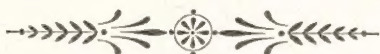
ПРИАМУРСКІЙ КРАЙ

НА

ВСЕРОССІЙСКОЙ ВЫСТАВКѢ

ВЪ НИЖНЕМЪ НОВГОРОДѢ.



Составилъ Н. А. Крюковъ,

Агрономъ при Приамурскомъ генералъ-губернаторѣ, Представитель Приамурскаго края на Всероссійской выставкѣ.

Съ 2 планами и 16 приложеніями.

22 ноября 1896 г.

НИЖНІЙ НОВГОРОДЪ.

Типографія Т-ва А. Ржонсницкаго

1896.

Печатано по распоряженію Приамурскаго генералъ-губернатора.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ концѣ августа 1894 года Приамурскій генералъ-губернаторъ получилъ отъ Министра Финансовъ письмо съ приглашеніемъ принять ближайшее участіе на Всероссійской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ Новгородѣ, приэтомъ Министръ Финансовъ высказалъ жаланіе, чтобы Приамурскій край былъ представленъ на выставкѣ въ возможно полномъ видѣ. Вскорѣ по полученіи этого письма генералъ-лейтенантъ С. М. Духовской организовалъ въ Хабаровскѣ распорядительный комитетъ какъ для веденія всего дѣла, такъ и приглашенія частныхъ экспонентовъ, собиранія экспонатовъ и т. п. Предсѣдательство въ этомъ комитетѣ было возложено на помощника генералъ-губернатора генералъ-лейтенанта Н. И. Гродекова. Одновременно съ этимъ было предложено военнымъ губернаторамъ областей: Приморской, Амурской и Забайкальской и острова Сахалина—оказывать всякое содѣйствіе Хабаровскому комитету и, если окажется нужнымъ, образовать въ каждой области совѣщательныя подъ предсѣдательствомъ самихъ губернаторовъ комиссіи, которыя бы помогали дѣйствіямъ Хабаровскаго комитета въ данной области.

Первыми дѣйствіями Хабаровскаго комитета было: 1) приглашеніе частныхъ экспонентовъ и 2) составленіе программъ по тѣмъ статьямъ, которыя могли быть представлены администраціей края. Обрабатывающая промышленность Приамурскаго края вообще развита чрезвычайно слабо и не можетъ конечно похвалиться высокимъ качествомъ своихъ произведеній въ особенности по сравненію съ Центральной Россіей; внѣ всякаго сомнѣнія издѣлія Московскаго раіона гораздо выше здѣшнихъ: и крупчатка, и водка, и канаты, и кожа, и всѣ прочіе продукты промышленности Приамурья окажутся ниже по своимъ качествамъ тѣхъ же продуктовъ Европейской Россіи. Такъ что, если смотрѣть на

участіе Приамурскаго края на выставѣ съ точки зрѣнія блестящихъ произведеній, то никакихъ продуктовъ мѣстной промышленности не пришлось бы посылать. Но была принята другая точка зрѣнія, именно: *представить на Всероссійской выставкѣ Приамурскій край, по возможности всесторонне иллюстрировавъ какъ добывающую и обрабатывающую его промышленность, такъ и торговыя отношенія края къ Китаю и Японіи.* Эта задача становится тѣмъ болѣе интересною, что не смотря на возрастающее значеніе Приамурья съ проведеніемъ Сибирской желѣзной дороги, русское общество и многія административныя лица имѣютъ еще весьма слабое, часто совершенно невѣрное, представленіе о здѣшней окраинѣ. Если бы представить на выставкѣ промышленные, хозяйственные и всѣ прочіе рессурсы края въ видѣ образцовъ, произведеній и коллекцій съ подробнымъ описаніемъ каждой отрасли въ отдѣльности, то этимъ самымъ было бы положено наиболѣе прочное основаніе знакомству русскихъ людей съ Приамурскимъ краемъ и скорѣе всего достигнуто распространеніе правильныхъ понятій о рессурсахъ здѣшней окраины.

Крайняя отдаленность Приамурья отъ Нижняго-Новгорода, неустройство путей сообщенія, отсутствіе солидно поставленнаго дѣла транспортированія кладей ставятъ экспонентовъ Приамурскаго края въ особыя условія. Во 1-хъ, самъ экспонентъ не можетъ быть на выставкѣ; посылать туда особаго своего довѣреннаго тоже невозможно, такъ какъ стоимость переѣздовъ и проживаніе въ Нижнемъ легло бы слишкомъ обременительнымъ расходомъ на незначительныя по своимъ размѣрамъ здѣшнія производства. Во 2-хъ, здѣшній экспонентъ едва ли можетъ расчитывать на награду за свое производство, такъ какъ въ большинствѣ здѣшнія издѣлія и продукты не высокаго качества; но если бы даже экспонентъ и получилъ награду, то едва ли это отразится на увеличеніи сбыта его произведеній, такъ какъ сбытъ этихъ произведеній пока ограничивается предѣлами областей, а вывозить дальше не имѣется возможности за дороговизной перевозки. Въ 3-хъ, если бы частные экспоненты начали сами отправлять свои экспонаты, то многіе изъ послѣднихъ растерялись бы на дорогѣ и не достигли бы мѣста назначенія, вслѣдствіе многочисленныхъ перегрузокъ и отсутствія прямого сообщенія рѣки Амура съ Одессой и далѣе съ Нижнимъ. Здѣсь очень часто

случается, что грузъ, направляемый въ Благовѣщенскъ, очутится въ Камчаткѣ, а отправленный въ Одессу попадетъ на Маниллу.

Вслѣдствіе всѣхъ этихъ обстоятельствъ было признано необходимымъ для успѣха дѣла: 1) имѣть на Всероссійской выставкѣ спеціальнаго отъ Приамурскаго края представителя, возложивъ на него какъ самое устройство на мѣстѣ всѣхъ экспонатовъ, такъ и вообще связанные съ этимъ хлопоты; 2) экспонаты отъ частныхъ экспонентовъ принимать прочно укупоренными на мѣстахъ производства, а переправлять ихъ во Владивостокъ и далѣе въ Нижній Новгородъ средствами администраціи.

Такимъ образомъ выяснилось, что для полной и обстоятельной иллюстраціи Приамурскаго края на Всероссійской выставкѣ потребуется не мало средствъ, какъ на собираніе коллекцій по сельскому хозяйству, лѣсоводству, минералогіи и проч., такъ и на укупорку и перевозку до Нижняго не только этихъ предметовъ, но и всѣхъ произведеній, посылаемыхъ частными предпринимателями, и проч. Выяснилось, что общая сумма всѣхъ этихъ расходовъ составитъ приблизительно 31000 рублей. Въ виду отсутствія какихъ либо источнпковъ изъ мѣстныхъ средствъ на покрытіе приведенныхъ расходовъ, тѣмъ болѣе что осложненія на нашей Китайско-Корейской границѣ вслѣдствіе Японско-Китайской войны потребовали нѣкоторыхъ непредвидѣнныхъ расходовъ, генералъ-губернаторъ обратился къ Министру Финансовъ съ особою телеграммою, прося ассигновать въ его распоряженіе приведенную сумму. Но на это ходатайство получилось увѣдомленіе, что на участіе Приамурскаго края на выставкѣ можно расчитывать только на 5000 рублей, каковая сумма и была переведена въ Хабаровскъ.

Получивъ такой малоутѣшительный отвѣтъ, пришлось волей неволей значительно сократить прежнія предположенія, а отъ многаго вовсе отказаться; поэтому все то, что можетъ быть собрано только средствами администраціи, какъ то: коллекціи по лѣсному дѣлу, горному, рыболовству и проч.,—будетъ на выставкѣ представлено вообще весьма бѣдно.

Недостатокъ средствъ на выполненіе предположеннаго и уже частью начатаго дѣла вынудилъ искать нѣкоторыхъ постороннихъ источниковъ. Прежде всего генералъ-губернаторъ обратился въ комитетъ Добровольнаго Флота съ просьбою о

безплатной перевозкѣ нашихъ экспонатовъ изъ Владивостока въ Одессу. Комитетъ Добровольнаго Флота уважилъ это ходатайство, увѣдомивъ, что выставочные грузы изъ Приамурскаго края въ количествѣ 5000 пудофутъ будутъ перевезены на пароходахъ Добровольнаго Флота безплатно. Не такъ успѣшно было ходатайство передъ Министромъ Путей Сообщенія, котораго просили о безплатной перевозкѣ нашихъ экспонатовъ по казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ отъ Одессы до Нижняго: въ телеграммѣ отъ 22 января прошлаго года князь Хилковъ увѣдомилъ Приамурскаго генералъ-губернатора, что наши экспонаты должны оплачиваться отъ Одессы до Нижняго по полному тарифу, а обратно могутъ быть перевезены даромъ.

Тѣмъ не менѣе, не смотря на недостатокъ средствъ и разныя препятствія, нельзя было останавливаться на начатомъ уже дѣлѣ. Состоящій при Приамурскомъ генералъ-губернаторѣ агрономъ коллежскій ассесоръ Николай Абрамовичъ Крюковъ былъ назначенъ делегатомъ отъ Приамурскаго края на Всероссійской выставкѣ; причемъ ему поручено было: 1) непосредственное завѣдываніе всѣми грузами, которые отправлялись изъ Приамурскаго края на выставку и которые должны были собраться во Владивостокъ къ 1 сентября 1895 года; 2) устройство и размѣщеніе экспонатовъ Приамурскаго отдѣла на самой выставкѣ въ помѣщеніи, которое будетъ для этого отведено администраціей выставки; 3) представительство во всѣхъ соотвѣтственныхъ случаяхъ отъ Приамурскаго края, и 4) отправка обратно по окончаніи выставки тѣхъ экспонатовъ, которые не получатъ другаго назначенія и вообще ликвидація всего дѣла.

Что касается устройства витринъ для частныхъ экспонатовъ и вообще приведенія экспонатовъ въ соотвѣтственный для выставки видъ, все это поручено было выполнить г. Крюкову на средства самихъ экспонентовъ.

Всѣ промышленныя предпріятія Приамурскаго края откликнулись на призывъ генералъ-губернатора и тѣмъ или другимъ способомъ участвуютъ на выставкѣ. Что касается Кяхты, то хотя Кяхтинское купечество и приняло предложеніе генералъ-губернатора участвовать на Всероссійской выставкѣ, но Кяхтинцы не пожелали выставить свои экспонаты вмѣстѣ съ экспонатами

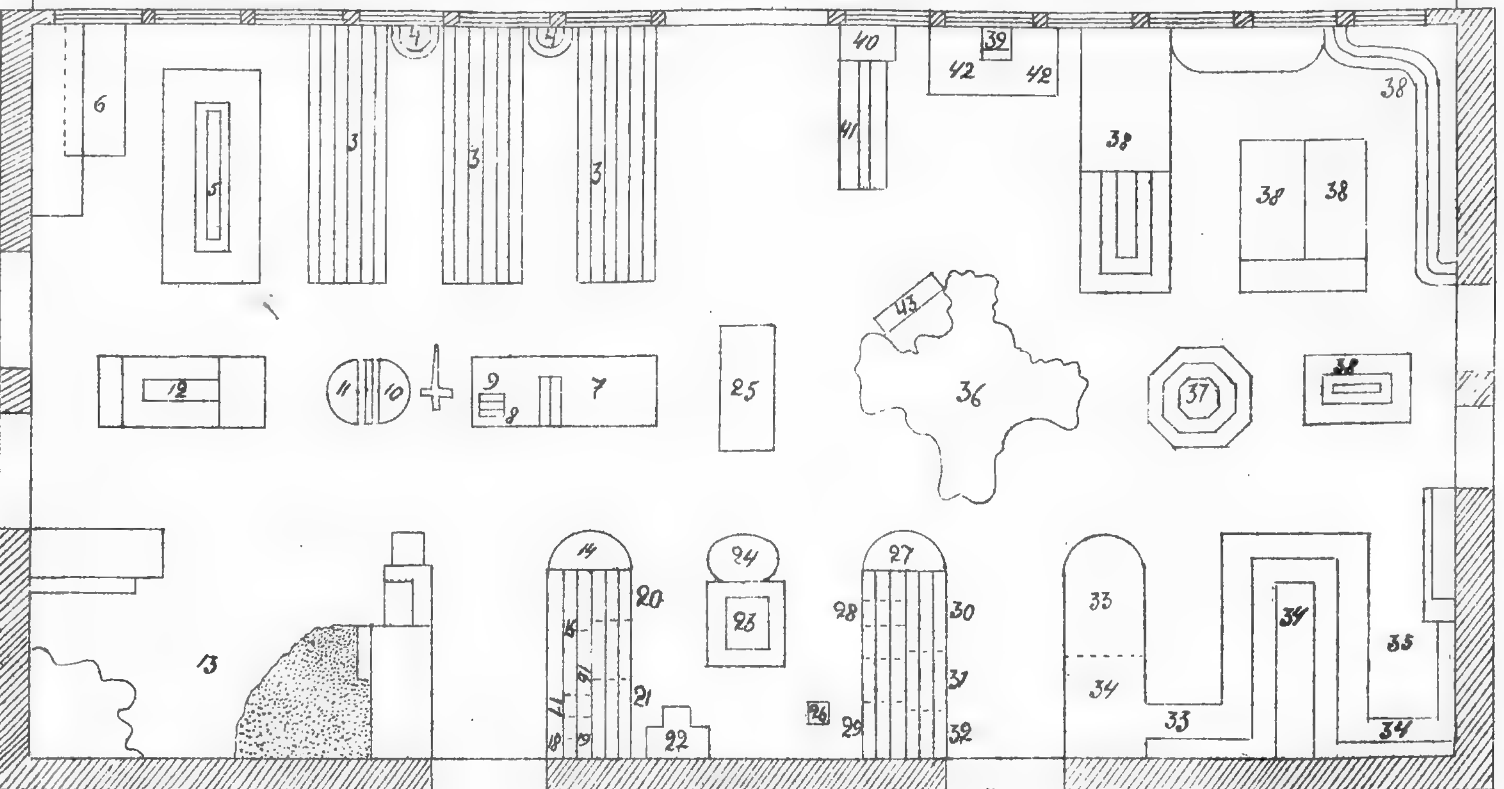
Приамурскаго края и выхлопотали себѣ отдѣльное мѣсто для устройства особаго павильона.

Когда всѣ назначенные для выставки предметы прибыли въ Нижній, то оказалось, что они не могутъ помѣститься въ той залѣ, которая была отведена для нихъ въ зданіи Сибирскаго отдѣла; поэтому для золотопромышленности пришлось выстроить отдѣльный павильонъ близъ Сибирскаго.

Вообще же надо сознаться, что недостатокъ средствъ не позволилъ выполнить поставленную задачу съ той обстоятельностью, какъ это было задумано, и не далъ возможности представить на выставкѣ Приамурскій край съ надлежащей полнотой и подробностью.

Для ознакомленія съ экспонатами Приамурскаго края было предположено издать подробный каталогъ съ краткими характеристиками сельскаго хозяйства, лѣснаго дѣла, золотопромышленности и проч. Это послѣднее предположеніе осуществляется настоящимъ изданіемъ.

Предлагаемая вниманію читателя книга состоитъ изъ двухъ частей: первая заключаетъ въ себѣ подробный каталогъ экспонатовъ Приамурскаго края, а во второй, въ видѣ приложеній, представленъ собственно описательный матеріалъ.

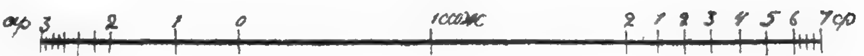


Типо-литографія Ниж. Губ. Правленія.

Залъ Приамурскаго края.

1. Заводъ Львовой.
2. Заводъ Бюргина.
3. Витрины съ хлѣбомъ.
4. Почвы.
5. Ферма Фикъ.
6. Кустарныя издѣлія.
7. Группа Амурскихъ земледѣльцевъ.
8. М. И. Янковскій.
9. Бр. Хлѣбниковы.
10. О. В. Линдгольмъ.
11. Графъ Кейзерлингъ.
12. Семеновъ и Демби.
13. Котиковые промысла.
14. Суворовъ и К^{0}.
15. Ваховичъ.
16. Шульгинъ.
17. Голдобинъ.
18. Мокинъ и К^{0}.
19. Левентасъ.
20. Шесть мыловаренныхъ заводовъ.
21. Три кирпичныхъ завода.
22. Чуринъ и К^{0}.
23. Четыре шубныхъ завода.
24. Цементный заводъ.
25. Модель дока.
26. Веревочный заводъ.
27. М. Пьянковъ.
28. Пять мельницъ.
29. Федченко.
30. Лукинъ.
31. Буйвидъ.
32. Зарембо.
33. Сахалинскія мастерскія.
34. Коллекціи по лѣсоводству.
35. Чуринъ и К^{0}.
36. Чучела звѣрей.
37. Мѣха.
38. Предметы, привозимые изъ Китая и Японіи.
39. Чай.
40. Благотворительныя учрежденія.
41. Литература.
42. Альбомы.
43. Гранитъ.

Павильонъ Амурской золотопромышленности.



Типо-литографія Ниж. Губ. Правленія.

Павильонъ Амурской золотопромышленности.

1. Модель Леоновскаго прiиска.

2. „ золотопромывательной машины В. А. З. К⁰.

3. „ машины системы Перре.

4. 109 образцовъ золота.

5. Модель дома для рабочихъ.

6. Образцы золотоносныхъ песковъ.

7. Модель вагона.

8. Карта Амурской области и подъ ней породы, сопровождающiя золото.

9. Породы сопровождающiя золото.

10. Модели вагонетокъ и вашгердовъ.

11. Альбомы и фотографiи.

А. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

I. Коллекція хлѣбныхъ растеній крестьянскихъ и казачьихъ хозяйствъ Приамурскаго края *).

Образцы хлѣбовъ собраны изъ всѣхъ мѣстностей обширнаго края; самыя селенія, изъ которыхъ представлены образцы, приводятся въ слѣдующей таблицѣ.

№ по пор.	Названіе хлѣба.	Названія селеній по областямъ.
		Обл. Приморская.
1	Ярица.	с. Влад. Александр.
2	„	д. Перетино.
3	„	д. Многоудобное.
4	„	с. Григорьевка.
5	„	„
6	„	с. Никольское, дал. заимка.
7	„	с. Никольское, ближ. заимка.
8	„	с. Спасское.
9	„	с. Ивановское.
10	„	д. Покровка.
11	„	д. Жариково.
12	„	д. Пуцыловка.
13	„	с. Черниговка.
14	„	пос. Благодатный.
15	„	ст. Полтавская.
16	„	с. Богородское.
17	„	с. Б. Михайловское
		О-въ Сахалинъ.
18	Ярица.	д. Корсаковка А. о.
19	„	„
20	„	д. Николаевка К. о.
21	„	д. Владимировка К. о
		Обл. Амурская.
22	Ярица.	ст. Мих. Семеновская.
23	„	ст. Екатер. Никольская.
24	„	ст. Радде.
25	„	ст. Иннокентіевка.
26	„	ст. Поярково.
27	„	с. Михайловское.
28	„	с. Гильчикъ.
29	„	д. Бѣлояровка.
30	„	с. Александровское
31	„	с. Черемхово.
32	„	с. Марково.
33	„	пос. Верх. Благовѣщенскій.

*) Собраны агрономомъ при Приамурскомъ генералъ-губернаторѣ П. А. Крюковымъ.

№ по пор.	Названіе хлѣба.	Названія селеній по областямъ.
34	**Ярица.**	ст. Кумара.
35	"	ст. Черняево.
36	"	ст. Албазинъ.
37	"	ст. Игнашино.
	Обл. Забайкальская.	
38	**Ярица.**	ст. Чиндантъ II.
39	"	ст. Торгино.
40	"	ст. Куенга.
41	"	с. Александровское Ч. ок.
42	"	ст. Конунская.
43	"	ст. Аргунская.
44	"	с. Александровское Н. з. ок.
45	"	ст. Богдатская.
46	"	ст. Ононъ-борзинская.
47	"	ст. Красноярская.
48	"	с. Дучарское.
49	"	ст. Актагучинская
50	"	с. Татаурово.
51	"	с. Тыргетуй.
52	"	с. Укыръ шонуй.
53	"	"
54	"	с. Троицкое.
55	"	ст. Шелопугина.
56	"	д. Нарынская.
57	"	с. Иволга.
58	"	с. Батурино.
59	"	с. Турунтаево.
60	"	с. Тарбагатай.
61	"	с. Бичура.
62	"	с. Байхора.
63	"	ст. Кударинская.
64	"	с. Куналей.
65	"	ст. Ломовская.
66	"	с. Кульское.
67	"	с. Ново-Брянь.
68	"	с. Коротково.
69	"	с. Читканъ.
70	"	с. Куйтунъ.
71	"	с. Урлукъ.
72	"	с. Малета.
73	"	ст. Нов Троицкая.
74	"	ст. Зарголъ.
75	"	с. Кабанское.
	Обл. Приморская.	
76	**Озимая рожь.**	с. Влад. Александровка.
77	"	с. Ивановское.
78	"	д. Перетино.
79	"	д. Многоудобная.
80	"	с. Никольское дал. зм.
81	"	с. Никольское ближ. зм.
82	"	с. Спасское.
83	"	с. Черниговка.
84	"	г. Хабаровскъ.
85	"	с. Б. Михайловское
	О-въ Сахалинъ.	
86	**Озимая рожь**	д. Карсаковка А.о.
87	"	"
	Обл. Амурская.	
88	**Озимая рожь.**	ст. Игнашино.
	Обл. Забайкальская.	
89	**Озимая рожь.**	ст. Актагучинская.
90	"	ст. Конунская.
91	"	ст. Красноярская.
92	"	с. Тамирское.
93	"	с. Батурино.
94	"	ст. Ломовская.
95	"	ст. Нов. Троицкая.
96	"	с. Турунтаевское.
97	"	с. Кабанское.
98	"	с. Укыръ шонуй.
99	"	д. Покровка Тр. в.
100	"	с. Читканъ.
	Обл. Приморская.	
101	**Пшеница.**	с. Влад.Александр.
102	"	д. Многоудобное.
103	"	д. Перетино.
104	"	с. Никольское ближ. зм.

№ по пор.	Названіе хлѣба.	Названія селеній по областямъ.
105	Пшеница.	с. Никольское
	„	дал. зм.
106	„	д. Пуцыловка.
107	„	д. Покровка.
108	„	с. Ивановка.
109	„	с. Григорьевка.
110	„	с. Спасское.
111	„	с. Черниговка.
112	„	д. Жариково.
113	„	с. Б. Михайловск.
114	„	пос. Комиссаровскій
115	„	ст. Полтавская.

Обл. Амурская

№ по пор.	Названіе хлѣба.	Названія селеній по областямъ.
116	Пшеница.	с. Михайловское.
117	„	с. Черемхово.
118	„	с. Ивановское.
119	„	с. Александровское
120	„	д. Бѣлояровка.
121	„	с. Гильчинъ.
122	„	ст. Иннокентіевка.
123	„	ст. Пояркова.
124	„	с. Марково
125	„	ст. Кумара.
126	„	ст. Черняева.
127	„	пос. Игнатьевскій.
128	„	ст. Игнашино.
129	„	ст. Албазинъ.
130	„	ст. Мих. Семеновск.
131	„	ст. Ек. Никольскъ.
132	„	ст. Радде.

О-въ Сахалинъ.

№ по пор.	Названіе хлѣба.	Названія селеній по областямъ.
133	Пшеница.	д. Карсаковка А. о.
134	„	д. Красный яръ „
135	„	д. Николаевка К. о.
136	„	д. Владимир. К. о.

Обл. Забайкальская.

№ по пор.	Названіе хлѣба.	Названія селеній по областямъ.
137	Пшеница.	с. Александровское
	„	Н. з. о.
138	„	с. Александровское
	„	Чит. о.
139	„	с. Дучарское.
140	Пшеница.	ст. Богдатская.
141	„	ст. Ломовская.
142	„	ст. Копунская.
143	„	ст. Аргунская.
144	„	ст. Ононъ-барзинск
145	„	ст. Актагучинская.
146	„	ст. Шелопугина.
147	„	ст. Красноярская.
148	„	ст. Зарголъ.
149	„	ст. Чиндантъ II.
150	„	ст. Торгина.
151	„	с. Татаурово.
152	„	ст. Кударинская.
153	„	с. Укыръ шонуй.
154	„	с. Нов. брянь.
155	„	с. Бичура.
156	„	с. Торей.
157	„	ст. Куенга.
158	„	с. Читканъ.
159	„	с. Малета.
160	„	с. Куйтунъ.
161	„	с. Куналей.
162	„	с. Иволга.
163	„	с. Урлукъ.
164	„	с. Байхара.
165	„	с. Коротково.
166	„	с. Кабанское.
167	„	с. Тыргетуй.
168	„	ст. Нов. Троицкая
169	„	с. Тарбагатай.

Обл. Приморская.

№ по пор.	Названіе хлѣба.	Названія селеній по областямъ.
170	Овесъ.	с. Влад. Александровка.
171	„	д. Многоудобное.
172	„	д. Перетина.
173	„	с. Никольское ближ. зм.
174	„	с. Никольское дал. зам.
175	„	с. Черниговка.
176	„	с. Спасское.
177	„	с. Пуцыловка.
178	„	с. Григорьевка.
179	„	д. Жариково.
180	„	д. Покровка.
181	„	пос. Богуславскій.
182	„	ст. Полтавская.

№ по пор.	Названіе хлѣба.	Названія селеній по областямъ.
183	**Овесъ.**	с. Монгугай.
184	„	с. Янчихе.
185	„	ст. Козловская.
186	„	г. Хабаровскъ.
187	„	д. Осиновка.
188	„	с. Б. Михайловское
189	„	с. Богородское.
190	„	с. Воскресенское.

О-въ Сахалинъ.

№ по пор.	Названіе хлѣба.	Названія селеній по областямъ.
191	**Овесъ.**	д. Корсаковка А. о.
192	„	„
193	„	д. Владимир. К. о.

Обл. Амурская.

№ по пор.	Названіе хлѣба.	Названія селеній по областямъ.
194	**Овесъ.**	ст. Мих. Семеновская.
195	„	ст. Ек. Никольскъ
196	„	ст. Радде.
197	„	ст. Иннокентіевка.
198	„	с. Михайловское.
199	„	пос. Верх. Благовѣщенскій.
200	„	д. Бѣлояровка.
201	„	с. Александровское
202	„	с. Ивановское.
203	„	с. Гильчинъ.
204	„	с. Черемхово.
205	„	с. Марково.
206	„	ст. Пояркова.
207	„	ст. Кумара.
208	„	ст. Черняева.
209	„	ст. Албазинъ.
210	„	ст. Игнашино.

Обл. Забайкальская.

№ по пор.	Названіе хлѣба.	Названія селеній по областямъ.
211	**Овесъ.**	ст. Актагучинская.
212	„	ст. Ломовская.
213	„	ст. Аргунская.
214	„	ст. Богдатская.
215	„	ст. Куенга.
216	„	ст. Торгино.
217	„	ст. Ононъ борзинская.
218	„	ст. Зарголъ.
219	**Овесъ.**	ст. Чиндантъ II.
220	„	с. Александровское Н. з. о.
221	„	ст. Копунская.
222	„	с. Дучарское.
223	„	ст. Красноярская.
224	„	ст. Шелопугино.
225	„	с. Александровское Ч. о.
226	„	с. Татаурово.
227	„	с. Тыргетуй.
228	„	с. Укыръ шонуй.
229	„	с. Куналей.
230	„	ст. Нов. Троицкая.
231	„	с. Малета.
232	„	с. Коротково.
233	„	с. Иволга.
234	„	д. Нарынская Т. в.
235	„	с. Кабанское.
236	„	с. Читканъ.
237	„	с. Бичура.
238	„	с. Урлукъ.
239	„	с. Троицкое.
240	„	с. Куйтунъ.
241	„	с. Кульское.
242	„	с. Нов. брянь.
243	„	с. Байхора.

Обл. Приморская.

№ по пор.	Названіе хлѣба.	Названія селеній по областямъ.
244	**Ячмень.**	с. Влад. Александровка.
245	„	д. Перетино.
246	„	д. Многоудобное.
247	„	д. Покровка.
248	„	д. Пуцыловка.
249	„	с. Григорьевка.
250	„	с. Никольское, ближ. зм
251	„	с. Никольское, дал. зм.
252	„	д. Жариково.
253	„	с. Ивановское.
254	„	с. Черниговка.
255	„	с. Спасское.
256	„	пос. Богуславскій.
257	„	ст. Полтавская.
258	„	с. Монгугай.
259	„	с. Янчихе.

№ по пор.	Названіе хлѣба.	Названія селеній по областямъ.
260	**Ячмень.**	д. Осиновка.
261	„	с. Воскресенское.
262	„	с. Б. Михайловское

О-въ Сахалинъ.

№ по пор.	Названіе хлѣба.	Названія селеній по областямъ.
263	**Ячмень.**	д. Корсакова, А. о.
264	„	„
265	„	д Красн. яръ А. о.
266	„	д. Владимировка, К. о.

Обл. Амурская.

№ по пор.	Названіе хлѣба.	Названія селеній по областямъ.
267	**Ячмень.**	ст. Мих. Семеновская.
268	„	ст. Ек. Никольскъ.
269	„	ст. Радде.
270	„	ст. Иннокентіевка.
271	„	ст. Пояркова.
272	„	с. Михайловское.
273	„	с. Гильчинъ,
274	„	с. Ивановское.
275	„	с. Александровское
276	„	д. Бѣлояровка.
277	„	с. Черемхово.
278	„	с. Марково.
279	„	ст. Екатериновская
280	„	ст. Кумара.
281	„	ст. Черняева.
282	„	ст. Албазинъ.
283	„	ст. Игнашино.

Обл. Забайкальская.

№ по пор.	Названіе хлѣба.	Названія селеній по областямъ.
284	**Ячмень.**	ст. Копунская.
285	„	ст. Зарголъ.
286	„	ст. Чиндантъ II.
287	„	с. Татаурово.
288	„	с. Александровское Н. з. о
289	„	ст. Ононъ борзинская.
290	„	с. Тыргетуй.
291	„	с. Дучарское.
292	„	ст. Богдатская.
293	„	ст. Аргунская.

№ по пор.	Названіе хлѣба.	Названія селеній по областямъ.
294	**Ячмень.**	ст. Шелопугина.
295	„	ст. Актагучинская.
296	„	ст. Ломовская.
297	„	с. Александровское Ч. о.
298	„	ст. Торгина.
299	„	ст. Куенга.
300	„	ст. Нов. Троицкая.
301	„	с. Урлукъ.
302	„	с. Торей
303	„	с. Бичура.
304	„	ст. Красноярская.
305	„	с. Нов. брянь.
306	„	с. Малета.
307	„	с. Иволга.

Обл. Приморская.

№ по пор.	Названіе хлѣба.	Названія селеній по областямъ.
308	**Гречиха.**	с. Влад. Александровка.
309	„	д. Перетино.
310	„	д. Многоудобное.
311	„	д. Пуцыловка.
312	„	д. Покровка.
313	„	с. Никольское, дал. зм.
314	„	с. Никольское, ближ. зм.
315	„	с. Григорьевка.
316	„	с. Спасское.
317	„	пос. Богуславскій.
318	„	ст. Полтавская.
319	„	с. Ивановское.
320	„	с. Черниговка.
321	„	д Жариково.
322	„	ст. Козловская.
323	„	д. Осиповка.

Обл. Амурская.

№ по пор.	Названіе хлѣба.	Названія селеній по областямъ.
324	**Гречиха.**	ст. Мих. Семеновская.
325	„	ст. Ек. Никольскъ.
326	„	ст. Радде.
327	„	ст. Иннокентіева.
328	„	ст. Пояркова.
329	„	с. Михайловское.
330	„	с. Гильчинъ.
331	„	с. Ивановское.

№ по пор.	Названіе хлѣба.	Названія селеній по областямъ.
332	**Гречиха.**	с. Черемхово.
333	"	с. Александровское
334	"	д. Бѣлояровка.
335	"	с. Марково.
336	"	пос. Верх. Благовѣщенскій.
337	"	ст. Кумара.
338	"	ст. Черняева.
339	"	ст. Албазинъ.
340	"	ст. Игнашина.

Обл. Забайкальская.

№ по пор.	Названіе хлѣба.	Названія селеній по областямъ.
341	**Гречиха.**	ст. Куенга.
342	"	ст. Шелопугина.
343	"	с. Александровское Н. з. о.
344	"	ст. Актагучинская.
345	"	ст. Копунская.
346	"	с. Татаурово.
347	"	ст. Ононъ борзинская.
348	"	с. Тыргетуевское.
349	"	с. Александровское Ч. о.
350	"	ст. Ломовская.
351	"	с. Дучарское.
352	"	ст. Торгина.
353	"	с. Урлукъ.
354	"	ст. Нов. Троицкая.

Обл. Приморская.

№ по пор.	Названіе хлѣба.	Названія селеній по областямъ.
355	**Просо.**	с. Влад. Александровка.
356	"	д. Многоудобное.
357	"	д. Перетино.
358	"	д. Покровка.
359	"	с. Ивановское.
360	"	д. Пуцыловка.
361	"	с. Григорьевка.
362	"	"
363	"	с. Никольск.,дал.зм.
364	"	с. Никольское, ближ. зм.
365	"	ст. Платоновская.
366	"	с. Жариково
367	"	д. Черниговка.
368	"	с. Спасское.

Обл. Амурская.

№ по пор.	Названіе хлѣба.	Названія селеній по областямъ.
369	**Просо.**	с. Михайловское.
370	"	с. Ивановское.
371	"	с. Гильчинъ.
372	"	с. Александровское
373	"	д. Бѣлояровка.
374	"	с. Черемхово.
375	"	с. Марково.

Обл. Забайкальская.

№ по пор.	Названіе хлѣба.	Названія селеній по областямъ.
376	**Просо.**	ст. Кударинская.

Обл. Приморская

№ по пор.	Названіе хлѣба.	Названія селеній по областямъ.
377	**Конопля.**	с. Влад. Александровка.
378	"	д. Многоудобное.
379	"	д. Перетино.
380	"	д. Покровка.
381	"	с. Никольское, дал. зм.
382	"	с. Никольское, ближ. зм.
383	"	д. Пуцыловка.
384	"	д. Жариково.
385	"	пос. Нестеровъ.
386	"	ст. Полтавская.
387	"	с. Спасское.
388	"	с. Черниговка.
389	"	с. Мангугай.
390	"	с. Янчихе.

Обл. Амурская.

№ по пор.	Названіе хлѣба.	Названія селеній по областямъ.
391	**Конопля.**	ст. Иннокентіевка.
392	"	ст. Пояркова.
393	"	с. Михайловское.
384	"	с. Гильчинъ.
395	"	с. Ивановка.
396	"	с. Черемхово.
397	"	с. Александровское
398	"	с. Марково.

№ по пор.	Названіе хлѣба.	Названія селеній по областямъ.
	Обл. Забайкальская.	
399	**Конопля.**	ст. Шелопугина.
400	„	ст. Актагучинская
401	„	ст. Богдатская.
402	„	с. Байхора.
	Обл. Приморская.	
403	**Горохъ.**	д. Пуцыловка.
	Обл Приморская.	
404	**Гаолянъ.**	д. Пуцыловка.
	Обл. Амурская.	
405	**Гаолянъ.**	с. Благословенное.
	Обл. Приморская.	
406	**Л е н ъ.**	с. Влад. Александровка.
407	„	д. Перетино.
408	„	д. Многоудобное.
409	„	д. Покровка.
410	„	с. Григорьевка.
411	„	с. Никольское, дал. зм.
412	„	с. Никольское, ближ. зм.
413	„	ст. Полтавская.
414	„	ст. Платоно-александровская.
415	„	с. Спасское.
416	„	с. Черниговка.
417	„	с. Ивановское.
418	„	д. Жариково.
419	„	с. Осиповка.
420	„	д. Ляличи.
421	„	д. Кремово.
	Обл. Забайкальская.	
422	**Л е н ъ.**	с. Урлукъ.

№ по пор.	Названіе хлѣба.	Названія селеній по областямъ.
	Обл. Приморская.	
423	**Б о б ы.**	д. Пуцыловка.
424	„	„
425	„	с. Мангугай.
426	„	с. Янчихе.
427	„	д. Пуцыловка.
428	„	д. Кроуновка.
429	„	с. Корсаковка.
	Обл. Амурская.	
430	**Б о б ы.**	с. Благословенное.
531	„	„
432	„	„
433	„	„
434	„	„
	Обл. Приморская.	
435	**Фасоль.**	с. Мангугай.
436	„	с. Янчихе.
437	„	с. Мангугай.
438	„	с. Янчихе.
	Обл. Приморская.	
439	**Кукуруза.**	д. Пуцыловка.
440	„	с. Янчихе.
441	„	с. Мангугай.
	Обл. Амурская.	
442	**Кукуруза.**	с. Благословенное.
443	„	„
444	„	„
	Обл. Приморская.	
445	**Яръ буда.**	с. Янчихе.
446	„	„
447	„	с. Мангугай.
448	„	„
449	„	д. Пуцыловка.
450	„	„

№ по пор.	Названіе хлѣба.	Названія селеній по областямъ.
451	Яръ буда.	с. Благословенное.
452	Мелкая буда.	"
453	Крупная буда.	"
454	Мелкая буда.	"
	Обл. Приморская.	
455	Б у д а.	д. Осиповка.
456	"	"
457	Кукуруза.	"
458	Б о б ы.	"
459	"	"
460	Ч у м и д з а.	с. Янчихе.
461	"	с. Манчугай.
462	Трав. масло.	д. Пуцыловка.
463	"	с. Янчихе.
464	"	с. Мангугай.
465	"	с. Корсаковка.
	Обл. Амурская.	
466	Трав. масло.	с. Благословенное.
	Обл. Приморская.	
467	Т а б а к ъ.	с. Мангугай.
468	"	с. Янчихе.
469	"	д. Осиповка.
	Обл. Забайкальская.	
470	Табакъ.	г. Нерчинскъ.
471	Овесъ черн.	с. Усть-иля, хут. Бердникова.
472	Полба.	"
473	Овесъ канад.	"
474	Овесъ портъ Аделаида.	"
	Обл. Приморская.	
475	Макъ.	д. Николаевка на р. Сучанѣ.
476	Гаолянъ.	"
477	Бѣл. бобы.	"
478	Кр. перецъ.	"
479	Тыква.	"
480	Гаолянъ.	"
481	Лукъ.	"
482	Кукуруза.	"
483	"	"
484	Подсолнечн.	"
485	Крупа изъ чумидзы.	"
486	Гаолянъ.	"

По представленнымъ образцамъ можно наглядно познакомиться и составить полное представленіе о качествѣ хлѣбовъ Приамурскаго края. Слѣдующая таблица показываетъ, какіе хлѣба воздѣлываются и ихъ взаимное отношеніе въ хозяйствахъ (среднее за три года):

Области.	Занимаютъ отъ общей площади посѣва въ процентахъ:						
	Озим. рожь.	Ярица	Пшеница.	Овесъ	Ячмен.	Гречиха.	Просо.
Приморская	2,4	22,6	28	31,6	3,2	8,4	3,8
Амурская	мен. 0,1	27,1	32	31	2,1	5,5	2,3
Забайкальская:							
Восточная половина . .	0,4	46,4	15,3	10,5	9,5	17,9	—
Западная „ . .	3,2	69,2	12,5	9,1	4,1	1,4	0,5

Озимые хлѣба, и притомъ исключительно рожь играютъ самую ничтожную роль; это зависитъ отъ отсутствія снѣга зимою, кромѣ того жатва озими совпадаетъ въ Амурской и Приморской областяхъ съ разгаромъ сѣнокоса, поэтому убирать ее некогда. Тамъ, гдѣ зимой снѣгу бываетъ достаточно, какъ напр. въ нѣкоторыхъ уголкахъ Южноуссурійскаго края, озимая рожь высѣвается, хотя вездѣ въ незначительныхъ количествахъ. Общая площадь посѣвовъ въ 1894 году въ Приморской области равнялась 40000 десятинъ, въ Амурской 57650, въ Забайкальской 257700 и на островѣ Сахалинѣ 2924 дес.

Урожаи въ Амурской и Приморской областяхъ держатся пока на приблизительно одинаковомъ уровнѣ, благодаря главнымъ образомъ тому обстоятельству, что каждый годъ нѣкоторая часть посѣвовъ производится на цѣлинной землѣ. При благопріятныхъ условіяхъ въ Южноуссурійскомъ краѣ ярица и пшеница даютъ на цѣлинѣ до 120 пуд. съ каждой десятины и даже до 150; тѣ же растенія на старыхъ земляхъ, т. е. на 4—5 годъ, даютъ 50—70 пудовъ; но такъ какъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ нигдѣ не практикуется еще удобренія, то участки, засѣваемые изъ года

въ годъ, быстро тощаютъ и черезъ 7—10 лѣтъ совершенно забрасываются на неопредѣленное время. Приблизительно въ такихъ же условіяхъ находится и Амурская область. Что касается урожаевъ въ Забайкальской области, то они весьма измѣнчивы и въ полной зависимости отъ дождей. Среднимъ урожаемъ для ярицы и пшеницы считается 60 пудовъ, хорошимъ—100 пудовъ и выше. При благопріятныхъ условіяхъ, т. е. при достаточномъ количествѣ дождей, сборы въ 120—150 пудовъ зерна не составляютъ рѣдкости, при чемъ качество зерна замѣчательно высокое. Къ сожалѣнію такіе благопріятные годы становятся все рѣже и рѣже, а наоборотъ все чаще стали повторяться года, когда земледѣлецъ не можетъ вернуть съ поля даже сѣмянъ.

Кромѣ хлѣбовъ, воздѣлываемыхъ русскими крестьянами и казаками, имѣются еще образцы хлѣбовъ, культивируемыхъ корейцами и китайцами, а именно: различнаго сорта просо (буда), гаолянъ, кукуруза, бобы (соя) и мн. друг.

II. Хлѣбъ въ снопахъ изъ Южноуссурійскаго края *).

1. Ярица.
2. Пшеница.
3. Овесъ.
4. Ячмень.
5. Буда.

Всѣ хлѣба въ Уссурійскомъ краѣ вслѣдствіе жаркаго и влажнаго лѣта сильно идутъ въ ростъ; листья и стебель развиваются слишкомъ роскошно, а зерно выходитъ не особенно высокаго качества.

III. Образцы почвъ Приморской и Амурской областей *).

Приморская область (Уссур. край).

1,2 — Почва и подпочва ст. Козловской на р. Уссури. Толщина почвеннаго слоя=$3^1/_2$ вер., а подпочвеннаго—4 вер.

---

*) Собраны агрономомъ при Приамурскомъ генералъ-губернаторѣ Н. А. Крюковымъ.

3,4 — Почва и подпочва д. Турій рогъ на сѣв.-зап. берегу оз. Ханка; толщина почвы 7—8 вер., подпочвы—8 вер.

5,6 — Почва и подпочва ст. Платоно-александровской, на зап. бер. оз. Ханка; толщина почвы $3^1/_4$—4 вер., подпочвы—7—8 вер.

7,8 — Почва и подпочва д. Барабашевой Левады. Толщина почвы 6 вер., подпочвы—6 вер.

9,10 — Почва и подпочва ст. Полтавской, прав. бер. Суйфуна. Толщина почвы 6—8 вер., подпочвы—4—6 вер.

11,12 — Почва и подпочва д. Покровки, лѣв. бер. Суйфуна. Толщина почвы $4^1/_2$—6 вер., подпочвы—3—4 вер.

13,14 — Почва и подпочва д. Осиновки. Толщина почвы 4—5 вер., подпочвы—5 вер.

15,16 — Почва и подпочва д. Ляличи. Толщина почвы 4—5 в., подпочвы—3—4 вер.

17,18 — Почва и подпочва с. Черниговки. Толщина почвы 4—5 вер., подпочвы—2—3 вершка.

19,20 — Почва и подпочва с. Спасскаго. Толщина почвы 4—6 вер., подпочвы—2—3 вершка.

21,22 — Почва и подпочва с. Никольскаго. Толщина почвы 6—7 вер., подпочвы—2—3 вершка.

23 — Почва фермы Фикъ, прав. бер. Суйфуна. Толщина слоя 16 вер. (надувная).

24,25 — Почва и подпочва с. Янчихе. Толщина почвы 6—7 в., подпочвы—3—4 вершка.

26,27 — Почва и подпочва д. Пермской въ заливѣ Св. Ольги. Толщина почвы 3—4 вер., подпочвы—4—5 вер.

28,29 — Почва и подпочва с. Влад. Александровки на р. Сучакѣ. Толщина почвеннаго слоя 16 вер.

30,31 — Почва и подпочва д. Фроловки на р. Сучакѣ. Толщина почвы 4—6 вер., подпочвы—2—4 вершка.

32,33— Почва и подпочва д. Многоудобной на р. Майхе. Толщина почвы 10 вер., подпочвы—6 вер.

34,35— Почва и подпочва с. Шкотова на р. Цимухе. Толщина почвы 5 вер., подпочвы—4—5 вер.

Амурская область.

36— Почва с. Маркова. Толщина почвеннаго слоя 6 вер.

37— Почва с. Игнатьевскаго. Толщина почвен. слоя 7 вер.

38,39— Почва и подпочва д. Благовѣщенской на р. Зеѣ. Толщина почвы 5 вер., подпочвы - 4 вер.

40,41— Почвы с. Ивановскаго. Толщина почвеннаго слоя 8 и 9 вершковъ.

Почвы Приморской и Амурской областей въ равнинныхъ частяхъ состоятъ изъ тяжелаго суглинка, окрашеннаго органическимъ веществомъ въ свѣтлосѣрый, сѣрый и темносѣрый цвѣта, смотря по запасу гумуса. Толщина почвеннаго слоя обыкновенно 4—5 вершковъ и только въ рѣдкихъ случаяхъ достигаетъ 8 вершковъ. Подпочва состоитъ или изъ того же суглинка, только свѣтлѣе окрашеннаго, или же изъ глины; подпочва въ большинствѣ случаевъ очень плохо пропускаетъ воду и вслѣдствіе этого подвергается часто заболачиванію. По долинамъ рѣкъ встрѣчаются почвы болѣе рыхлыя, изъ легкаго суглинка или супесей; подпочва на такихъ мѣстахъ часто содержитъ гальку и проницаема для воды. Вообще въ Приморской и Амурской областяхъ господствуютъ тяжелыя почвы и притомъ сильно задернѣлыя. При разработкѣ ихъ требуются орудія очень прочной конструкціи и притомъ съ сильной тягой.

Забайкальская область отличается совершенно инымъ характеромъ—тамъ господствуютъ легкіе суглинки и супеси, допускающіе обработку сохой и легкими сабанами.

IV. Г. Фикъ.

Ферма близъ с. Никольскаго въ Южноуссурійскомъ краѣ.

А. Продукты собственнаго хозяйства.

1. Пшеница.
2. Озимая рожь.
3. Ярица.
4. Ячмень.
5. Овесъ.
6. Гречиха.
7. Маисъ.
8. Соя.
9. Зуза.
10. Гаолянъ.
11. Просо куза.
12. „ миза.
13. „ ньянгу.
14. „ пайза.
15. Конопля.
16. Чунгма.

Б. Нѣкоторыя характерныя мѣстныя растенія.

17. Гаолянъ.
18. Чунгма (мальва).
19. Просо (4 сорта).
20. Зуза (масличное растеніе).
21. Соя.
22. Дикій клеверъ.
23. Дикая вика съ сѣменами.
24. Луговое сѣно.
25. Пенька.
26. Волокна чунгмы.
27. Болотная трава, употребляемая для крышъ.
28. Болотная трава, употребляемая для обвертыванія ногъ.

В. Коллекція орудій и предметовъ Китайско-Корейскаго хозяйства.

29. Китайскій плугъ съ запряжкою на пару быковъ.
30. Китайскій окучникъ съ запряжкою на пару быковъ.
31. Бороздильникъ съ запряжкою на 2 лошади.
32. Двѣ сѣялки.
33. Двѣ мотыги для полотья.
34. Желѣзныя вилы.
35. Деревянныя вилы съ 4 зубцами, употребляемыя при молотьбѣ.
36. Деревянныя вилы съ двумя зубцами.
37. Лопата.
38. Совокъ плетеный.
39. Сито.
40. Метла, употребляемая при молотьбѣ.
41. Метла „ „ „
42. Два серпа.
43. Точильный камень.
44. Молотильный катокъ.
45. Ножъ.
46. Два китайскихъ топора.
47. Мотыга для глинистой почвы.
48. „ „ удобренія.
49. Катокъ для укатыванія посѣвовъ.
50. Грабли, употребляемые при молотьбѣ
51. Китайскія карчаги, употребляемыя для храненія жидкостей.
52. Два жмыха отъ бобовъ сои.
53. Соя (эссенція).
54. Масло изъ сои.
55. „ „ зузы.
56. Два кирпича, служащіе для приготовленія ханшина (китайск. водка).
57. Два кирпича, служащіе для приготовленія сои (эссенціи).

Густавъ А. Фикъ основалъ свою ферму въ 1880 году на правомъ берегу рѣки Суйфунъ по рѣчкѣ Шуфанъ. Всей земли 476 десятинъ, но много мокрыхъ мѣстъ; благодаря прорытію системы канавъ подъ пашни можетъ быть превращено до 300 дес. Первоначально г. Фикъ арендовалъ землю у казны и только послѣ 10-лѣтнихъ хлопотъ ему удалось въ 1892 году сдѣлаться собственникомъ.

Въ 1882 году посѣва было около 30 десятинъ, которыя распредѣлялись: 10—пшеница, 4—овесъ, 2 гречиха, 3—просо, 4—бобы, $^1/_4$—конопля, $^1/_8$—картофель, $3^2/_3$—различныя овощи, $2^2/_3$—ячмень. Въ 1891 году было подъ посѣвомъ уже 100 десятинъ, изъ нихъ $34^1/_2$—пшеницы, 6,9—ярицы, 16,2—овса, 5—проса, 13,1—бобовъ, $^1/_2$—картофеля, 1,9—разныхъ овощей, 1—ржи. $2^1/_3$—ячменя, 1,2—кормовыхъ травъ, $2^1/_4$—гаоляна, 0,9—гороха, 0,9—кунжута. Въ 1895 году было подъ посѣвами около 130 десятинъ. Среднiй урожай за 10 лѣтъ: пшеница самъ-13, ярица—10, овесъ—16, гречиха—6, просо—94, бобы—32, картофель—13, рожь—7, ячмень—12, гаолянъ—48, горохъ самъ-10.

Первоначально г. Фикъ хотѣлъ вести хозяйство по самымъ лучшимъ образцамъ Америки и Германiи, накупилъ много хорошихъ машинъ и орудій, но потомъ вскорѣ убѣдился, что такъ дѣло вести нельзя, цѣнныя машины оказались непримѣнимыми при мѣстныхъ условiяхъ. Главная рабочая сила—китайцы и корейцы—могутъ работать лучше всего изъ-полу. Такъ что въ настоящее время у г. Фика установилось такое веденiе дѣла: работаютъ китайцы со своими орудiями, сѣмена, лошади и быки даетъ г. Фикъ, ему же принадлежитъ общее руководство работами; убираютъ урожай, молотятъ и вѣютъ китайцы, а чистый сборъ сѣменами дѣлятъ пополамъ. Кромѣ того китайцы получаютъ небольшой участокъ, гдѣ они воздѣлываютъ овощи исключительно для себя.

V. Группа Амурскихъ сельскихъ хозяевъ.

А. Хлѣба собственныхъ хозяйствъ.

Ланкинъ.

1. Пшеница.
2. Ярица.
3. Овесъ.
4. Горохъ.
5. Ячмень.
6. Просо.
7. Буда.
8. Черные бобы.
9. Ленъ.
10. Конопля.

Лѣсновъ

11. Пшеница.
12. Ярица.
13. Овесъ.
14. Ячмень.
15. Гречиха.

Метелкинъ.

16. Пшеница.
17. Ярица.
18. Овесъ.
19. Просо.

Б. Мука собственнаго производства.

Водяная мельница Т. С. Коренева близъ станціи Поярковой.

20. Мука пшеничная, сѣянка.
21. Мука яричная „
22. Мука „ провіантская.

Конная мельница Метелкина

23. Мука пшеничная, сѣянка.

В. Модели машинъ и орудій, употребляемыхъ въ Амурской области.

24. Модель вѣялки-сортировки.
25. Модель плуга съ упряжкой на три пары воловъ.
26. Модель плуга для цѣлины.
27. Модель сѣялки.
28. Модель бороны для залоговъ.
29. Модель бороны для мякоти.

Г. Орудія въ натуральную величину.

30. Лемехъ и рѣзецъ плуга, которымъ подымается Амурская цѣлина.

Примѣчаніе. Предметы отъ № 24 по 30 выполнены въ мастерской Благовѣщенскаго мѣщанина Бондаренко.

Д. Издѣлія собственнаго хозяйства.

Лапкинъ.

31. Войлокъ постельный.
32. Овчина бѣлая.
33. Овчина черная.
34. Чулки шерстяные сѣрые.
35. Чулки шерстяные бѣлые.
36. Варежки сѣрыя.
37. Варежки бѣлыя.
38. Половикъ.

Метелкинъ.

39. Войлокъ постельный.
40. Войлокъ для потниковъ и сбруи.
41. Валенки бѣлыя.
42. Валенки черныя.

Лѣсновъ.

43. Холстъ рубашечный.
44. Холстъ для скатертей и полотенецъ.
45. Холстъ мѣшечный.
46. Ткань для половиковъ.
47. Веревка возовая.

Къ началу 1895 года въ Амурской области было 390 земельныхъ собственниковъ и у нихъ земли 38445 десятинъ; 95% всѣхъ собственниковъ составляютъ крестьяне и мѣщане. У этихъ лицъ хозяйство находится на болѣе высокой ступени чѣмъ у крестьянъ-общинниковъ: постройки у собственниковъ солиднѣе, скотъ и лошади лучше и продукты по качеству выше.

VI. М. И. ЯНКОВСКІЙ.

Конный хуторъ на берегу залива Славянки, близъ Владивостока.

1. Виноградный морсъ.
2. Варенье изъ шиповника.
3. Коллекція „Амурскаго гнуса".

Виноградный морсъ дѣлается изъ сока мѣстнаго дикаго винограда; мѣстный шиповникъ отличается своими плодами, достигающими чрезвычайно крупныхъ размѣровъ. Что касается гнуса,

то подъ этимъ именемъ на Амурѣ извѣстны всѣ жалящія, кусающія и вообще вредящія человѣку и животнымъ насѣкомыя; весной и лѣтомъ ихъ бываетъ такъ много, что ни человѣку, ни животнымъ отъ нихъ буквально житья нѣтъ. На ночь, чтобы какъ нибудь заснуть, обыватели раскладываютъ въ домахъ дымокуры; когда помѣщеніе наполнится дымомъ, затыкаютъ всѣ отверстія и ложатся спать; насѣкомыя (комары и мошки) погибаютъ въ дыму и люди получаютъ возможность отдохнуть, хотя и въ душной атмосферѣ.

Михаилъ Ивановичъ Янковскій одинъ изъ самыхъ старыхъ хозяевъ Южноуссурійскаго края; онъ живетъ тамъ вообще около 30 лѣтъ, а на своемъ хуторѣ хозяйничаетъ 16 лѣтъ. Главная отрасль хозяйства—конскій заводъ, насчитывающій около 70 матокъ. Производители выписаны изъ Томска; приплодъ получается гораздо болѣе рослый, чѣмъ мѣстныя лошади, и разбирается съ большой охотой, такъ что всему спросу заводъ не имѣетъ еще возможности удовлетворить.

Помимо хозяйства, М. И. Янковскій извѣстенъ какъ собиратель насѣкомыхъ; отъ него многіе музеи западной Европы и Америки пріобрѣтали коллекціи насѣкомыхъ, водящихся въ Уссурійскомъ краѣ и Манчжуріи.

VII. Братья Хлѣбниковы въ Хабаровскѣ.

1—Красное вино Има № 1.

2—Амурское десертное.

3—Амурское десертное старое.

Братья Хлѣбниковы выдѣлываютъ вино изъ дикаго винограда, растущаго въ изобиліи въ долинѣ р. Уссури. Сборъ винограда происходитъ отъ 5 по 20 сентября. Собранный виноградъ сначала отдѣляютъ отъ вѣтокъ; полученныя ягоды пропускаются чрезъ давильную машину съ двумя желѣзными валами. Раздавленная ягода складывается въ чанъ и заливается сахаромъ, разведеннымъ въ кипяченой водѣ. Дикій виноградъ настолько киселъ,

что приготовить изъ него вино безъ прибавки сахара невозможно. Въ чанахъ происходитъ въ теченіе трехъ сутокъ броженіе, затѣмъ жидкость сливается въ бочки и ставится въ подвалъ. Въ началѣ ноября бочки выкатываются на улицу и замораживаются. Послѣ замораживанія вино освѣтляется и даетъ обильный осадокъ, который переливкой въ другія бочки удаляется. Въ теченіе года вино переливается до четырехъ разъ; затѣмъ разливается въ бутылки, пастеризуется и пускается въ продажу.

Братья Хлѣбниковы дѣлали много попытокъ культивировать въ Уссурійскомъ краѣ благородные сорта винограда, но пока всѣ эти попытки встрѣчаютъ сильное препятствіе въ суровой зимѣ, которую не могутъ переносить привитыя благородныя вѣтви.

VIII. А. МЕНАРДЪ.

Ферма на островѣ Поповѣ, близъ Владивостока.

Фотографіи рогатаго скота и лошадей, выращенныхъ въ собственномъ хозяйствѣ.

Августъ Алексѣевичъ Менардъ поселился во Владивостокѣ съ 1875 года. Первоначальнымъ его занятіемъ было приготовленіе сухарей для морскаго вѣдомства; но съ 1884 года онъ все болѣе и болѣе предавался хозяйству. Сначала г. Менардъ купилъ корову, приведенную изъ Сибири, затѣмъ изъ Кореи; къ этому присоединились коровы, купленныя у рестораторовъ добровольнаго флота. Обыкновенно на каждомъ пароходѣ, отправляющемся на дальній востокъ, имѣются 2—3 коровы; эти животныя, покупаемыя въ Одессѣ по 60—80 руб., сбывались во Владивостокъ по 150 и до 300 рублей. Вотъ этимъ матеріаломъ и воспользовался г. Менардъ, купивъ въ разное время 12 штукъ хорошихъ коровъ. Быкъ былъ привезенъ тоже изъ Одессы и обошелся 500 рублей; ему было 3 года и онъ былъ единственнымъ производителемъ въ хозяйствѣ съ 1885 по 1893 годъ. Въ концѣ 1895 г. стадо г. Менарда состояло изъ 7 быковъ: $2^1/_2$ л., двухъ—по 15 мѣсяцевъ, одного—1 года, двухъ—по 5 мѣсяц. и одного—3 мѣсяцевъ. Коровъ молочныхъ дойныхъ—50 штукъ, рабочихъ воловъ—4, телокъ

до 2 лѣтъ—25, телокъ до 1 года—19, а всего въ стадѣ 105 головъ. Въ сентябрѣ 1895 года получалось молока по 500 бутылокъ въ день; выходъ масла 1 фунтъ изъ 1 ведра въ 20 бут. молока. На фермѣ имѣется слѣдующій инвентарь: американская маслобойня стоимостью 50 р., центрофуга Бурмейстера и Вена—300 р., два охладителя по 150 р., 2 корнерѣзки—100 р., жмыходробилка—100 р., сѣнорѣзка—50 руб., сѣнокосилка—250 руб., грабли—100 руб., сѣноворошилка—100 руб. Весь инвентарь стоитъ около 2000 рублей.

Молочные продукты продаются во Владивостокѣ по слѣдующимъ цѣнамъ: сливочное масло 1 р. до 1 р. 50 к., сметана 60 к., творогъ 20—25 к., бутылка сливокъ 1 р., молоко 15 коп., зимой 20 коп. Не смотря на столь высокія цѣны продуктовъ, веденіе хозяйства не представляетъ особенныхъ выгодъ, такъ какъ содержаніе скота стоитъ очень дорого, рабочія руки не менѣе 1 руб. въ день; кромѣ того часто случаются эпизоотіи, чума и сибирская язва, отъ которыхъ падаетъ не мало животныхъ.

IX. Карты и статистическія таблицы.

1. Карта Южноуссурійскаго края съ показаніемъ земельныхъ надѣловъ крестьянскихъ селеній *).

2. Среднія мѣсячныя температуры Владивостока, Хабаровска, Николаевска, Благовѣщенска, Нерчинскаго завода, Верхнеудинска и Кяхты.

3. Количество осадковъ по мѣсяцамъ для тѣхъ же пунктовъ.

4. Сѣвообороты въ крестьянскихъ и казачьихъ хозяйствахъ Приамурскаго края.

5. Хозяйственно-экономическія данныя Приморской области.

6. Хозяйственно-экономическія данныя Амурской области и движеніе переселенцевъ.

---

*) Эта карта составлена въ Приморской областной чертежной; всѣ же остальныя таблицы составлены агрономомъ при Приамурскомъ генералъ-губернаторѣ Н. А. Крюковымъ.

7. Хозяйственно-экономическія данныя Забайкальской области.

8. Хозяйственно-экономическія данныя острова Сахалина.

9. Стоимость производства пуда хлѣба въ различныхъ мѣстахъ Приамурскаго края.

10. Цѣны на хлѣбъ, рабочихъ и животныхъ въ различныхъ мѣстахъ Приамурскаго края.

11. Переселеніе русскихъ крестьянъ въ Уссурійскій край моремъ.

Б. ЛѢСНОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Для того, чтобы дать наглядное представленіе о лѣсныхъ породахъ Приамурскаго края, на выставкѣ представлены: во 1-хъ, обрубки различныхъ деревьевъ, во 2-хъ, пластинки, выпиленныя изъ продольнаго и поперечнаго разрѣза деревьевъ, въ 3-хъ, сѣмена тѣхъ-же породъ, и въ 4-хъ, нѣкоторые продукты и издѣлія.

I. Обрубки деревьевъ слѣдующіе:

Островъ Сахалинъ.

1. Лиственница.
2. Вязъ.
3. Пихта.
4. Ель.
5. Ольха.
6. Осина.
7. Горная береза.
8. Бѣлая береза.
9. Черная береза.
10. Тополь.
11. Ветла.
12. Боярка.
13. Рябина.
14. Черемуха.
15. Бузина.
16. Ильмъ.
17. Кленъ.
18. Ясень.
19. Тисъ.
20. Дубъ.
21. Тальникъ.
22. Наплывъ на ильмѣ.
23. " " ольхѣ.
24. " " таличѣ.
25. " " березѣ горной.
26. " " березѣ долинной.
27. " " бояркѣ.
28. " " ясенѣ.
29. " " вязѣ.
30. " " вербѣ.

Приморская область.

31. Кедръ.
32. Сосна.
33. Ель.
34. Пихта.
35. Чертово дерево.
36. Ильмъ.
37. Ясень.
38. Дубъ.
39. Черная береза.
40. Бѣлая береза.
41. Черный орѣхъ.
42. Тисъ.
43. Ольха.
44. Вишня.
45. Желтая акація.
46. Липа.
47. Тополь.
48. Ива.
49. Бархатное дерево.
50. Грабъ.
51. Некленъ.
52. Осина.
53. Сирень.
54. Черемуха.

55. Яблоня.
56. Ильмъ горный.
57. Aralia Mandschurica.
58. Шелковица.
59. Виноградъ.
60. Боярка.
61. Кишмишъ.
62. Наплывъ на ильмѣ.
63. „ „ ясенѣ.

Амурская область.

64. Лиственница.
65. Сосна.
66. Ель.
67. Пихта.
68. Бархатное дерево.
69. Вязъ.
70. Ясень.
71. Грабъ.
72. Дубъ.
73. Осокорь.
74. Ива.
75. Кедръ.
76. Осина.
77. Береза бѣлая.
78. „ черная.
79. „ красная.

II. Лѣсныя сѣмена выставлены въ особыхъ стеклянныхъ банкахъ и принадлежатъ слѣдующимъ породамъ:

№	Названія лѣсныхъ породъ.	Время сбора сѣмянъ.
1	Кедръ манчжурскій. Pinus Mandschurica	Половина сентября.
2	Сосна. Pinus silvestris	„
3	Пихта. Picea ajanensis	Конецъ августа.
4	Лиственница японская. Larix japonica	Начало сентября.
5	Дубъ монгольскій. Quercus mongolica	Конецъ августа.
6	Липа манчжурская. Tilia mandschurica	Половина сентября.
7	„ мелколистная. „ parvifolia	„
8	Ясень манчжурскій. Fraxinus mandschurica . . .	„
9	„ китайскій. Fraxinus chinensis	„
10	Кленъ бѣлый. Acer tegmentosus	„
11	„ мелколистный. Acer mono	„
12	Пакленъ. Acer tataricum	„
13	Некленъ. Negundo mandschurica	„
14	Кленъ кустарный	„
15	„ трехлопастный	„
16	Ильмъ горный. Ulmus montana	Начало іюня.
17	Берестъ. Ulmus suberosa	„
18	Ильмъ обыкновенный. Ulmus campestris	„
19	Береза бѣлая. Betula alba	Начало августа.
20	„ черная. „ dahurica	Половина августа.
21	„ желтая. „ Ernani	„
22	Ольха. Alnus viridis	Половина сентября.
23	Орѣхъ манчжурскій. Juglans mandschurica . . .	„
24	Бархатное дерево. Phellodendron amurensis . . .	Конецъ сентября.
25	Абрикосъ. Armeniaca vulgaris	„ іюля.
26	Грабъ уссурійскій. Ostrya mandschurica	„
27	Осокорь душистый. Populus suvcolens	Начало іюня.
28	Тальникъ. Salix viminalis	„

№	Названія лѣсныхъ породъ.	Время сбора сѣмянъ.
29	Акація Маака. Maackia amurensis	Половина сентября.
30	Диморфантъ (шипъ дерево). Dimorphantus mandschuricus	Конецъ сентября.
31	Элейтерококкусъ. Eleuterococcus senticoens	„
32	Аралія манчжурская. Aralia maudschurica	„
33	Панаксъ. Panax sesiliflorum	Конецъ августа.
34	Лещина. Coryllus heterophylla	„
35	Яблоня. Pyrus baccata	Начало сентября.
36	Боярка. Crataegus sanguinea	Половина августа.
37	„ бородавчатая. Crataegus pinnatifida . . .	„ сентября.
38	Черемуха. Prunus padus	Конецъ августа.
39	Бузина. Sambucus racemosa	„ іюля.
40	Вишня. Prunus ceratus	Половина августа.
41	Рябина. Sorbus aucuparia	„
42	Дернъ бѣлый (кизиль). Cornus sibirica	Конецъ іюля.
43	Крушина даурская. Rhamnus dahurica	„
44	Сирень амурская. Syringa amurensis	Половина августа.
45	Виноградъ. Vitis amurensis	Конецъ августа.
46	Калина. Viburnum opulus	Начало сентября.
47	Коломикта суйфунская. Actinidia acuminata . . .	„
48	Жимолость. Lonicera Maximovitchi	Конецъ сентября.
49	Бересклетъ. Evonymus macropterus	„
50	„ крылатый. Evonymus alatus	Начало сентября.
51	Жасминъ. Philadelphus tennifolius	„ августа.
52	Лимонникъ. Maximovitchia chinensis	Конецъ „
53	Черешня амурская. Prunus glandulifolia	Начало сентября.
54	Изюмъ синій. Cissus brevipedunculata	„
55	Шиповникъ. Rosa acicularis	„
56	Черемуха Маака. Prunus Maacki	Конецъ августа.

Какъ бы въ дополненіе къ сѣменамъ этихъ деревьевъ имѣются еще нѣкоторыя ягоды, встрѣчающіяся почти повсемѣстно на Амурѣ, а именно: 1) малина, 2) голубица, 3) моховка, 4) мамура, 5) рябина, 6) калина, 7) шиповникъ, 8) красная смородина, 9) клюква, 10) брусника.

III. Образцы деревьевъ въ полированныхъ дощечкахъ относятся къ Южноуссурійскому краю и представляютъ слѣдующія породы:

1. Черная береза.
2. Ясень.
3. Желтая акація.
4. Вишня уссурійская.
5. Бархатное дерево.
6. Черный орѣхъ.
7. Ильмъ.
8. Чертово дерево.
9. Дубъ.
10. Ель.
11. Кедръ.
12. Сосна.

13. Ива.
14. Ольха.
15. Тисъ.
16. Пихта.
17. Осина.
18. Сирень.
19. Бѣлая береза.
20. Наплывъ на ясенѣ.
21. „ „ ильмѣ.
22. Ильмъ горный.
23. Грабъ.
24. Кленъ.
25. Яблоня.

IV. Кромѣ лѣсныхъ породъ имѣются и нѣкоторыя простыя издѣлія, именно:

1. Ободья для колесъ.
2. Ступицы „ „
3. Спицы „ „
4. Полозья для саней.
5. Клепки для бочекъ и ушатовъ.
6. Обручи.
7. Деготь.
8. Варъ.
9. Смола.
10. Канифоль съ Сахалина.

Изъ предъидущихъ перечней видно, что лѣса Приамурскаго края отличаются большимъ разнообразіемъ, но къ сожалѣнію растущія здѣсь деревья не отличаются особо хорошими качествами. Главнѣйшій строительный матеріалъ въ Амурской и Приморской областяхъ доставляетъ лиственница; только она одна представляетъ прочный строительный матеріалъ. Всѣ остальныя породы страдаютъ болѣе или менѣе отъ сердцевинной гнили въ той или иной формѣ. Напримѣръ въ краѣ повсемѣстно встрѣчается дубъ, но онъ почти постоянно съ рыхлой (отъ гнили) сердцевиной, часто кривой и даже дуплистый; сосна и ель встрѣчаются сравнительно рѣдко и имѣютъ рыхлую древесину; береза бѣлая и черная пригодна только на дрова. Лучшимъ матеріаломъ для столярныхъ издѣлій считается бархатное дерево, оно имѣетъ красивую древесину съ зеленовато-желтымъ кольцомъ около заболони.

Два обстоятельства неблагопріятно вліяютъ на древесную растительность, именно: палы и сырость почвы. Палы или лѣсные пожары происходятъ отъ выжиганія луговъ; ранней весной населеніе выжигаетъ старую траву на лугахъ, но такъ какъ мѣръ предосторожностей не принимается, то огонь переходитъ въ лѣса. Здѣсь огонь не только портитъ взрослыя деревья, но главнымъ образомъ истребляетъ почки на молодыхъ и сильно задерживаетъ ихъ ростъ. Вслѣдствіе этого деревья растутъ неправильно, кривятся, образуется сердцевинная гниль; въ то же время нападаютъ

на нихъ короѣды и другія насѣкомыя, которыя приводятъ древесину въ негодный видъ. Сырость почвы и большая влажность воздуха порождаютъ дряблость древесины и воспріимчивость ея къ нападенію низшихъ организмовъ.

Совершенно противоположныя условія мы видимъ въ Забайкальѣ: здѣсь на сухой почвѣ и въ сухомъ воздухѣ растутъ прекраснѣйшія сосны, лиственницы, березы и осины. Правда, здѣсь гораздо менѣе разнообразны лѣса: почти вовсе нѣтъ дуба, отсутствуетъ липа, ясень, бархатное дерево, не говоря уже о виноградѣ и другихъ кустарникахъ. Но за то тѣ породы, которыя растутъ въ Забайкальѣ, отличаются высокими строительными качествами. Въ Верхнеудинскѣ, напримѣръ, есть дома изъ сосны, построенные 120 л. назадъ—они и не думаютъ рушиться; бревна этихъ домовъ какъ бы окаменѣли, ихъ не беретъ ни топоръ, ни пила. Между тѣмъ какъ на Амурѣ не успѣютъ дома выстроить, а онъ уже начинаетъ гнить.

В. ГОРНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ*).

I. Каменный уголь.

1—Образецъ угля изъ Александровскаго тюремнаго рудника на Сахалинѣ.

2. Уголь изъ того же рудника.

3. Уголь изъ того же рудника.

4. Образецъ угля Ямскаго тюремнаго рудника на Сахалинѣ.

Въ 1894 году добыто угля общ. Сахалинъ . —437000 пуд.
" " " " " " Маковскій и К° – 211500 пуд.
" " " " " на казен. рудникѣ—202000 пуд.

II. А. А. МЕНАРДЪ,

ферма на островѣ Поповѣ, близъ Владивостока.

1. Образцы гранита въ отполированныхъ кубикахъ.

2. Гранитная ступень.

Гранитъ найденъ только лѣтомъ 1895 года; до этого же думали, что въ окрестностяхъ Владивостока хорошаго гранита вовсе не имѣется, поэтому для строющагося во Владивостокѣ дока гранитныя глыбы для киль-блоковъ привозили изъ Японіи.

III. Образцы серебро-свинцовой руды, найденные близъ Владивостока.

IV. Мраморъ съ р. Зеи, Амурской области.

*) Амурская золотопромышленность представлена отдѣльно въ павильонѣ № 49 возлѣ Сибирскаго отдѣла.

Г. ПУШНОЕ ДѢЛО.

I. ТИФОНТАЙ въ Хабаровскѣ.

1. Чучело уссурійскаго тигра.
2. „ чернаго медвѣдя.
3. „ „ медвѣженка.
4. „ молодаго тигра.
5. „ барса.
6. „ дикаго кабана.
7. „ волка.
8. „ лисицы красной.
9. „ рыси.
10. „ бѣлаго соболя.
11. Сто пять штукъ собольихъ шкурокъ, начиная отъ самой дорогой и кончая самой дешевой.
12. Двѣ шкуры чернобурыхъ лисицъ.
13. Соболье боа.
14. Простое боа.
15. Мѣхъ лисій амурскій.
16. „ лисій сиводушка.
17. „ „ огневикъ.
18. „ соболій изъ брюшковъ.
19. „ изъ собольихъ лапъ.
20. „ бѣличій.
21. Два мѣха изъ собольихъ шеекъ.

Тифонтай по происхожденію китаецъ, а въ настоящее время русскій подданный и первой гильдіи купецъ, торгуетъ въ Хабаровскѣ около 30 лѣтъ. Онъ покупаетъ на Сунгари много хлѣба и сплавляетъ его въ Хабаровскъ. У инородцевъ покупаетъ всякаго рода пушнину и сбываетъ ее въ Москву и Петербургъ.

Представленные имъ на Всероссійской выставкѣ чучела и мѣха принадлежатъ звѣрямъ, водящимся въ Уссурійскомъ краѣ и на Амурѣ. Въ Приамурскомъ краѣ вообще всякаго звѣря еще достаточное количество, но къ сожалѣнію выдѣлывать шкуры на мѣстѣ не умѣютъ и ихъ приходится отправлять для выдѣлки въ столицы. Представленныя чучела сдѣланы въ мастерской Попова въ Петербургѣ.

II. И. Я. ЧУРИНЪ и К° въ Благовѣщенскѣ.

1. Чучело большаго уссурійскаго тигра.
2. „ горнаго козла.
3. „ барса.
4. „ енота.
5. „ медвѣженка.
6. Коверъ тигровый.
7. „ барсовый.
8. Шкура рыси.
9. Двѣ шкуры барсука.
10. „ „ лисицъ сиводушекъ.
11. Одна шкура лисицы камчатской.
12. „ „ „ сахалинской.
13. „ „ „ японской.
14. Двѣ шкуры барса.
15. Одна шкура торбазовъ (зимняя обувь).
16. „ „ чуни „ „
17. „ „ неплюя (молодого оленя).
18. Два ковра якутскихъ.
19. Двѣ кухлянки (зимнія одежды).

Торговый домъ И. Я. Чуринъ и К° ведетъ уже 25 лѣтъ большую торговлю въ Приамурскомъ краѣ; между прочимъ скупаетъ у инородцевъ пушнину и отправляетъ въ Москву.

III. Шкуры звѣрей, собранныя средствами администраціи.

1. Шкура медвѣдя.
2. „ бѣлаго оленя.

3. Шкура козули.
4. Четыре шкуры волковъ.

IV. И. Д. СИНИЦЫНЪ въ Кяхтѣ.

Чучело кабарги.

Вообще охота среди другихъ способовъ добычи средствъ существованія играетъ въ краѣ значительную роль. Не говоря уже о бродячихъ инородцахъ, исключительно живущихъ охотою, всѣ остальные элементы населенія удѣляютъ этому занятію не мало времени. Изъ числа звѣрей, доставляющихъ населенію пищу, на первомъ планѣ нужно поставить *козулю* (Cervus capreolus). Это животное весной огромными стадами перекочевываетъ на Амуръ и Уссури изъ Манчжуріи, а въ началѣ зимы, когда замерзнутъ рѣки, опять возвращается обратно. Этими массовыми движеніями населеніе пользуется и бьетъ козуль въ такихъ количествахъ, что многіе могутъ обезпечить себя на цѣлый годъ мясомъ. Изъ шкуръ шьютъ дохи—самая распостравенная одежда—имѣющая видъ просторныхъ халатовъ мѣхомъ вверхъ; стоитъ такая доха отъ 10 до 20 рублей.

Козуля встрѣчаетъ злѣйшаго врага въ видѣ *тигра*, преслѣдующаго беззащитныхъ животныхъ на всемъ пространствѣ отъ пустынь Тибета до Тихаго океана. Охота на тигра самая опасная, не смотря на это въ Уссурійскомъ краѣ ихъ убивается и травится 120—150 штукъ ежегодно. Шкура тигра цѣнится отъ 100 до 200 рублей. Тигровые кости, желчь, сердце, когти и другія части охотно покупаются китайцами, которые изъ всего этого дѣлаютъ порошки и даютъ ихъ своимъ солдатамъ во времи войны для возбужденія храбрости.

Изюбрь, такъ называется въ Приамурскомъ краѣ олень (Cervus elaphus), представляетъ цѣнную приманку для охотниковъ. Молодые рога этого животнаго, называемые *панты*, покупаются китайцами за большія деньги. Въ Китаѣ изъ пантовъ приготовляютъ многія лѣкарства; панты цѣвятся болѣе всего, когда начинаютъ развивать вторую вѣтвь. Цѣна пантовъ колеблется отъ 100 до 500 и даже 600 рублей. Для того чтобы не потерять

цѣнности панты должны быть особеннымъ образомъ срѣзаны и особенно бережливо сохранены. За пантами охотятся въ половинѣ мая. Большія выгоды отъ пантовъ дали нѣкоторымъ мысль ловить живыхъ оленей и держать ихъ въ особыхъ огражденныхъ пространствахъ, такъ какъ оказалось, что для добычи пантовъ оленя можно и не убивать, а при извѣстномъ искусствѣ панты можно срѣзать безъ вреда для животнаго; такимъ образомъ отъ одного оленя можно имѣть панты каждую весну. Самые олени привыкаютъ къ неволѣ и даже размножаются. Содержаніе оленей для пантовъ встрѣчается въ бухтѣ св. Ольги, на Сучанѣ въ Южноуссурійскомъ краѣ и въ Западномъ Забайкальѣ.

Въ 1892 году домашнихъ изюбрей было въ запад. Забайкальѣ 476 штукъ и въ Южноуссурійскомъ краѣ около 40.

Медвѣдь сѣрый и черный встрѣчается повсемѣстно на Амурѣ.

Охота на *лосей*, обыкновенныхъ *оленей*, *кабановъ* и *горныхъ барановъ* производится преимущественно ради мяса, хотя и шкуры ихъ имѣютъ цѣнность, особенно для инородцевъ, которые дѣлаютъ изъ нихъ разнообразныя одежды.

Кабарга цѣнится за свою струю, которая на мѣстѣ стоитъ въ продажѣ до 5 руб. за экземпляръ.

Для добычи дорогихъ мѣховъ охотятся на пушныхъ звѣрей. Изъ нихъ *соболь*, обитатель глухой тайги, по мѣрѣ заселенія края, все дальше и дальше удаляется отъ населенныхъ мѣстъ. Соболиная шкура стоитъ отъ 5 до 25 руб., смотря по качеству мѣха. Наибольшей цѣнности соболиный мѣхъ получается въ сѣверныхъ мѣстностяхъ, гдѣ вообще звѣриный мѣхъ имѣетъ шерсть и длиннѣе, и гуще.

Лисица легче уживается въ сосѣдствѣ съ человѣкомъ; она попадается вездѣ и не избѣгаетъ такъ упорно населенныхъ мѣстностей. Лисій мѣхъ оцѣнивается: красной лисицы—до 5 руб. за шкурку, сиводушки отъ 10 до 15 руб. Чернобурая же лисица попадается весьма рѣдко, а потому шкурка ея продается отъ 100 до 250 руб., а иногда и дороже, смотря по качеству мѣха.

Бѣлка держится преимущественно въ кедровникахъ и, въ зависимости отъ урожая кедровыхъ орѣховъ, перекочевываетъ изъ одной мѣстности въ другую. Мѣхъ здѣшней бѣлки высокаго качества и уступаетъ достоинствомъ только якутской; на мѣстныхъ

рынкахъ сбывается она по 20—30 коп. за шкурку. При удачной охотѣ хорошій стрѣлокъ добываетъ до 300 бѣличьихъ шкурокъ на ружье.

Остальныя породы пушныхъ звѣрей по количеству добычи имѣютъ уже второстепенное значеніе.

Птицы въ Приамурскомъ краѣ, подобно звѣрямъ, также представляютъ чрезвычайное разнообразіе видовъ. Промысловое значеніе изъ нихъ имѣютъ гуси нѣсколькихъ породъ, разнообразные виды утокъ, почти всѣ представители цѣннаго долгоносика и, наконецъ, фазаны, тетерева, рябчики и перепелки. Охота за птицами служитъ населенію немаловажнымъ подспорьемъ въ продовольствіи.

Привести сколько нибудь точныя цифровыя данныя о количествѣ общей охотничьей добычи — невозможно; но, по примѣрному соображенію, съ увѣренностью можно сказать, что охотничій промыселъ даетъ населенію до *полумилліона* рублей, не считая сданныхъ въ аренду Командорскихъ острововъ, о которыхъ сказано особо.

Съ постепеннымъ возрастаніемъ населенія края увеличивается и число охотниковъ. Само собою разумѣется, это отражается на уменьшеніи числа звѣрей, и мѣстами уже слышатся жалобы на оскудѣніе охотничьяго промысла.

Въ видахъ поддержанія охотничьяго промысла въ Приамурскомъ краѣ, генералъ-губернаторомъ изданы правила, которыми, кромѣ установленія сроковъ для охоты, воспрещены истребительные для дичи способы охоты: капканами, петлями, настораживаніемъ ружей, отравой и особенно вредный лудевный способъ. Послѣдній способъ состоитъ въ устройствѣ въ лѣсахъ на десятки верстъ изгородей, въ пролетахъ коихъ, въ разстояніи 100—300 шаговъ, располагаются прикрытыя хворостомъ глубокія ямы, въ которыя и попадаютъ звѣри и тамъ зачастую, при недосмотрѣ охотниковъ, издыхаютъ и сгниваютъ. Въ цѣляхъ же размноженія полезной дичи, установлено въ казенныхъ лѣсахъ устраивать заповѣдники на срокъ до 12 лѣтъ въ мѣстахъ для этого пригодныхъ съ тѣмъ, чтобы тамъ никѣмъ никакой охоты не производилось, и за исполненіемъ сего должна наблюдать лѣсная стража.

Д. МОРСКІЕ ПРОМЫСЛА.

I. О. В. ЛИНДГОЛЬМЪ во Владивостокѣ, первый русскій китобой въ водахъ Тихаго океана.

Экспонируются предметы, употребляемые въ китобойномъ промыслѣ:

1. Копье для убоя китовъ.
2. Гарпунъ.
3. Гарпунъ съ бомбой (первоначальное изобрѣтеніе).
4. Гарпунъ съ болѣе совершенной бомбой.
5. Шпедъ (spaed)—для убиванія кита, когда бьется.
6. Ружье бомбовое (къ нему снарядъ отъ № 3).
7. Ружье бомбовое (къ нему снарядъ отъ № 4).
8. Большой гарпунъ.
9. Пара китовыхъ усовъ отъ кита (buda Balena Mysticetus), собственноручно убитаго О. В. Линдгольмомъ.
10. Модель вельбота для охоты за китами.

II. Графъ Г. Г. КЕЙЗЕРЛИНГЪ во Владивостокѣ.

1. Китовый жиръ (ворвань) 1-го сорта.
2. „ „ „ 2-го „
3. „ „ „ 3-го „
4. Китовый усъ.
5. Фотографическіе снимки.

Графъ Гейнрихъ Гуговичъ Кейзерлингъ, русскій морской офицеръ, изучилъ китобойное дѣло въ Норвегіи, пріобрѣлъ тамъ два спеціально приспособленныхъ парохода и прибылъ на нихъ во Владивостокъ въ 1895 году. Въ бухтѣ Востокъ основалъ заводъ для выдѣлки китоваго жира, переработки костей и проч. Изъ костей между прочимъ предполагается дѣлать удобрительный

тукъ, который находитъ хорошій сбытъ въ Японію, затѣмъ изъ ворвани будетъ вырабатываться мыло и проч. Первоначальная дѣятельность графа Кейзерлинга ограничивается берегами Японскаго моря, но впослѣдствіи операціи предполагается расширить и на Охотское море. До перваго мая 1896 года, было убито 52 кита, изъ нихъ 2 синихъ, а остальные полосатики. Представленные экспонаты добыты изъ тихоокеанскаго кита-полосатика (finwale). Кромѣ двухъ пароходовъ, приведенныхъ изъ Норвегіи, имѣются въ настоящее время еще 2 парусныхъ шхуны и одна паровая шхуна зафрахтована.

III. Я. Л. СЕМЕНОВЪ и Г. Ф. ДЕМБИ во Владивостокѣ.

1. Модель сельдянаго промысла съ показаніемъ всѣхъ проспособленій, какъ для лова сельдей, такъ и приготовленія изъ нихъ тука.

2. Образецъ удобрительнаго тука.

3. Горбуша (лососина)

4. Треска.

5. Плавники акулы.

6. Селедка.

7. Рыба Bech de Mer.

8. Морская капуста.

9. Лодка для добыванія морской капусты.

10. Рыбій жиръ.

11. Шримсы.

12. Морская капуста, связанная для отправки въ Китай.

13. „ „ съ корнями.

14. Сушеная треска.

15. Поваренная соль, добытая изъ морской воды па Сахалинѣ.

16. Мыло изъ селедочнаго жира *).

17. Кунгасъ (лодка, приспособленная для лова рыбы въ

*) Предметы подъ № 15 и 16, доставлены администраціей острова Сахалина.

открытомъ морѣ) съ двумя мачтами и парусами, японской конструкціи, какая употребляется на промыслахъ на островѣ Сахалинѣ. Величина по килю 50 фут.; поднимаетъ грузу около 10 тоннъ (500—600 пуд.).

18. Образцы крючковъ, употребляемыхъ для ловли разной рыбы въ Японскомъ морѣ—начиная съ примитивнаго до болѣе усовершенствованнаго.

19. Образцы сѣтей для лова рыбы отъ самой мелкой до самой крупной.

20. Образцы разныхъ шнурковъ, употребляемыхъ на удочки.

21. Неводъ для забрасыванія, которымъ ловятъ „Mugil japonicus“.

22. Модель морскаго невода для ловли разной рыбы. Обыкновенно употребляется для ловли въ закрытыхъ бухтахъ. Длиной отъ 100 до 500 саж.

23. Модель мертвой сѣти—бываетъ съ ячейками разной величины и разной длины, на двухъ якоряхъ; рыба застреваетъ въ ячейкахъ. Помощью этой сѣти ловятъ близъ береговъ.

24. Модель мертвой сѣти того же типа, но употребляемой на крупную рыбу.

25. Модель сѣти затяжной, употребляемой для лова мелкой рыбы, какъ въ открытомъ морѣ, такъ и близъ береговъ. Длина каждаго изъ крыльевъ сѣти бываетъ отъ 50 до 100 саж. Дно сѣти можетъ распускаться, чтобы вынимать рыбу изъ мѣшка.

26. Модель такой же сѣти, но съ видоизмѣненіемъ поплавковъ и грузилъ.

27. Обыкновенная сѣть, употребляемая на ловъ сельди.

28. Фартукъ, употребляемый рабочими при вытаскиваніи невода для предохраненія себя отъ воды.

29. Соломенный неводъ для направленія рыбы въ сѣти; онъ ставится въ морѣ перпендикулярно отъ берега, и рыба, наталкиваясь на него, идетъ вдоль, попадая въ сѣть. Длина его бываетъ отъ 50 саженъ до 1/4 версты.

30. Другой видъ невода.

31. Неводъ, забрасываемый для ловли рѣчной мелкой рыбы въ родѣ форели и другихъ.

32. Такой же неводъ для болѣе крупной рѣчной рыбы.

33. Самоловы для ловли каракатицы.

34 и 35. Удочки для ловли каракатицы съ удилищами постоянно съ лодки забрасываемыми и вытаскиваемыми.

36. Сушеныя каракатицы. Онѣ ловятся, какъ на самоловы, такъ и на удочки, хватаясь за крючья щупальцами. Въ Японіи, ловомъ каракатицы занимаются 7000 кунгасовъ (шлюпокъ) и болѣе.

37. 6 корзинокъ для складыванія удочекъ.

38. Шнурки, употребляемые для удочекъ.

39. Образцы разныхъ поплавковъ.

40, 41 и 42. Образцы разныхъ крючковъ съ разными насѣкомыми (искусственными) для лова рѣчной рыбы.

43 и 44. Образцы крючковъ для лова крупной макрели (Eonita). Крючки эти на веревкахъ тянутся за шлюпкой, идущей подъ парусомъ.

45. Образцы крючковъ для лова трески, палтуса и другихъ подобныхъ имъ рыбъ.

46. Образцы разныхъ крючковъ для лова крупной рыбы и разнаго рода акулъ и другихъ хищныхъ рыбъ.

47. Гарпунные наконечники для подгарпуниванія крупной рыбы, попавшейся на крюкъ.

48. Образцы удилищъ.

49. Около ста пакетовъ образцовъ разныхъ крючковъ, употребляемыхъ для лова, какъ рѣчной, такъ и морской рыбы въ Японіи.

Яковъ Лазаревичъ Семеновъ вмѣстѣ съ Георгіемъ Филипповичемъ Демби занимаются морскими промыслами съ 1861 года. Добываются главнымъ образомъ морская капуста и селедка, изъ которой на мѣстѣ улова вырабатывается удобрительный тукъ. Мѣста добычи первой сосредоточиваются въ бухтахъ и заливахъ Японскаго моря, а селедка добывается главнымъ образомъ на островѣ Сахалинѣ. Продукты добычи вывозятся въ Китай и Японію. Рабочіе на промыслахъ главнымъ образомъ японцы и китайцы; русскіе рабочіе изъ ссыльно-поселенцевъ острова Сахалина составляютъ незначительное количество, такъ какъ не привычны къ морю. Среднимъ числомъ на промыслахъ работаетъ около 600 человѣкъ, изъ которыхъ японцевъ 150 человѣкъ, китайцевъ до 100 челов., корейцевъ 50, аиновъ (инородцевъ острова Сахалина) 200 челов. и около 100 челов. русскихъ поселенцевъ. Цѣны за

работу большею частію сдѣльныя; напримѣръ за морскую капусту платится 32—40 коп. съ пуда, включая всѣ работы и доставку готовыхъ тюковъ съ берега на судно; такъ что въ теченіе сезона китайцы зарабатываютъ на морской капустѣ до 225 руб. на человѣка; самый малый заработокъ приходится корейцамъ всего 90—100 руб. на человѣка.

Я. Л. Семеновъ отправляетъ въ Китай 170—200000 пудовъ капусты цѣною 50—60 коп. за пудъ; въ Японію 120—150000 пудовъ селедочнаго тука 60—75 коп. за пудъ. Кромѣ того вывозится 10—15000 пудовъ лососины сухой посолки по $2^1/_2$ коп. за штуку; сухой трески 2—4000 пудовъ.

IV. Русское Товарищество котиковыхъ промысловъ въ Петербургѣ *).

1) Шкурки котиковъ въ невыдѣланномъ видѣ

2) Шкурка котика съ показаніемъ постепенной выдѣлки.

3) Коллекція птицъ, водящихся на Командорскихъ островахъ и Камчатки.

4) Скелеты и черепа различныхъ животныхъ.

Товарищество (гг. Прозоровъ, Гринвальдъ, Савичъ и Лепешкинъ) арендуетъ котиковые промысла на Командорскихъ островахъ близъ Камчатки; за каждаго убитаго котика платится въ казну по 10 руб. 38 коп. золотомъ. Всѣ котики отправляются въ Лондонъ и тамъ выдѣлываются. Кромѣ того на Командорскихъ островахъ ловятся бобры и песцы; за нихъ тоже вносится въ казну: за бобра 1-го сорта—115 руб. 33 коп. золотомъ, за бобра 2-го сорта—57 руб. 66 коп., за голубаго песца 1-го сорта 11 руб. 53 коп, за голуб. песца 2-го сор.—5 р. 77 к. и за бѣлаго песца по 2 р. 31 к. золотомъ. Въ среднемъ за годъ (изъ 4 лѣтъ съ 1891 по 1894 г.) добывалось котиковъ 30530 штукъ, бобровъ 88, песцовъ 1132, и за нихъ получалось въ казну 536486 руб. кредитныхъ ежегодно.

*) Свѣдѣнія исключительно официальныя.

Е. РАЗЛИЧНЫЯ ПРЕДПРІЯТІЯ
ПРОМЫШЛЕННО-ЗАВОДСКАГО ХАРАКТЕРА.

I. Винокуренный заводъ торговаго дома М. ПЬЯНКОВЪ съ братьями близъ с. Никольскаго въ Южноуссурійскомъ краѣ.

А. Продукты винокуренія.

1. Ректификованный спиртъ изъ пшеницы.
2. „ „ „ гаоляна.
3. „ „ „ кукурузы, гаоляна и пшеницы.
4. Сырой спиртъ изъ гаоляна.
5. „ „ „ $^1/_3$ гаоляна и $^2/_3$ пшеницы.
6. „ „ „ гаоляна, кукурузы и пшеницы.
7. „ „ „ пшеницы.
8. Сивушное масло.
9. Летучее сивушное масло.

Б. Матеріалы, употребляемые для винокуренія.

10. Пшеница русская.
11. „ японская.
12. Ярица.
13. Кукуруза.
14. Ячмень.
15. Гаолянъ.

В. Фотографическій планъ завода и общій видъ его.

Заводъ построенъ въ 1893 году на рѣчкѣ Супутинкѣ въ 22 верстахъ отъ с. Никольскаго и 120 верст. отъ г. Владивостока;

пущенъ въ ходъ въ половинѣ марта 1894 года. Производительность 500 пудовъ сухихъ припасовъ при трехъ заторахъ въ сутки. Винокуреніе пока производится изъ хлѣбнаго зерна, но въ скоромъ времени начнется и изъ картофеля, когда его разведутъ въ достаточномъ количествѣ. Первоначально стали курить изъ ярицы, но оказалось, что она даетъ выходы спирта меньше нормы; поэтому обратились къ другимъ хлѣбамъ, какъ-то: пшеницѣ, кукурузѣ, гаоляну. Мѣстная пшеница даетъ тоже маленькій выходъ спирта, между тѣмъ какъ пшеница, привозимая изъ Японіи, даетъ гораздо лучшіе результаты, какъ видно изъ слѣдующаго:

изъ 1 пуда	русской	пшеницы	получается	отъ 37	до	38^0	спирта.
„ „ „	японской	„	„	„ $43^1/_2$	„	$44{,}2^0$	„
„ „ „	ярицы	„	„	„ 36	„	$37^1/_2{}^0$	„
„ „ „	кукурузы	„	„	„ 43	„	44^0	„

Солодъ приготовляется изъ ярицы и ячменя.

Въ періодъ винокуренія $^{94}/_{95}$ г. было получено 4638436^0 сыраго спирта; изъ него добыто ректификованнаго спирта I сорта—4225663^0, II сорта (годнаго для продажи)—341768^0, сивушныхъ маслъ—43967^0 (было уничтожено) и траты оказалось 27038^0.

Для приготовленія муки и вообще размола зерна при заводѣ имѣется мельница на 2 постава. Барда пока не используется, такъ какъ купленные для откорма 300 головъ скота были преждевременно убиты, вслѣдствіе появившейся въ окрестностяхъ чумы.

На заводѣ имѣется паровая машина въ 20 силъ, служащая какъ для надобностей завода, такъ и мельницы и лѣсопилки. Варка хлѣба производится въ парникахъ Генце завода Борманъ, Шведе и К°. Заторно-холодильный чанъ желѣзный, системы Бормана; непрерывно дѣйствующій брагоперегонный аппаратъ тоже системы Бормана.

Ярица и пшеница, покупаемая у мѣстныхъ крестьянъ, обходится въ 85 коп. до 1 рубля; японская пшеница была куплена во Владивостокѣ по 1 р. 10 к.

Стоимость всѣхъ машинъ, аппаратовъ и приспособленій на мѣстахъ покупки въ Москвѣ и Варшавѣ равняется 57000 рублей; расходы по перевозкѣ на мѣста всѣхъ этихъ приспособленій—

24000 руб. Постройка собственно заводскихъ зданій обошлась въ 70000 руб., дополнительныхъ сооруженій—70000 руб.; установка машинъ на мѣстѣ съ расходами на монтеровъ и проч. обошлась около 30000 руб.

Рабочихъ на заводѣ 24 человѣка, получающихъ отъ 25 до 35 руб. въ мѣсяцъ; кромѣ того при заводѣ содержится необходимое число прислуги, конюховъ и чернорабочихъ, такъ что общая мѣсячная плата рабочимъ достигаетъ отъ 1800 до 2000 руб.

При заводѣ имѣются еще слѣдующіе рабочіе-спеціалисты: 5 бондарей, получающихъ по 50 руб. въ мѣсяцъ и привезенныхъ изъ европейской Россіи съ условіемъ проѣзда обратно на счетъ завода черезъ 2 года и выдачею каждому 200 рублей наградныхъ. Одинъ кузнецъ—50 р., помощникъ его—30 р., мѣдникъ—75 р., два столяра—по 45 р., машинистъ—120 р.

Дрова обходятся по 10 р. за кубическую сажень.

Въ общемъ расходы такъ велики, что падаютъ на каждое 40° ведро въ размѣрѣ 70—80 к., кромѣ стоимости самаго хлѣба.

Очищенный спиртъ поступаетъ съ завода въ собственные склады въ с. Никольскомъ, Хабаровскѣ, Владивостокѣ, Благовѣщенскѣ и Николаевскѣ. Изъ складовъ продажа идетъ частію спиртомъ (особенно для пріисковъ) и частію въ видѣ очищеннаго вина, продаваемаго по 6—7 руб. за ведро, смотря по дальности отъ завода.

II. Михайловскій винокуренный заводъ Владимира Михайловича ЛУКИНА близъ Благовѣщенска.

А. Продукты винокуренія.

1. Спиртъ ректификованный.
2. Водка столовая.

Б. Матеріалы, употребляемые для винокуренія.

3. Ярица.
4. Солодъ.
5. Мука яричная.

В. Фотографическіе виды завода.

Михайловскій винокуренный заводъ находится на берегу Зеи, въ 50 верстахъ отъ Благовѣщенска. Онъ основанъ въ 1868 году М. Мокѣевскимъ и выкуривалъ ежегодно отъ 10 до 25000 ведеръ въ 40°. Съ 1892 года заводъ перешелъ къ Благовѣщенскому купцу Владиміру Михайловичу Лукину и производство значительно расширилось, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

въ	92/93	г.	было	выкурено	52500	ведеръ.
„	93/94	„	„	„	78000	„
„	94/95	„	„	„	92800	„

Въ послѣдній изъ приведенныхъ періодовъ было получено 3713000° спирта.

Паровыхъ машинъ нѣтъ, а имѣются два паровыхъ котла, поверхность нагрѣва одного = 753 кв. фута и другаго 140 кв. фут. Брагоперегонный ректификаціонный аппаратъ Миллера и Фугельзанга; крѣпость получаемаго спирта = 96°.

Хлѣбъ для винокуренія, ярица и пшеница, покупается большею частію у мѣстныхъ крестьянъ, частію же у манчжуръ. Покупная цѣна 80 к.—1 р. за пудъ. Изъ пуда яричной муки выходитъ въ среднемъ 41° спирта. Винокуреніе производится изъ яричной муки и сухаго солода; вмѣстимость заторнаго чана = 500 пудамъ. Рабочихъ на заводѣ 27 человѣкъ; поденная плата отъ 80 к. до 2 руб. Барда не имѣетъ пока сбыта; въ нынѣшнемъ году дѣлается первый опытъ выкармливанія скота для Благовѣщенска, до сихъ же поръ барда выливалась въ рѣку.

Бочки для спирта дѣлаются изъ лиственницы, сплавляемой изъ Забайкалья; вблизи завода нѣтъ подходящаго лѣса, поэтому стоимость бочки доходитъ до 8 рублей.

III. Воскресенскій винокуренный заводъ Д. М. БУЙВИДЪ

въ с. Красный Яръ, Забайкальской области.

А. Продукты винокуренія.

1. Спиртъ картофельный.
2. „ хлѣбный.
3. Столовое вино.

Б. Матеріалы, употребляемые для винокуренія.

4. Ярица.
5. Яричная мука.
6. Солодъ въ зернѣ.
7. „ молотый.

Воскресенскій винокуренный заводъ основанъ въ 1869 году въ селѣ Красный Яръ на р. Чикоѣ въ 215 верстахъ отъ Кяхты и 250 верстахъ отъ Верхнеудинска. При заводѣ имѣются: паровая мукомольная мельница, непрерывно дѣйствующій брагоперегонный аппаратъ бельгійской системы завода Альберта Гербста въ Москвѣ; два заторные механизма, приводимые въ дѣйствіе паровой машиной, 1 парникъ Генце для варки картофеля и зерна, 6 квасильныхъ чановъ общею емкостью 8820 ведеръ. Рабочихъ на заводѣ бываетъ отъ 60 до 100 человѣкъ; служащихъ—10.

Хлѣбъ и картофель покупается у мѣстныхъ кресгьянъ; часть картофеля получается съ заарендованныхъ заводомъ полей, гдѣ разводятся лучшіе выписанные сорта картофеля.

Спиртъ сбывается въ Забайкальской области какъ при посредствѣ оптовыхъ покупателей, такъ и черезъ собственные склады; кромѣ того спиртъ идетъ на пріиска въ Якутскую область, а иногда продается въ Иркутскъ. Барда продается окрестнымъ жителямъ отъ 10 до 30 коп. за бочку, частію же идетъ на кормъ заводскому скоту.

Сумма производства, начавшись отъ 150000 руб., нынѣ доходитъ до 800000 рублей.

Ходъ винокуренія за послѣднія 9 лѣтъ видимъ изъ слѣдующей таблицы:

Періоды винокуренія.	Выкурено вина на полугаръ въ 40°.	Употреблено хлѣба на заторы пудовъ.	Средній выходъ изъ пуда затертыхъ припасовъ.
$^{87}/_{88}$ гг.	23257,4	22154	42,34
$^{88}/_{89}$ „	26945,02	27162	39,68
$^{89}/_{90}$ „	40636,45	37884	42,90
$^{90}/_{91}$ „	64729,50	59532	43,49
$^{91}/_{92}$ „	99096,57	90160	43,96
$^{92}/_{93}$ „	102494,05	91140	44,93
$^{93}/_{94}$ „	101082,38	90650	44,59
$^{94}/_{95}$ „	139188,01	123970	44,91
Съ 1 іюля 95 г. по 10 февраля 96 г. . . .	103792,71	92120	45,06

Наивысшій выходъ спирта изъ пуда припасовъ равнялся 46,41° и крѣпость спирта отъ 92 до 95°.

IV. Паровая вальцовая мельница Харлампія Петровича ТЕТЮКОВА

въ Благовѣщенскѣ, Амурской области.

1. Крупчатка № 0.
2. „ 1-го сорта.
3. „ 2-го „
4. Пшеница, покупаемая у русскихъ крестьянъ.
5. „ „ „ манчжуръ.

Мельница основана въ 1892 году. Паровая машина съ двумя цилиндрами; $D = 24^1/_4$ дюйма, $S = 41$, $n = 40$. Два паровыхъ котла; общая $F = 2644$ □ д. р. = 60 ф. Поставовъ 5 съ французскими жерновами. Вальцовъ разныхъ 17, разсѣвовъ 8, самовѣекъ 15, буратовъ 8, шелушилка 1, колунокъ 1, щеточная 1, куколеотборниковъ 6, ситъ для зерна 3, тараровъ 3.

Рабочихъ на мельницѣ 30 человѣкъ, получающихъ по расчету за день отъ 70 коп. до 4 руб.

Вырабатывается разныхъ сортовъ крупчатки 120000 пуд. въ годъ; покупается пшеницы 150000 пудовъ на 150000 рублей. Въ 1894 году продано было разной крупчатки 98000 пудовъ на сумму 197000 руб.

V. Паровая мукомольная мельница Василія Алексѣевича АЛЕКСѢЕВА

въ Благовѣщенскѣ, Амурской области.

1. Крупчатка 1-го сорта.
2. " 2-го "
3. Отруби.
4. Пшеница, покупаемая отъ мѣстныхъ крестьянъ.

Мельница основана въ 1893 году, работаетъ съ 2 апрѣля 1894 года. Паровая машина съ двумя цилиндрами, которыхъ діаметръ = 10 д. и ходъ поршня 24 д.; число оборотовъ вала въ минуту 75, давленіе пара въ котлѣ 85—100 фунтовъ; поверхность нагрѣва котла = 1225 кв. футовъ. Вальцовыхъ станковъ 4, жерновыхъ поставовъ 4 пары, буратовъ 8, обойки 2, самовѣйки 2.

Рабочихъ на мельницѣ 25 человѣкъ съ платою отъ 70 коп. до 4 руб. по расчету за день.

Выработано въ 1894 году (съ 2 апрѣля 1894 г. по 2 апрѣля 1895 г.)—муки всѣхъ сортовъ 92000 пуд. на сумму 182000 р. Пшеница покупалась въ среднемъ по 1 р. за пудъ.

VI. Паровая мукомольная мельница Военнаго вѣдомства

въ с. Черниговкѣ, Южноуссурійскаго края.

1. Ржаная мука для довольствія войскъ.
2. Пшеничная мука для довольствія войскъ.
3. Ярица отъ мѣстныхъ крестьянъ.

4. Пшеница отъ мѣстныхъ крестьянъ.
5. Озимая рожь отъ мѣстныхъ крестьянъ.

Мельница открыта 1 октября 1894 года; въ теченіе перваго года, т. е. по 1 октября 1895 года, перемолото 120000 п. хлѣба.

Имѣется 2 постава жерновныхъ. При мельницѣ устроена сушильня съ производствомъ 4000 пудовъ зерна въ сутки. Рабочую силу составляютъ солдаты, изъ нихъ же состоятъ и служащіе; всего при мукомольнѣ 40 человѣкъ и при сушильнѣ 25 чел.

Хлѣбъ покупается интендантствомъ у крестьянъ Южноуссурійскаго округа по одинаковой цѣнѣ, установляемой на каждый годъ военноокружнымъ совѣтомъ. Въ 1895 году цѣна была для ближнихъ селеній 85 к., а для дальнихъ 95 к. за пудъ.

VII. Паровая мукомольная мельница
О. В. ЛИНДГОЛЬМЪ и К°
въ с. Никольскомъ, Южноуссурійскаго края.

1. Крупчатка 1-го сорта.
2. „ 2 го „
3. Мука пшеничная.
4. „ яричная.
5. „ ячменная.
6. „ гречневая.
7. Чумидза драная.
8. Крупа ячменная.
9. „ овсяная.
10. „ гречневая.
11. Масло конопляное.
12. „ подсолнечное.
13. „ бобовое.
14. „ орѣховое.

Мельница основана въ 1882 году для размола зерна для интендантства; количество размолотаго зерна видно изъ слѣдующей таблицы:

въ 1882	году	получено	26000	пуд.	муки.
„ 1883	„	„	30000	„	„
„ 1884	„	„	40000	„	„
„ 1885	„	„	50000	„	„
„ 1886	„	„	50000	„	„
„ 1887	„	„	90000	„	„

въ 1888	году	получено	190000	пуд.	муки.
„ 1889	„	„	153000	„	„
„ 1890	„	„	227000	„	„
„ 1891	„	„	291000	„	„
„ 1892	„	„	550000	„	„
„ 1893	„	„	285000	„	„

Въ 1893 году мельница сгорѣла, но въ 1894 году была возведена новая съ полнымъ комплектомъ мукомольныхъ снарядовъ съ завода Г. Лютеръ въ Брауншвейгѣ. Комплектъ этихъ механизмовъ состоитъ изъ 5 поставовъ-жерновов, двухъ комплектовъ вальцовъ, двухъ круподерокъ и сушильни.

Двигателемъ служитъ паровая машина въ 75 силъ того же Лютера; паровые трубчатые котлы англійскаго завода Барбокъ Уилькоксъ. Освѣщеніе повсюду электрическое. Мельница въ состояніи перерабатывать 5000 пудовъ зерна въ сутки, но къ сожалѣнію недостатокъ зерна въ Уссурійскомъ краѣ не позволяетъ вести работу въ указанныхъ размѣрахъ. Мельница была построена въ расчетѣ главнымъ образомъ на работу для интендантства, но съ устройствомъ казенной мельницы въ Черниговкѣ, дѣятельность Никольской мельницы уменьшилась болѣе чѣмъ на двѣ трети.

VIII. Паровая вальцовая мельница Владимира Михайловича ЛУКИНА

въ Стрѣтенскѣ, Забайкальской области.

1. Крупчатка.
2. Пшеница, идущая въ размолъ.

Мельница открыта въ 1895 году; главный корпусъ деревянный въ 3 этажа; паровая машина и котлы помѣщены въ отдѣльной пристройкѣ. Паровая машина въ 120 индикатирныхъ силъ, работаетъ при 4 атмосферахъ. Котелъ трубчатый, цилиндрическій, съ сухопарникомъ. Вода для мельницы и пароваго котла доставляется на лошадяхъ изъ р. Шилки, находящейся въ 150 саженяхъ отъ мельницы; въ сутки воды расходуется 1600 ведеръ. Топливомъ служатъ лиственничныя дрова, которыхъ расходуется

$2^1/_2$ куб. аршина въ часъ. Освѣщеніе съ 1 іюля 1896 года электрическое.

Зерно пріобрѣтается покупкою прямо отъ крестьянъ и казаковъ земледѣльцевъ. Въ 1895 году цѣны на пшеницу сильно повысились вслѣдствіе проведенія Сибирской желѣзной дороги; въ теченіе 1895 года пшеница покупалась по 70—80 к. за пудъ, а весною 1896 года цѣны поднялись до 1 р. 30 к.—1 р. 50 к. Такъ какъ мѣстное зерно сыромолотное, то необходимо его для размола сушить. Поэтому при мельницѣ устроена сушилка по системѣ Сиверса, планъ котораго взятъ изъ атласа мукомольнаго дѣла К. Вебера. Вальцы системы Ганца, металлическіе. Для простаго помола пшеницы и ярицы имѣются двѣ пары жерноновъ, одна пара—французскіе, а другая—мѣстные. Въ теченіе сутокъ размалывается зерна 400 пудовъ и получается крупчатки 1, 2, 3 и 4 сортовъ 73%, пшеничной обыкновенной муки—8%, остальное—отруби и потеря.

IX. Паровая вальцовая мельница Николая Ивановича ГОЛДОВИНА

близъ Вехнеудинска, Забайкальской области.

1. Крупчатка 1-го сорта.
2. " 2-го "
3. " 3-го "
4. Манная крупа.
5. Пшеница.
6. Ярица.
7. Гречиха.
8. Просо.
9. Овесъ.

Мельница существуетъ 15 лѣтъ и находится на берегу р. Селенги, въ 45 верстахъ отъ Верхнеудинска. Размалывается въ годъ отъ 90 до 125 тысячъ пудовъ. Пшеница скупается отъ крестьянъ, живущихъ по Хилку и Чикою, а также поступаетъ въ размолъ зерно собственнаго хозяйства. Это послѣднее расположено при соляномъ озерѣ. Урожаи пшеницы въ хозяйствѣ видны изъ слѣдующей таблицы;

Годы.	Посѣяно.		Собрано пудовъ.
	Десятинъ *).	Пудовъ.	
1888	295	2802	9550
1889	284	2711	20168
1890	243	2263	25817
1891	269	2551	13512
1892	198	1896	15534
1893	226	2177	3473

X. Чугунно-мѣдно-литейная и механическая мастерская Р. БЮРГИНЪ во Владивостокѣ.

1. Вѣялка-сортировка системы Клейтона и Шутлеворта.
2. Якорь вѣсомъ 10 пудовъ.
3. Вагонная букса.
4. Нагрѣватель для пароваго отопленія.
5. Шестерня (два зубчатыхъ колеса).
6. Висячіе подшипники.
7. Барьеръ для лѣстницы.
8. Кирки для работъ въ каменистомъ грунтѣ.

Механическое заведеніе инженеръ-механика Рудольфа Бюргина, швейцарца по происхожденію, основано весною 1890 года. Паровой двигатель шестисильный съ котломъ системы Фильда и топкой для каменнаго угля. Весь необходимый для заведенія сырой матеріалъ выписывается изъ Англіи и небольшое количество изъ Германіи. Чугунъ обходится во Владивостокѣ по 1 руб. за пудъ, мѣдь 9 руб. 50 коп. за пудъ, сортовое желѣзо по 1 р. 70 к. и котельное 3 р. 50 к. и дороже за пудъ. Для плавки чугуна и мѣди и вообще на нужды завода употребляется русскій каменный уголь съ острова Сахалина по 14 р. 50 к. за тонну и японскій коксъ.

---

*) Десятина здѣсь=40×80.

Въ настоящее время перерабатывается въ годъ:

Чугуна 3000 пудовъ.
Мѣди 400 „
Желѣза 2000 „

Для Уссурійской желѣзной дороги изготовлялись какъ части подвижнаго состава, такъ и предметы гражданскихъ искусственныхъ сооруженій. Кромѣ работъ для нуждъ строющейся желѣзной дороги механическое заведеніе выполняло заказы мѣстнаго военнаго порта, военныхъ частей, гражданскаго начальства, мѣстнаго каботажа и частныхъ лицъ; для окружающихъ селеній изготовлялись молотилки, вѣялки, паровыя машины небольшихъ размѣровъ, паровые котлы, чугунныя и желѣзныя лѣстницы, балконы и веранды, устраивались паровыя и водяныя отопленія, водопроводы и проч.

Въ механическомъ заведеніи находятся въ дѣйствіи слѣдующія машины:

а) 3 токарныхъ станка.
б) 1 строгательный.
в) 2 сверлильныхъ вертикальныхъ станка.
г) 1 сверлильный горизонтальный.
д) 1 циркулярная пила.
е) 1 вентиляторъ для вагранокъ.
ж) 1 ножницы для металла.
з) 2 пресса для продавливанія дыръ.
и) 1 вальцовка для котельнаго желѣза, сѣть трубъ для отопленія мастерскихъ отработаннымъ паромъ, 15 слесарныхъ тисковъ съ полнымъ приборомъ и 6 горнъ для кузнецовъ и котельщиковъ.

Станки, прессы и инструменты для оборудованія мастерскихъ выписаны изъ Англіи и Германіи, обошлись съ перевозкой до 12000 рублей, установка же ихъ и разные приводы и проч. сдѣланы своими средствами. Главный тормазъ какого бы то ни было дѣла во Владивостокѣ—рабочій вопросъ. Тѣмъ болѣе тормозится правильное производство чугунно-литейныхъ и механическихъ заведеній, требующихъ опытныхъ рабочихъ, физически развитыхъ людей, притомъ грамотныхъ. Русскихъ ремесленниковъ въ краѣ очень мало, при

чемъ тѣ единичныя лица, оставшіяся въ краѣ послѣ отбытія срока службы въ сухопутныхъ и морскихъ войскахъ, если они ремесленники, то не продолжаютъ своего ремесла, а находятъ себѣ другія болѣе легкія занятія въ качествѣ приказчиковъ, десятниковъ, буфетчиковъ и т. д.

Слесарь, который въ Россіи получаетъ въ день 90 к. или 1 рубль, требуетъ здѣсь отъ 2 до 3 рублей; хорошаго кузнеца менѣе 3 рублей нанять нельзя. Вслѣдствіе этого Р. Бюргинъ былъ принужденъ прибѣгнуть къ японскому труду. При слабой же комплекціи японца и образѣ его жизни, онъ далеко уступаетъ по энергіи труда и выносливости русскому рабочему.

Вслѣдствіе тяжелыхъ условій найма рабочихъ и необходимости ограниченія рабочихъ рукъ, на заводѣ работаютъ въ настоящее время только 35 человѣкъ. Надзоръ за ними ведутъ три мастера европейца, старшій съ окладомъ 2100 руб. въ годъ и два помощника его съ окладомъ 2100 и 900 руб. въ годъ. Чертежи дѣлаетъ самъ Р. Бюргинъ.

Въ послѣднее время, за окончаніемъ постройки южнаго участка Усс. ж. д., Р. Бюргинъ задался цѣлью изготовленія земледѣльческихъ орудій. Всѣ земледѣльческія машины, выписываемыя изъ за границы и Одессы, обходятся вслѣдствіе высокихъ фрахтовъ очень дорого, особенно объемистыя машины, какъ то: вѣялки, молотилки и т. д., а между тѣмъ на всѣ эти орудія существуетъ значительный спросъ, поэтому подобное предпріятіе не только будетъ приносить выгоды заводчику, но и большую пользу всему земледѣльческому населенію.

XI. Чугуно-мѣдно-литейная и механическая мастерская М. Н. ЛЬВОВОЙ въ Благовѣщенскѣ.

1. Котлы чугунные трехъ размѣровъ.
2. Чугуны трехъ размѣровъ.
3. Этажерка.
4. Сковорода обыкновенная.
5. „ тройная.

6. Коническія зубчатыя колеса.
7. Обыкновенныя „ „
8. Кастрюля съ крышкой.
9. Печныя дверки (большія и маленькія).
10. Двѣ рамки для портретовъ.
11. Изображеніе св. Іоанна Богослова.
12. Тарелка чугунная простая.
13. „ „ сѣтчатая.
14. Шесть различныхъ чугунныхъ пепельницъ.
15. Барьеръ для лѣстницы.
16. Приспособленіе для сниманія галошъ.
17. Огнеупорный кирпичъ собственнаго производства.

Марстерскія основаны въ 1887 году Н. С. Львовымъ. Послѣ его смерти въ 1895 году заводъ перешелъ его дочери Маріи Николаевнѣ. Вырабатывается отъ 6000 до 7000 пудовъ разныхъ издѣлій на сумму 40000—50000 рублей. Чугунъ былъ купленъ въ Николаевскѣ въ видѣ пушечныхъ ядеръ, обошелся 75 к. за пудъ. Двигателемъ служитъ локомобиль въ 10 силъ. Принадлежности: вагранка, мѣдноплавильная печь, 2 токарныхъ станка, строгательный станокъ, сверлильный, болторѣзный и наждачный; 2 кузнечныхъ горна и т. п.

Рабочихъ 32 человѣка; поденная плата отъ 75 коп. до 3 рублей.

XII. Товарищество Амурскаго цемента.

Кокертайскій заводъ портландъ-цемента, Забайкальская жел. дор. ст. Баянъ.

1. Боченокъ портландъ-цемента вѣсомъ 1 п. 27 ф.
2. Сырой цементный кирпичъ.
3. Сухая смѣсь известняка и глины (мука).
4. Глина.
5. Обожженый цементъ въ кускахъ.
6. Древесный уголь для обжиганія цемента.
7. Известнякъ.

Заводъ построенъ въ 1895 году на лѣвомъ берегу р. Шилки

въ 4 верстахъ отъ поселка Кокертай, Куенгскаго станичнаго округа. Машины и всѣ инструменты были выписаны изъ Германіи завода Нагель и Кампе въ Гамбургѣ. Производство ведется такъ называемымъ сухимъ способомъ, обжигъ цемента производится въ патентованныхъ печахъ Дитша на древесномъ углѣ. Производительность завода 40000 бочекъ въ годъ, въ каждой 10 пудовъ чистаго цемента.

Матеріалы добываются: известнякъ въ 12 верстахъ отъ завода въ Большаковской пади близъ поселка Болотовскаго на лѣв. бер. р. Шилки; глина въ 25 верстахъ отъ завода на правомъ берегу Шилки, близъ поселка Ишикалъ; гипсъ привозится изъ подъ Иркутска.

Кокертайскій цементный заводъ есть первый въ Приамурскомъ краѣ; до проведенія великаго Сибирскаго желѣзнодорожнаго пути никто и не думалъ о цементѣ. Возникновеніе Кокертайскаго цементнаго завода всецѣло обязано милостивому вниманію и одобренію Августѣйшаго Предсѣдателя комитета Сибирской желѣзной дороги, выраженному въ засѣданіи 12 апрѣля 1895 г.

XIII. А. Д. СТАРЦЕВЪ

на островѣ Путятинѣ близъ Владивостока.

1. Огнеупорная бѣлая глина.
2. Огнеупорные кирпичи.
3. Зеленый мраморъ.

Алексѣй Дмитріевичъ Старцевъ пріобрѣлъ въ собственность имѣніе на островѣ Путятинѣ близъ Владивостока и не мало потратилъ стредствъ на приведеніе дикой тайги въ культурный видъ. Онъ расчистилъ значительные участки земли для посѣвовъ и садовъ, возвелъ множество построекъ, основалъ конскій заводъ, завелъ молочное стадо и проч. Въ тоже самое время потрачено было не мало средствъ на изслѣдованіе минеральныхъ богатствъ. Прежде всего была открыта бѣлая огнеупорная глина и зеленый мраморъ; А. Д. Старцевъ тотчасъ же основалъ кирпичный заводъ и благодаря этому цѣна на огнеупорный кирпичъ во Владивостокѣ

понизилась втрое. Вмѣстѣ съ тѣмъ основывается гончарный заводъ, но къ сожалѣнію произведенія его, вслѣдствіе случайныхъ обстоятельствъ, не могли быть доставлены на выставку.

XIV. Кирпичный заводъ В. У. РУЖИЦКАГО въ Благовѣщенскѣ.

Кирпичи.

Заводъ основанъ въ 1895 году; производительность 400000 штукъ. На заводѣ работаютъ: одна глиномялка и одна кирпичедѣлательная машина сист. Шликейзена. Рабочихъ 20 человѣкъ, заработная плата отъ 70 коп. до 2 руб. въ день.

XV. Кирпичный заводъ Е. Т. НАЗАРОВОЙ въ Благовѣщенскѣ.

Кирпичи.

Заводъ основанъ въ 1895 году. Производительность 650000 штукъ. На заводѣ имѣется 15 разныхъ станковъ для формовки, мялка для глины и кирпичная машина сист. Шликейзена; печи напольныя, ихъ 3; вмѣстимость каждой 10 кубическихъ саженъ. Рабочихъ 34 человѣка. Поденная плата на своихъ харчахъ отъ 50 коп. до 2 руб. въ день.

XVI. О. В. ЛИНДГОЛЬМЪ и К° во Владивостокѣ.

Модель сухаго дока.

Докъ строится морскимъ министерствомъ во Владивостокѣ въ сѣверной части бухты Золотой рогъ. Заложенъ въ маѣ 1891 года Его Императорскимъ Высочествомъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ, нынѣ благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ. Контрагентами по постройкѣ состоятъ О. В. Линдгольмъ и К°.

Для дока вынуто земли и скалы 32000 куб. саж., причемъ

пришлось все время на скалу дѣйствовать взрывами; съ этой цѣлью употреблялся белитъ—особый шведскій составъ.

Длина дока на кильблокахъ=500 футовъ, такъ что здѣсь можетъ помѣститься судно длиною 550 футовъ ($78^1/_2$ саж.); ширина на первой террасѣ внизу=80 ф., а вверху=112 фут. Дно выстлано на $3^1/_2$ фута толщины камнемъ и на $6^1/_2$ фут. бетономъ; по килевой линіи поставлены гранитные паралилепипеды; они привезены изъ Японіи, т. к. въ Уссурійскомъ краѣ не оказалось достаточно крѣпкаго гранита.

Для выкачиванія воды будутъ поставлены въ особомъ зданіи помпы въ 20 дюймовъ; предполагается, что вся вода будетъ выкачиваться изъ дока въ теченіе 6 часовъ.

Модель представляетъ строющійся докъ въ августа 1895 г.

XVII. Маслобойный заводъ И. Г. ФЕДЧЕНКО и И. К. ГРЯДАСОВА въ Верхнеудинскѣ.

1. Конопля.
2. Кедровые орѣхи.
3. Кедровыя ядра.
4. Шелуха отъ кедровыхъ орѣховъ.
5. Масло изъ кедровыхъ орѣховъ
6. Масло изъ конопли.
7. Фотографіи завода.

Заводъ начатъ постройкой въ октябрѣ 1894 г., а производство началось съ 1 августа 1895 г. Двигателемъ служитъ паровой локомобиль въ 12 силъ завода Marschall. Кромѣ того имѣются слѣдующіе аппараты: 1) огневая сушилка Аккермана № 1, которая сушитъ до 400 пудовъ орѣховъ; 2) *орѣхолущильный аппаратъ*, изобрѣтенный И. К. Грядасовымъ—на немъ вылущивается 4 пуда орѣховъ въ часъ; 3) *вальцы*, и 4) нагрѣватель.

Изъ одного пуда орѣховъ получается пять фунтовъ масла, а изъ одного пуда конопли—десять фунтовъ масла. Орѣховое масло

получается слѣдующимъ образомъ: орѣхи высушиваются въ сушилкѣ и поступаютъ въ лущильный аппаратъ, откуда выходятъ чистыя ядра. Затѣмъ ядра раздавливаются на вальцахъ и полученная масса поступаетъ въ нагрѣватель; отсюда вся масса переводится въ мѣшальный аппаратъ, гдѣ смѣшивается съ горячею водой. Здѣсь выдѣляется чистое прозрачное масло, которое и собирается отдѣльно. Послѣ этого вся масса поступаетъ въ прессъ, съ помощію котораго выдавливается все оставшееся масло.

При маслобойномъ заводѣ находится еще лѣсопилка и мукомольная мельница. Всего на заводѣ занято 12 человѣкъ рабочихъ.

XVIII. Маслобойный заводъ ВАХОВИЧА во Владивостокѣ.

1. Сѣмена бобовъ.
2. „ конопли.
3. „ льна.
4. Масло бобовое.
5. „ конопляное.
6. „ льняное.
7. Жмыхи бобовые, получаемые при добываніи масла китайскимъ способомъ.
8. Жмыхи конопляные.
9. „ льняные.

Заводъ находится близъ Владивостока, основанъ въ 1894 году. На заводѣ имѣются слѣдующія машины: 1) прессъ фирмы Rose, Dawns and Thomson, Hull, дѣйствующій паромъ; 2) плющилка для сѣмянъ той же фирмы; 3) паровой котелъ вертикальный и паровая машина фирмы Marshall Sons and C⁰; 4) плющилка для бобовъ; 5) желѣзный котелъ для олифы сдѣланъ въ Японіи, вмѣщаетъ 150 пудовъ масла, а олифы выходитъ 145 пудовъ; 6) деревянные китайскіе прессы для отжиманія масла изъ бобовъ.

По китайскому способу бобы завертываются въ осоку и на образовавшіеся такимъ образомъ тюки накладываютъ желѣзныя кольца; при давленіи на такой тюкъ масло выливается между

травой, а жмыхъ получается въ видѣ круглой плоской лепешки толщиною около дюйма. При отжиманіи масла на англійскомъ прессѣ, что практикуется для льна и конопли, употребляются шерстяные мѣшки, которые обходятся по 1 руб. штука.

Сѣмена покупаются у крестьянъ Южноуссурійскаго края; зимой 1895 года платили за ленъ 80 коп., коноплю 80 коп., бобы 50—60 коп. за пудъ. Изъ пуда льна или конопли масла получается отъ 8 до 11 фунтовъ, а изъ бобовъ отъ 3 до 5 фунтовъ. Жмыхи продаются по 50—55 коп. за пудъ. Съ возникновеніемъ завода посѣвы конопли, льна и особенно бобовъ сильно увеличились; у русскихъ крестьянъ прежде совсѣмъ не встрѣчалось въ обиходѣ бобовъ, теперь же въ селеніяхъ на р. Майхе, Цимухе и другихъ мѣстахъ ихъ стали заводить.

XIX. Кондитерская фабрика братьевъ ЗАРЕМБО въ Читѣ.

1. Конфекты разныя.
2. Какао.
3. Шеколадъ.

Кондитерская находится въ Читѣ, приготовляетъ различнаго рода конфекты, пирожное, различныя варенья; при кондитерской имѣется булочная и уксусное заведеніе. Шеколаду производится въ годъ до 25 пудовъ на сумму 1350 рублей, карамели до 300 пудовъ на 7200 руб.; уксусу вырабатывается до 150 ведеръ на сумму 375 рублей.

XX. Канатный заводъ Амурскаго торгово-промышленнаго товарищества въ Благовѣщенскѣ.

Образцы бичевы и веревокъ.

Выдѣлка канатовъ и веревокъ производится ручнымъ способомъ. Пока производство небольшое, всего выходитъ отъ 3½

до 4 пудовъ готоваго товара въ день; главное затрудненіе было въ недостаточномъ количествѣ пеньки на рынкѣ, т. к. окрестные крестьяне почти не сѣютъ конопли и эту послѣднюю приходится покупать у китайцевъ.

Пенька, грубо обдѣланная, покупалась по 2 р. 50 к. до 3 р. за пудъ. Китайцы обрабатываютъ коноплю безъ вымочки въ водѣ, вслѣдствіе этого пенька имѣетъ сѣрый видъ, хотя сама по себѣ пенька хорошая и веревки получаются прочныя. Продаются тонкія веревки по 6 р. 50 к.—7 р. 50 к. за пудъ, а толстыя 6 р. 6 р. 50 к.

Вообще канатно-веревочное производство въ Амурской области началось только въ 1894 году и находится еще въ зачаточномъ состояніи; до сихъ поръ веревочный товаръ получался изъ Одессы, а низкіе сорта изъ Китая.

XXI. Канатный заводъ И. Я. ЧУРИНЪ и К° въ Благовѣщенскѣ.

Канатъ, веревки и бичева.

Заводъ основанъ въ 1893 году; вырабатываетъ разныхъ издѣлій до 3000 пудовъ въ годъ. Пенька покупается главнымъ образомъ въ Манчжуріи по 2 р. 50 к. до 3 р. за пудъ; у крестьянъ же Амурской области покупается только небольшая часть, такъ какъ посѣвы конопли у нихъ еще очень малы.

Издѣлія продаются по слѣдующимъ цѣнамъ:

Веревка тяжелая	5 р.	50 к.	за пудъ.
„ возовая	5 „	50 „	„	„
„ возжевая	6 „	— „	„	„
„ супонная	7 „	— „	„	„
„ вязальная и бѣлевая	7 „	50 „	„	„

Мастера получаютъ задѣльную плату отъ 1 р. 75 к. до 2 р. 25 к. съ пуда веревки. Трата пеньки при работѣ отъ 3 до 4 фунтовъ на

пудъ. Вслѣдствіе возникшаго съ устройствомъ завода спроса на пеньку, посѣвы конопли у крестьянъ стали замѣтно возрастать.

XXII. Канатный заводъ К. Н. ШУЛЫНГИНА,

мѣстечко Дубки въ Южноуссурійскомъ краѣ.

1. Образецъ мѣстнаго льна въ нечесаномъ видѣ.
2. „ „ „ „ чесаномъ „
3. „ мѣстной пеньки въ нечесаномъ „
4. „ „ „ „ чесаномъ „
5. „ китайской „ „ нечесаномъ „
6. „ „ „ „ чесаномъ „
7. „ волокна изъ Манилы.
8. Неводныя нитки для мѣстныхъ рыбаковъ, льняныя, вѣсъ 1 фунтъ.
9. Тонкій шнуръ, длина 45 саж., вѣсъ 2 фун.
10. Мѣловыя нитки, длина 20 саж., вѣсъ 1/2 фун.
11. Лагъ-линь, вѣсъ 1 фун.
12. „ „ 4 фун., длина 45 саж.
13. „ 4 прядный по 12 нитей, длина 39 саж. вѣсъ 9 фун.
14. Кудель или слабокрутка, вѣсъ 9 фун.
15. Линь 3-хъ прядный по 6 нитей, длина 42 саж., вѣсъ 4 1/2 ф.
16. „ 4-хъ „ по 9 „
17. Стеклядь 3-хъ прядная, длина 45 саж., вѣсъ 3 1/2 ф.
18. Тросъ бѣлый изъ мѣстной пеньки.
19. „ „ „ китайской „ 4-хъ прядный, длина 3 саж., объемъ 2 дюйма, вѣсъ 30 ф.
20. Тросъ манильскій 3 прядный, длина 37 саж., объемъ 2 дюйма, вѣсъ 29 ф.

Заводъ основанъ лѣтомъ 1895 года.

XXIII Фабрика шведскихъ спичекъ А. СУВОРОВА и К° во Владивостокѣ.

1. Образецъ липы, употребляемой въ производствѣ.
2. „ осины, „ „
3. „ ленты для наружныхъ коробокъ.
4. „ „ „ внутреннихъ „
5. „ донышекъ.
6. „ спичекъ (осиновыя).
7. Спичечная соломка.
8. Готовыя спички упакованныя и обандероленныя.
9. Фотографическіе снимки фабрики и мастерскихъ.

Спичечная фабрика основана въ 1894 году близъ Владивостока; затрачено на устройство мастерскихъ и покупку машинъ свыше 150000 руб. Русскія спички встрѣчають сильную конкурренцію со стороны японскихъ и китайскихъ, такъ какъ послѣднія не обандеролены и свободно ввозятся въ Приморскую область, между тѣмъ оклейка бандеролью ложится очень тяжело, именно въ размѣрѣ 3 руб. съ ящика. Такъ какъ русскихъ рабочихъ въ краѣ не имѣется, то на фабрикѣ работаютъ японцы и китайцы. Ящикъ спечекъ, заключающій 5000 коробокъ продавали лѣтомъ 1895 г. за 38 руб., въ томъ числѣ акцизу уплачивалось 12 руб. 50 коп. да оклейка бандеролями 3 р., такъ что очищалось 22 р. 50 к. съ ящика. Лѣтомъ 1895 года производство еще не установилось какъ слѣдуетъ и фабрика выпускала въ день только 6 ящиковъ. При полномъ производствѣ будетъ выпускать 15 ящиковъ; при этомъ ожидается всѣхъ расходовъ производства 300 руб., а выручки 380 рублей.

XXIV. Шапочная мастерская А. Г. ЛЕВЕНТАСЪ въ Благовѣщенскѣ.

1. Фуражка военнаго вѣдомства.
2. „ гражданскаго „
3 Двѣ фуражки-бонбоньерки.

Мастерская принадлежитъ крестьянину Забайкальской области Абраму Григорьевичу Левентасъ и основана въ 1883 г.

При производствѣ шапокъ и фуражекъ идутъ въ дѣло слѣдующіе матеріалы:

Для зимняго сезона: соболь, боберъ, выдра, мерлушки россійскія и забайкальскія, котикъ морской, нерпа, пыжикъ, лапы лисьи красныя и чернобурыя, енотовыя, рысьи, кабаргиныя, тарбаганъ, бобрикъ и вязанка; на тульи мѣховыя: овчина, мерлушка бѣлая и бѣлка; ватныя: атласъ, бурсъ, глисе, люстринъ, нанбукъ и бумазея; на верхушки: сукно, плюшъ, бархатъ и плисъ.

Для осени и весны на фуражки: касторъ, сукно, бархатъ; черное, темносинее и темнозеленое разныхъ сортовъ трико, драпъ, кантовое сукно разныхъ цвѣтовъ.

Для лѣта: малюскинъ, рипсъ и чечунча, ластикъ, дрель и сѣрое полотно.

Прикладъ на шапки и фуражки: вата, шерсть верблюжья, конопля, марля, холстъ; бортовый: кошма, картонъ, волосянка, кокарды, якоря, пуговицы, галунъ папашный и пароходскій на фуражки, чечуйки и нитки; на тульи для фуражекъ: французская кожа, сафьянъ, атласъ, шегреневый коленкоръ и козырьки.

Въ Амурской и Приморской области покупаются изъ пушнины слѣдующее: соболь отъ 4 до 35 р., выдра отъ 5 до 25 р., котикъ морской 6 р., нерпа отъ 1 до 5 р., пыжикъ 1 р. и дороже. Лапы: лисьи отъ 30 к. до 4 р. за штуку, рысьи отъ 50 к. до 1 р., енотовыя и кабаргинскія по 10 коп. штука, овчины по 1 р., бѣлки отъ 10 до 25 к.

Въ Забайкальской области: мерлушки черныя отъ 80 к. до 2 р., бѣлыя отъ 50 к. до 1 р., торбаганы отъ 10 до 20 коп. за штуку.

Матеріалы по выпискѣ изъ Россіи чрезъ торгующія въ Благовѣщенскѣ фирмы: бобры круглые отъ 15 до 20 руб. за штуку, воротниками крашеные отъ 20 до 30 р., мерлушки каракулевыя отъ 7 до 10 р., хивинскія отъ 3 до 5 р., бобрикъ первый сортъ

4 р., второй—3 р. 25 к. и третій—отъ 2 руб. и дешевле за аршинъ, вязанка отъ 1 до 3 р., касторъ отъ 4 до 7 р. за аршинъ, сукно отъ 2 до 5 р., кантовое отъ 3 до 16 руб., бархатъ отъ 4 до 9 р., плюшъ отъ 2 р. 50 к. до 6 р., трико отъ 2 до 4 руб., малюскинъ отъ 50 к. до 1 р. 25 к., рипсъ отъ 35 до 60 коп., чечунча—1 р., ластикъ 30 к., полотно сѣрое отъ 40 до 60 коп., дрель 20 коп., атласъ разныхъ цвѣтовъ отъ 1 до 2 р. 50 коп., бурсъ и глисе — 1 р. 25 к., люстринъ — 1 руб., нанбукъ отъ 40 к. до 1 р. за аршинъ, манчестеръ отъ 60 к. до 1 р. 50 к. и бумазея отъ 15 до 20 к., плисъ разной ширины отъ 40 до 60 к., кожа французская отъ 18 до 45 р. дюжина, сафьянъ отъ 1 до 2 р. за штуку, коленкоръ шегреневый отъ 40 до 60 к. аршинъ, козырьки форменные отъ 10 до 25 коп., простые отъ 3 до 8 коп., кокарды: аплике 15 к., серебряныя 60 к., гербы гимназическіе 15 к., пуговицы 50 к. дюжина, галунъ на папаху разныхъ вѣдомствъ до 5 р., пароходскій на фуражку 4 руб., якоря пароходскіе 75 к., кокарды 1 р. 25 к., чагуйки 10 коп. штука, картонъ 25 к. листъ, вата 16 р., шерсть 14 р., конопля 4 р. за пудъ, кошма аршинъ въ 80 к. и 1 р., волосянка отъ 30 до 60 к., холстъ бортовый 15 к., марля отъ 7 до 15 к. за аршинъ, нитки разныхъ цвѣтовъ 75 к. дюжина, шелкъ 50 коп. катокъ, вѣсовыя сѣрыя 60 к., черныя по 1 р. за фунтъ.

Шапокъ и фуражекъ для вольной продажи въ теченіи года выходитъ до 8000 штукъ изъ разныхъ матеріаловъ и разнаго фасона. Заказныхъ шапокъ и фуражекъ бываетъ въ теченіе года до 1000 штукъ.

Въ настоящее время (лѣто 1895 г.) цѣна на издѣлія мастерскихъ слѣдующія: шапки выдровыя отъ 8 до 12 р., пыжиковыя въ 1 р. 40 к. и 2 р., изъ лисьихъ лапъ отъ 6 до 10 р., енотовыхъ отъ 3 до 5 р., торбаганьи 1 р., бобриковыя отъ 1 р. до 1 руб. 60 к., вязанковыя отъ 80 к. до 1 р. 30 коп., татарки суконныя отъ 70 к. до 1 р, папашки дѣтскія: бобриковыя отъ 80 коп. до 1 р. 20 к., вязанковыя отъ 60 к. до 1 р.

Правильное развитіе дѣла часто тормозится отъ недостатковъ въ требующемся матеріалѣ. Дѣло въ томъ, что въ Благовѣщенскъ товары приходятъ разъ въ годъ, именно лѣтомъ. Часто

случается, что къ концу зимы или къ веснѣ не окажется въ наличности какого-либо нужнаго приклада; въ такомъ случаѣ, чтобы не остановить дѣло, приходится телеграфомъ заказывать матеріалъ въ Иркутскѣ и получать съ почтой, что разумѣется обходится не дешево, а главное всетаки не всегда присылаютъ то, что нужно.

Постоянныхъ мастеровъ двое, временныхъ одинъ подмастерье и два ученика. Плата подмастерью 25 руб. при готовомъ содержаніи.

XXV. Шубный заводъ Сергѣя Константиновича СЕРЕДКИНА въ Стрѣтенскѣ, Забайкальской обл.

1. *Пиджакъ изъ сѣрыхъ овчинъ*, мездра и шерсть окрашены въ черный нелиняючій цвѣтъ; шьется изъ 5 овчинъ средней величины. На опушку употребляется шкурка выдры, пріобрѣтаемой въ Амурской области цѣною 12 р. за шкурку средней доброты; на пиджакъ употребляется 1/3 часть шкурки. За шитье пиджака платится 2 р. 50 к., прикладъ, какъ то: нитки, пуговицы, сафьянъ и проч. обходится 1 руб. Стоимость пиджака на мѣстѣ 20 руб., спросъ большой.

2. *Пиджакъ изъ черныхъ овчинъ*, мездра окрашена въ сѣро-голубоватый цвѣтъ. Такая окраска нигдѣ въ Сибири не встрѣчается и дѣлается особеннымъ способомъ, изобрѣтеннымъ С. К. Середкинымъ. Стоимость пиджака такая же какъ предыдущаго. Покупается преимущественно военными.

3. *Унты*, сшитыя изъ овчинъ, выдубленныхъ въ сокахъ дуба катеха, выписываемаго изъ заграницы; овчины эти не боятся воды; за шитье платится 80 к. Цѣна унтовъ на мѣстѣ 5 р.

4. *Мужскія рукавицы* сѣро-голубоватаго цвѣта, съ опушкой изъ выдры; изъ одной овчины выходитъ 2—3 пары. Цѣна на мѣстѣ 1 р. 50 к.; требованіе большое.

5. *Женскія рукавицы*, сѣро-голубоватаго цвѣта; для приго-

товленія ихъ шерсть съ сѣрой выдѣланной овчины снимается и подшивается мерлушка. Цѣна 2 р. 25 коп.; требованіе незначительное.

6. *Овчина окрашенная въ сѣрый цвѣтъ,* природная шерсть сивая. Цѣна 1 р. 80 к.

7. *Овчина дубленая* соковымъ способомъ, не боится воды. Цѣна 1 р. 80 к.

8. *Овчина бѣленая* или сыромятная, некрашенная природная шерсть бѣлая. Овчина квасится при помощи муки, соли и воды; при выдѣлкѣ первоначально мездрится, чтобы удалить кусочки сала и мяса, затѣмъ квасится, сушится, выводится жиръ, выминается, шерсть вычесывается, мездра очищается острой литовкой и пемзой; затѣмъ окрашивается въ требуемый цвѣтъ. Цѣна 1 р. 20 к.

9. *Овчина съ черной мездрой*; шерсть при черненіи мездры остается не крашеной. Цѣна 1 р. 80 к.

Овчина для завода покупается въ Забайкальѣ по 70 к. до 1 р. за штуку. Въ годъ перерабатывается на заводѣ 12000 овчинъ. Забайкальскія овчины въ общемъ плохаго качества: шерсть грубая, жирная, съ красноватымъ оттѣнкомъ; мездра часто поражена болячками, благодаря тому, что овцы и зиму и лѣто проводятъ на открытомъ воздухѣ.

Матеріалы для выдѣлки овчинъ: катеха, сумаха, квасія, поташъ, квасцы, экстрактъ кампешеваго дерева и двухромокислое кали—выписываются изъ Гамбурга; на мѣстѣ покупаются только мука и соль.

Заводъ основанъ въ 1893 году въ 2-хъ верстахъ ниже ст. Срѣтенской на правомъ берегу Шилки. Станковъ и машинъ не имѣется. Хорошихъ мастеровъ на заводѣ нѣтъ, такъ какъ рабочіе, поработавъ нѣкоторое время, уходятъ на золотые пріиски и другія мѣста. Рабочихъ годовыхъ 30 человѣкъ съ жалованьемъ отъ 24 до 40 руб. въ мѣсяцъ на ихъ содержаніи; рабочіе помѣщаются въ отдѣльномъ зданіи съ отопленіемъ и освѣщеніемъ отъ завода. Мастеромъ завода состоитъ самъ хозяинъ С. К. Середкинъ.

XXVI. Шубный и кожевенный заводъ Ивана Александровича КОЛЕШЪ въ Читѣ.

1. Кожа дублень, цѣна въ Читѣ 11 руб.
2. „ юфть сапожная, цѣна 9 руб.
3. Ичиги охотничьи, цѣна 8 руб.
4. „ рыбачьи, цѣна 4 р. 50 к.
5. „ мужскіе рабочіе, цѣна 3 р. 50 к.
6. „ „ „ меньшаго размѣра, ц. 3 руб.
7. Чирки мужскія, цѣна 1 р. 30 к.
8. „ женскія, цѣна 80 к.
9. Бродни арестантскія большаго размѣра, цѣна 3 руб.
10. „ „ средняго „ „ 2 р. 80 к.
11. Овчина черная, цѣна 2 р.
12. „ дымяная, цѣна 1 р. 20 к.
13. Шуба арестантская, цѣна 6 руб.
14. Тальма черная, цѣна 17 р. 50 к.
15. Пальто черное, цѣна 15 р. 50 к.
16. Пиджакъ черный, цѣна 11 р. 50 к.
17. Офицерскій чекмень, цѣна 20 руб.
18. Валеные сапоги, цѣна 3 руб.
19. Войлокъ изъ овечьей шерсти, цѣна 3 руб.
20. „ „ коровьей „ „ 1 руб. 50 коп.

Заводъ существуетъ съ 1884 года; первоначально выработывалось кожъ всего 2000 штукъ, но въ 1888 году заводъ былъ расширенъ и въ настоящее время выработываетъ отъ 8 до 11000 кожъ. Выдѣланныя кожи частію продаются въ видѣ кожъ, частію же перерабатываются на обувь, употребляемую мѣстнымъ населеніемъ, а именно: ичиги, чирки, бродни. Въ теченіе послѣднихъ 4 лѣтъ заводъ снабжалъ броднями Нерчинскую каторгу по 5000 штукъ ежегодно.

Сырыя кожи пріобрѣтаются на мѣстѣ, коровьи отъ 3 до 4 руб. бычьи 5—6 руб. за штуку; размѣръ покупаемыхъ кожъ: коровьихъ не менѣе 10 четвертей и бычьихъ не менѣе 11 четвертей.

Выдѣлка овчинъ и вообще шубное производство началось съ 1889 г. и теперь перерабатывается 18—20000 овчинъ ежегодно

Кромѣ того изъ шерсти овечьей и коровьей выдѣлываются валенки и войлока. Овчины бѣлой шерсти покупаются по 55—80 коп. за штуку, а черной отъ 75 коп. до 1 рубля; шерсть овечья не очищенная покупается до 3 руб. за пудъ. Годовой оборотъ завода съ 40000 рублей въ 1884—1885 гг. возросъ въ настоящее время до 110000 рублей. При заводѣ имѣется рабочихъ до 70 человѣкъ, не считая шитья обуви и шубъ, такъ какъ эти работы отдаются на дома. Для выдѣлки кожъ употребляются мѣстные матеріалы, именно: кора лиственницы и ели (тальникъ), деготь, нерповый жиръ, привозимый съ озера Байкала.

XXVII. Кожевенный заводъ И. Я. ЧУРИНЪ и К° въ Благовѣщенскѣ.

1. Кожа соковая.
2. „ хлѣбная.
3. „ лайковая.
4. „ полувалъ.
5. „ спиртовая.
6. „ для сапогъ юфть
7. „ для ичигъ.
8. „ сыромять.
9. Ичиги таежные.
10. „ казачьи.
11. Ичиги рабочіе.
12. Головки для ичигъ таженыхъ.
13. Сапоги таежные.
14. Пенька нетрепанная, употребляется для дратвы.
15. Пенька трепанная, употребляется для дратвы.
16. Лиственичная кора — матеріалъ, которымъ выдублены всѣ экспонируемыя кожи.

Кожевенный заводъ основанъ въ 1887 году; въ настоящее время въ теченіе года вырабатывается до 7000 кожъ. Бычьи кожи пріобрѣтаются отъ мясныхъ торговцевъ, пригоняющихъ скотъ изъ Манчжуріи, 4 р. 50 к. до 5 р. 50 к.; конскія кожи покупаются въ Забайкальѣ и въ Монголіи. Выдѣланныя кожи и издѣлія изъ нихъ сбываются въ Амурскую область по слѣдующ. цѣнамъ:

Кожа хлѣбная 20 руб.
„ соковая 20 руб.
„ спиртовая 1 руб.
„ полуспиртовая 85 к.
„ выростокъ бѣлая 85 к.
Кожа выростокъ черная 80 к.
„ мерійная 75 к.
„ сыромятная 65 к.
„ лайковая 1 р. 25 к.
Сапоги таежные 12 р.

Ичиги таежные 10 р.	Ичиги рабочіе 2 р. 80 к.
„ казачьи 5 р. 50 к.	Головки заказныя 1 р. 50 к.
„ заказные 3 р. 50 к.	„ рабочія 1 р. 50 к.

Кромѣ того на заводѣ приготовляется простая сбруя, на сумму около 3000 руб. Рабочихъ 15 человѣкъ.

XXVIII. Кожевенный заводъ В. М. ЛУКИНА въ Благовѣщенскѣ.

1. Четыре кожи различной выдѣлки.
2. Двѣ бѣлыхъ овчины.

XXIX. Кожевенный заводъ Герасима Матвѣевича ЛАНКИНА въ Благовѣщенскѣ.

1. Пара таежныхъ сапогъ, цѣна 10 р.
2. „ ичигъ, цѣна 10 р.
3. Двѣ пары ичигъ по 7 р.
4. Шлея пріисковая, цѣна 5 р.
5. Кожа юфтовая, цѣна 8 р.
6. „ для чирокъ, цѣна 8 р.
7. „ „Кяхта“, цѣна 8 р.
8. Двѣ пары хлѣбныхъ подошвъ по 85 к.
9. Четыре пары замшевыхъ подошвъ по 60 к.

Заводъ устроенъ въ 1890 году. Вырабатываются слѣдующія издѣлія:

Кожи сыромятныя 1000 штукъ на 7000 руб.
„ подошвенныя 2000 штукъ на 17000 руб.
„ юфтовыя 1500 штукъ на 12000 руб.
„ бараньи 500 штукъ на 500 руб.
Сапогъ 2000 штукъ на 7000 руб.

Покупаются скотскія кожи сырыя по 4 р. за штуку, бараньи по 60 коп. Рабочихъ отъ 18 до 25 человѣкъ. Поденная плата отъ 50 коп. до 2 руб. при хозяйскихъ харчахъ.

XXX. Суйфунскій мыловаренный заводъ Симона Ивановича МАНАКОВА

въ с. Никольскомъ Южноуссурійскаго края.

1. Пластъ мыла.
2. Мыло одинаковое съ № 1.
3. „ изъ бобоваго масла.
4. „ „ „ „
5. „ башня изъ чистаго кокосоваго масла.
6. „ изъ чистаго кокосоваго масла.
7. „ „ „ „ „ подкрашеное въ розовый цвѣтъ.
8. Мыло изъ кокосоваго масла съ подбавкою карболовой кислоты.
9. Мыло изъ кокосоваго масла съ подбавкою чистаго скотскаго жира и 1/16 части очищеннаго дегтя.
10. Фотографическіе виды завода.

Заводъ основанъ въ 1893 году; рабочихъ 5 человѣкъ; мастеромъ самъ С. И. Манаковъ, изучившій мыловареніе упорной практикой въ теченіе семи лѣтъ. Производство въ настоящее время достигаетъ до 10 тыс. руб. въ годъ.

Матеріалы частію получаются изъ за границы, селедочный жиръ съ острова Сахалина съ промысла Семенова, сало покупается на мѣстѣ.

Машинъ на заводѣ никакихъ не имѣется.

XXXI. Мыловаренный заводъ Ивана Александровича КОЛЕШЪ въ Читѣ, Забайкальской обл.

Мыло ядровое желтое, цѣна въ Читѣ 5 р. 80 к. за пудъ.

Мыловаренный заводъ существуетъ съ 1884 г., выдѣлывается мыла до 6000 пудовъ на сумму 25—27000 р. Сало пріобрѣтается на мѣстѣ по 3 р. 50 к. до 5 р. за пудъ; изъ пуда сыраго сала выходитъ топленаго 30 фунтовъ. Матеріалы: канифоль и каустическая сода получаются изъ Гамбурга. Рабочихъ при заводѣ 6 человѣкъ; паровыхъ машинъ не имѣется.

XXXII. Мыловаренный заводъ Самуила Хацкелевича ВЕЙНЕРМАНЪ въ Срѣтенскѣ, Забайкальской области.

Мыло ядровое.

Заводъ существуетъ съ 1891 года. Сало покупается въ Нерчинскомъ округѣ, масло травяное привозится изъ Манчжуріи; сода каустическая, канифоль, и пальмовое масло выписываются изъ Одессы. Постоянныхъ рабочихъ при заводѣ 5 человѣкъ, временныхъ 3—4 человѣка Годовое производство до 5000 пуд., на сумму 23—25000 р. Средняя цѣна покупаемаго сыраго сала 3 р. 50 к., а мыло продается въ среднемъ по 4 р. 60 к. за пудъ.

Мыло сбывается въ Забайкальской области, въ Нерчинскомъ и Нерчинско-заводскомъ округахъ и на Амурѣ; требованіе на него сильно растетъ.

XXXIII. Мыловаренный заводъ Шлейма Абрамовича ФАЙБУШЕВИЧЪ въ Нерчинскѣ, Забайкальской области.

Мыло желтое.

Заводъ основанъ въ 1885 году, вырабатываетъ ежегодно 5000 пудовъ мыла, которое сбывается въ Забайкальской области.

XXXIV. Мыловаренный заводъ Леонтія Афанасьевича СТРУГАЛИНА въ Благовѣщенскѣ.

Мыло простое.

Заводъ существуетъ съ осени 1892 года, мастеромъ состоитъ самъ хозяинъ. Вырабатывается въ годъ желтаго мыла 2500 пуд., мраморнаго—500 пуд., всего на сумму около 14000 р. Въ теченіе 1894 года куплено для завода сала скотскаго и бараньяго 1300 пудовъ на сумму около 7000 р., масла кокосоваго и пальмоваго 205 п. на 1435 р., канифоли 515 п. на 1500 р., соды каустической 336 п. на 1390 руб. На мѣстѣ покупается только сало, а остальные матеріалы привозятся изъ Гамбурга. Въ теченіе года расходуется 45 с. дровъ лиственничныхъ и березовыхъ на сумму 180 р. На заводѣ имѣется одинъ мыловаренный котелъ, емкостію 70 куб. фут.; постоянныхъ рабочихъ 3 человѣка.

XXXV. Мыловаренный заводъ Лаврентія Яковлевича ЧЕРКАШИНА въ Благовѣщенскѣ.

Мыло простое (пальмовое и мраморное).

Заводъ существуетъ съ 1892 года, вырабатываетъ въ среднемъ 5000 пуд. мыла въ годъ на сумму 23000 руб. Въ теченіе 1894 года были куплены слѣдующіе продукты:

Наименованіе продуктовъ.	Колич.	Сумма.	Гдѣ куплено.
Сало скотское сырое	700 п.	2800 р.	Въ Амурской области.
„ „ топленое . .	1800 „	9000 „	Въ Манчжуріи.
Сода каустическая	600 „	2400 „	Въ Гамбургѣ.
Гарписъ	1200 „	3420 „	„ „
Масло пальмовое	130 „	910 „	„ „
„ кокосовое	130 „	910 „	„ „

Рабочихъ на заводѣ трое, получаютъ отъ 130 до 180 руб. при хозяйскомъ содержаніи. Мастеромъ состоитъ самъ хозяинъ.

XXXVI. Тюремныя мастерскія на островѣ Сахалинѣ.

Администрація острова Сахалина старается при распредѣленіи работъ для ссыльно-каторжныхъ предоставить каждому такое дѣло, къ которому онъ привыкъ и, слѣдовательно, можетъ быть полезенъ. Съ этою цѣлью устроены при нѣкоторыхъ тюрьмахъ мастерскія: слесарныя, столярныя, литейныя, кузницы и проч. Эти мастерскія прежде всего приготовляютъ разнообразные предметы для мѣстнаго тюремнаго вѣдомства, кромѣ того часть издѣлій продается во Владивостокѣ и Хабаровскѣ.

А. Издѣлія изъ дерева.

1. Ступка колесная.
2. Ободъ колесный.
3. Полозъ для саней.
4. Столикъ для шашекъ.
5. Шкатулка съ коллекціей древесн. породъ.
6. 2 папиросницы.
7. Клещи для хомута березовые.
8. Клепки для ушата еловыя (3 шт.).
9. Ведро изъ ели.
10. Шайка.
11. Обручи для ушата черемуховые (2 шт.).
12. Столъ письменный еловый, фанерованный березовымъ и ильмовымъ наплывомъ.
13. Столъ ломберный; крышка съ подстольемъ ольховыя, ножки ясеневыя; фанерованъ ильмовымъ, боярковымъ, ясеневымъ и вязовымъ наплывами. Размѣръ крышки 22 вер.
14. Столъ шахматный 8-мигранный, крышка съ подстольемъ ольховая, тумба и ножки дубовыя, фанерованный ильмовымъ, березовымъ и боярковымъ наплывами. Діаметръ крышки $=11^3/_4$ в.

15. Столъ круглый; крышка съ подстольемъ ольховая, тумба и ножки березовыя, фанерованный ильмовымъ и боярковымъ наплывами. Діаметръ крышки=$12^{1}/_{4}$ вершк.

16. Шкатулка ольховая, фанерованная ильмовымъ, ясеневымъ и боярковымъ наплывами. Размѣръ $10\times7^{1}/_{8}$ вершк.

17. Шкатулка ольховая съ ольховымъ футляромъ въ серединѣ, фанерованная ильмовымъ, ясеневымъ и боярковымъ наплывами. Размѣръ $9\times6^{1}/_{8}$ вершк.

18. Шкатулка ольховая съ ольховымъ футляромъ въ серединѣ, фанерованныя ильмовымъ, боярковымъ и ясеневымъ наплывами. Размѣръ 8×6 вершк.

19. Шкатулка ольховая съ ольховымъ футляромъ въ серединѣ, фанерованная ильмовымъ и ясеневымъ наплывами. Размѣръ $7\times5^{7}/_{8}$ вер.

20. Шкатулка ольховая безъ футляра, фанерованная цѣльнымъ ильмовымъ наплывомъ. Размѣръ $5\times3^{1}/_{2}$ вер.

21. Шкатулка ольховая безъ футляра, фанерованная цѣльнымъ боярковымъ наплывомъ, внутри же ясеневымъ. Размѣръ $4^{3}/_{4}\times3^{1}/_{4}$ вершк.

22. Домики—одинъ для папиросъ, другой для сигаръ, фанерованные березовымъ, ильмовымъ и боярковымъ наплывами. 2 экземпляра.

23. Ободья колесные ильмовые.
24. Ступицы колесныя.
25. Спицы колесныя.
26. Полозья санные.
27. Клепки (для бочекъ) лиственничныя.
28. Клепки (для бочекъ) еловыя.
29. Обручи (для бочекъ) черемуховые.
30. „ „ „ березовые.

Б. Издѣлія изъ металловъ.

31. Утюгъ чугунный.
32. Сковорода чугунная.
33. Ступка чугунная
34. Влулка чугунная для колесъ.

35. Доска вафельная.
36. Дверцы печныя герметическ.
37. „ „ простыя.
38. „ „ трубныя.
39. Колосники для печей.
40. Колесо для вагонетки.
41. „ зубчатое съ шестерн.
42. Рѣшетка для сада.
43 Подпилокъ слесарный.
44. Зубило для насѣчки пилъ.
45. Долото столярное.
46. Стамеска столярная.
47. Молотокъ столярный.
48. Топоръ плотничный.
49. „ дроворубный.
50. Ножъ сапожный.
51. „ поварской.
52. Отвертка для винтовъ.
53. Ключъ гаечный.
55. Крючья дверные.
55. Шило для шорниковъ.
56. Черта для плотниковъ.
57. Скобель для кожъ.
58. „ „ дерева.
59. Скоба дверная.
60. Ручка дверная мѣдная.
61. Шарниръ мѣдн. оконный.
62. „ для ломб. стола.
63. Подножка мѣдн.для піанино.
64. Колоколецъ.
65. Замокъ висячій.
66. Ведро желѣзное.
67. Лопата желѣзная.
68. Кайла для земл. работы.
69. Мотыга.
70. Лемехъ.
71. „ съ рѣзцомъ.
72. Пепельница.

XXXVII. Инженеръ-механикъ Марьянъ Іосафатовичъ ЗАЛѢСКІЙ.

Проектъ винокуреннаго завода на 480 п. кукурузы въ сутки.

Проектъ представленъ на трехъ больших листахъ: на одномъ общій видъ проектированнаго завода, а на двухъ другихъ— планы и размѣры зданій.

М. І. Залѣскій въ настоящее время служитъ старшимъ помощникомъ акцизнаго надзирателя въ Нерчинскѣ Забайкальской области.

XXXVIII. Типографія товарищества Д. О. МОКИНЪ и К° въ Благовѣщенскѣ.

Образцы типографскихъ работъ. Различныя брошюры, бланки, счета и объявленія, напечатанныя въ типографіи товарищества.

XXXXI. Фотографія Андрея Ильича КОСТРОМИНА въ Читѣ.

Альбомъ фотографическихъ видовъ и типовъ Забайкалья, всего 50 отдѣльныхъ снимковъ.

Фотографическое заведеніе существуетъ съ 1892 г. и выполняетъ ежегодно заказовъ на 6000 рублей.

XL. Троицкосавская городская управа.

Альбомъ фотографическихъ снимковъ города Троицкосавска и Кяхты, выполненныхъ въ фотографіи Н. А. Чарушина; всѣхъ снимковъ 20.

XLI. Иннокентій Михайловичъ ПОРТНЯГИНЪ въ Нерчинскомъ заводѣ, Забайкальской обл.

Фотографическіе снимки видовъ и типовъ Забайкалья въ количествѣ 25 штукъ. И. М. Портнягинъ фотографъ-любитель.

Ж. ДОМАШНІЯ ИЗДѢЛІЯ СЕЛЬСКАГО НАСЕЛЕНІЯ.

Кустарная промышленность въ Приморской и Амурской областяхъ развита чрезвычайно слабо, весьма рѣдко можно встрѣтить въ крестьянскомъ домѣ какое-нибудь ремесло. Населеніе почти ничего не производитъ изъ предметовъ и одежды и домашняго обихода, а все покупаетъ; ситцы шапки, обувь, шубы, сбруя и проч. предметы въ значительныхъ количествахъ привозятся изъ Одессы или изъ Сибири. Что касается Забайкальской области, то тамъ кустарная промышленность въ видѣ тканья холстовъ, суконъ, выдѣлки овчинъ, кожъ и т. п. довольно распространена.

I. Крестьянинъ Гордѣй Дорошенко, д Песчаное озеро, Амурской области.

Издѣлія изъ рога—гребни.

II. Сапожный мастеръ Ефимъ Георгіевичъ Богдановъ, въ Хабаровскѣ.

Офицерскіе сапоги.

III. Издѣлія крестьянъ и казаковъ Забайкальской обл.

1. Суконная шинель изъ овечьей шерсти.
2. „ „ изъ шерсти барашка.
3. Сукно изъ овечьей шерсти, кусокъ въ 16¼ арш., цѣна 35 к. за арш.
4. Сукно изъ шерсти барашка.
5. Войлокъ изъ шерсти барашка.
6. Варежки изъ овечьей шерсти.
7. Чулки изъ грубой овечьей шерсти.
8. Чулки изъ козьяго пуха.

9. Щетина съ мѣстныхъ свиней.
10. Дратва изъ конопли.
11. Мѣшокъ изъ шкуры козла (тулунъ).
12. Воревка толстая и тонкая изъ с. Кабанскаго.
13. Пакля съ р. Чикоя.
14. Конопля „
15. Ленъ „
16. Шнурокъ (матаузъ) съ Чикоя.
17. Нитки пеньковыя крашеныя съ Чикоя.
18. „ льняныя бѣлыя съ Чикоя.
19. Дорожка пеньковая для половиковъ съ Онона.
20. „ изъ пеньки съ шерстью съ Онона.
21. „ изъ волоса, наз. тара; употребляется при промывкѣ золота на Ононѣ.
22. Шерсть верблюжья небитая.
23. „ „ битая.
24. Рѣшето изъ конскаго волоса.
25. Подпруга валеная.
26. Штаны замшевые половинчатые.
27. Сосудъ изъ бересты, наз. туюзъ.
28. Шерсть овечья мытая съ Онона.
29. „ „ немытая съ Онона.
30. Кожа сыромятная бѣлая.
31. „ „ коровья.
32. Войлокъ изъ овечьей шерсти.
33. Холстъ мѣшечный съ р. Чикоя, 15 к. за аршинъ.
34. Рукавицы изъ шкуры изюбря.
35. Нитки изъ бѣлой и черной шерсти.
36. Моршни изъ сыромятной кожи (обувь, распространенная въ Забайкальѣ).
37. Костюмъ семейской женщины (старообрядцы), всего 6 предметовъ.
38. Образцы горшковъ и прочей посуды деревенск. обихода.

IV. Издѣлія кр. Моисѣя Абрамовича Рубановича въ Читѣ.

1. Валеные сапоги.
2. Кожа юфть конская.

V. Издѣлія бурятъ Забайкальской области

1. Бляхи мѣдныя для узды.
2. Лампадка для бурхановъ красной мѣди.
3. " " " желтой "
4. Удила.
5. Стремена.
6. Щипцы.
7. Ножницы.
8. Сѣдло.
9. Клещи изъ березы.
10. Трубка " "
11. Поваренка (споловникъ).
12. Чашка выточенная изъ березы.
13. Ступка съ пестикомъ изъ березы.
14. Осиновое корыто, куда кладется нарѣзанное для ѣды мясо.
15. Ремень невыдѣланный.
16. Веревка изъ сырой кожи, выдѣланная очепомъ.
17. Тренога (путы для лошади), выдѣланная на рукахъ, смачивая молокомъ.
18. Возжи изъ сырой кожи, выдѣланные тѣмъ же способомъ.
19. Черезсѣдельникъ изъ ремня той же выдѣлки.
20. Поводъ " " " "
21. Супоня " " " "
22. Подпруга " " " "
23. Путы " " " "
24. Арканъ изъ конскаго волоса.
25. Узда плетеная изъ выдѣланной кожи.
26. Подфеи плетеные.
27. Хвостъ конскій.
28. Ложка костяная.
29. Унты (обувь) бурятскіе.
30. Шапка изъ рысьяго мѣха.

В. ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННОСТЬ
НА АМУРѢ И ЕГО ПРИТОКАХЪ*).

1. *Карта Амурской области* съ нанесеніемъ всѣхъ пріисковъ, разрабатывавшихся въ 1895 году. Масштабъ карты 10 вер. въ дюймѣ. На поляхъ карты изображены: а) примѣрный способъ разработки пріиска открытыми работами; б) примѣрный способъ разработки золота подземными работами; в) примѣрный отводъ площади подъ золотосодержащій пріискъ.

2. *Модель Леоновскаго пріиска Джолонской золотопромышленной компаніи* въ $^1/_{32}$ натуральной величины. Этотъ пріискъ расположенъ въ долинѣ рѣки Джолонъ, правый притокъ Иликана; этотъ послѣдній есть правый притокъ рѣч. Унахи, которая впадаетъ въ р. Зею. Первыя развѣдки пріиска были въ 1882 году; онъ занимаетъ $145^1/_2$ дес. земли и по 1 января 1895 г. доставилъ золота 738 пуд. 28 фун. 38 зол. Подвозка золотоноснаго песка и отвозка промытаго производятся помощію безконечныхъ канатовъ въ вагонеткахъ, двигающихся по переноснымъ рельсамъ.

3. *Модель золотопромывательной машины Верхнеамурской компаніи.* Машина состоитъ изъ большаго желѣзнаго цилиндра съ многочисленными отверстіями. Золотоносный песокъ подвозится на двухколесныхъ телѣгахъ и ссыпается въ особый люкъ, откуда прямо попадаетъ въ желѣзный цилиндръ; сюда же проводится вода, которая берется изъ вышележащаго ручейка и бьетъ въ цилиндръ подъ значительнымъ давленіемъ; цилиндръ въ это время вращается помощію паровой машины. Золотоносный песокъ

*] Всѣ экспонаты, сюда относящіеся, помѣщены въ отдѣльномъ павильонѣ подъ № 49, находящемся близъ Сибирскаго отдѣла.

разжижается въ массѣ воды и золото, какъ болѣе тяжелое, проваливается сквозь дырочки цилиндра, а камни проходятъ сквозь цилиндръ и падаютъ въ люкъ, изъ котораго насыпаются въ вагонетки и отвозятся въ отвалъ. Золото же съ мелкими камешками и пескомъ собирается на помостѣ, находящемся непосредственно подъ машиной. Входъ на этотъ помостъ во время работъ никому не дозволяется и все это пространство обносится рѣшеткой и охраняется казаками—часовыми. Вечеромъ по окончаніи работъ на помостъ входятъ служащія на пріискѣ лица вмѣстѣ съ однимъ или двумя казаками. Все, что оказалось здѣсь на полу, сгребается въ кучу и промывается на ручномъ вашгердѣ; къ концѣ концовъ получается чистый золотой песокъ, который и переносится въ контору. Въ конторѣ все принесенное золото ссыпается въ кучу и пробуется на магнитъ; для этого берется сильный магнитъ въ видѣ подковы и имъ проводятъ по кучѣ. Моментально магнитъ покрывается массой черныхъ крупинокъ—это магнитный желѣзнякъ, всегда сопровождающій разсыпное золото. Когда золото окончательно будетъ освобождено отъ желѣза его взвѣшиваютъ и упаковываютъ для отсылки по почтѣ въ Иркутскую золотосплавочную лабораторію.

Модель сдѣлана въ $^1/_{16}$ натуральной величины.

4) *Модель золотопромывательной машины системы инженера Перре* *). Машина эта отличается отъ предыдущей нѣкоторыми улучшеніями, а именно: цилиндръ сдѣланъ изъ полосоваго желѣза; вода проводится трубою по оси цилиндра и бьетъ отсюда радіально; кромѣ того сдѣланы разныя приспособленія для отдѣленія золота отъ песка.

5. *Модель галечнаго вагона*, $^1/_2$ натуральной величины, *Ниманской золотопромыт. К⁰* системы *П. Д. Балладъ*. При модели находится конструкторскій чертежъ вагона.

6. *Модель вашгерда* для промывки золота, въ двухъ экземплярахъ. Золото, собранное изъ подъ машины, окончательно промывается руками посредствомъ особо устроенной лопаты. На вашгердъ

---

*) Инженеръ Перре на эту машину заявилъ привиллегію.

кладется куча золотоноснаго песка и пускается медленно струя воды. Рабочій, обыкновенно самый опытный, особеннымъ движеніемъ лопаты сгребаетъ кучу противъ теченія воды; вода относитъ всю землю и песокъ, и въ концѣ концовъ на вашгердѣ остается куча чистаго золота.

7. *Модель телѣги* (2 экземпляра) для подвозки золотоноснаго песка къ машинѣ; эти телѣги употребляются повсемѣстно.

8. *Модель вагона* для отвоза промытаго песка; вагоны этой системы работаютъ на пріискахъ Верхнеамурской золотопромышлен. К°.

9. *Модель вагона* для отвоза промытыхъ песковъ съ боковыми задвижками. Нужно замѣтить, что для движенія, какъ этихъ вагоновъ, такъ и упомянутыхъ въ предыдущемъ пунктѣ, употребляются особые платформы, на которыхъ всегда находится кондукторъ. Эта платформа имѣетъ по серединѣ винтъ, который внизу оканчивается двумя лапами; этими лапами захватывается движущійся канатъ и платформа приводится въ движеніе. Платформа сцѣпляется съ вагонами обыкновенными крючками и тащитъ за собой три или четыре вагона.

10. *Модель дома для рабочихъ* Амгунской золотопр. К°. Домъ двухъэтажный, вполнѣ приспособленный для жилья лѣтомъ и зимою.

11. *Два лотка для промывки золота* въ натуральную величину. На этихъ лоткахъ промывается золото старателями, хищниками и при развѣдкахъ площадей. Старателями называются люди, промывающіе золото на тѣхъ площадяхъ, которыя данная компанія не считаетъ выгоднымъ разбработывать собственными средствами; эти люди платятъ хозяину пріиска за каждый промытый золотникъ извѣстную плату. Хищники—это люди, промывающіе золото тайкомъ на площадяхъ, которыя извѣстны хорошимъ содержаніемъ золота, но къ работамъ на которыхъ еще не приступлено.

12. *Золотоносный песокъ* съ Азовскаго пріиска Верх. Амур. К°, т. е. тотъ слой земли, который поступаетъ въ промывку.

13. *Торфа*, т. е. тотъ слой земли, который снимается и въ промывку не поступаетъ,—того же пріиска.

14. *Почва того же пріиска.* Обыкновенно глубина золотоноснаго слоя небольшая; подъ этимъ слоемъ находится земля или вовсе не содержащая, золота или содержащая его такъ мало, что не стоитъ промывать. Этотъ слой и называется почвой.

15. *Золотоносный песокъ* (или пластъ), торфа и почва Владимирскаго пріиска. Верх. Амур. К°.

16. *Золотоносный песокъ*, торфа и почва Константиновскаго пріиска Верхнеамурской К°.

17. *Золотоносный песокъ*, торфа и почва съ р. Амгуни, Амгунской золотопр. К°.

18. *Камни* съ рѣки Джалты и рѣчки Джалинды, впадающей въ Зею.

19. *Камни* съ р. Амгуни (глинистый сланецъ).

20. *Горныя породы*, сопровождающія золото съ пріисковъ Верхнеамурской компаніи: а) гранитъ съ Азовскаго пріиска, б) гранитъ съ Иликанскаго пріиска, в) сіенитъ съ Горацієвскаго пріиска, г) сіенитъ съ Азовскаго пріиска, д) слюдяной сланецъ съ р. Гилюй, е) гранитъ съ Леоновскаго пріиска, ж) гнейсъ съ Софійскаго пріиска, з) гранитъ съ Безполезнаго пріиска, и) сіенитъ съ Иннокентіевскаго пріиска, і) валунъ, состоящій изъ гранито-сіенита съ Владимірскаго пріиска, к) гранитъ съ Владимірскаго пріиска, л) гнейсъ съ Веселаго пріиска, м) гранитъ съ Константиновскаго пріиска, н) сіенитъ съ Ненадежнаго пріиска.

21. *Образцы золота* съ 109 пріисковъ; наименованіе пріисковъ и ихъ положеніе видны изъ слѣдующей таблицы *).

---

*) Изъ Амурской области представлено золото съ 67 пріисковъ по 2 золотника съ каждаго, остальные 42 образца изъ Забайкалья. Между этими послѣдними только 14 образцовъ чистаго золота, а остальные представляютъ золото въ кварцѣ, въ видѣ чернаго шлиха и т. п.

№	Названіе пріиска.	Кому принадлежитъ.	Гдѣ расположенъ.
	Амурская область.		
1	Неожиданный	Е. С. Немѣрову	Рч. Оргочи, притокъ р. Б. Кунгуракъ.
2	Трудолюбскій	М. П. Казанцевой	Рч. Монголи, пр. р. Ольдой.
3	Успенскій	Вер. Амурской К°	Р. Перев., пр. р. Б. Янканъ
4	Вознесенскій	Вер. Амурской К°	Р. Перев., пр. р Б. Янканъ
5	Алексѣевскій	А. П. Некипѣлову	Рч. Мал. Янканъ.
6	Преображенскій	М. Г. Титову	Рч. Б. Янканъ, пр. р. Крестовки, сист. р. Н. Ольдой.
7	Сомнительный	Вер. Амурской К°	Рч. Б. Янканъ, пр. р. Крестовки, сист. р. Н. Ольдой.
8	Преображенскій	Е. В. Доенину	Рч. Джалинда.
9	Утренній	Д. А. Попову	По отлогости горы у рч. Джалинды.
10	Верхне-Ивановскій.	Вер. Амурской К°	Рч. Джалинда.
11	Васильевскій	Вер. Амурской К°	Рч. Джалинда и Канама.
12	Нижне-Дмитріевскій	Вер. Амурской К°	Рч. Джалинда и Канама.
13	Верхне-Дмитріевскій	Вер. Амурской К°	" "
14	Алексѣевскій	Вер. Амурской К°	Рч. Чагаянъ.
15	Ненадежный	Вер. Амурской К°	Рч. Ульдекитъ.
16	Безполезный	Вер. Амурской К°	Р. Джалинда.
17	Попутный	Вер. Зейской К°	Рч. Дамбука.
18	Валеріевскій	Нижне-Гилюйской К°	Р. Гилюй.
19	Рождественскій	Моготской К°	Рч. Кудули, пр. р. Дамбука
20	Аннинскій	" "	Рч. Безъим., пр. р. Моготъ.
21	Николаевскій	И. А. Котельникову	Р. Безъим., пр. р. Моготъ.
22	Снѣжный	Иликанской К°	Рч. Сопаръ.
23	Екатерининскій	Иликанской К°	Рч. Сопаръ.
24	Язоновъ-кладъ	Иликанской К°	Рч. Безъим. пр. р. Унахи.
25	Леоновскій	Джолонской К°	Рч. Джолону.
26	Апполинаріевскій	И. А. Котельниковъ	Р. Безъим., пр. р. Моготъ.
27	Ивановскій	Зейской К°	Рч. Джегда-Улягиръ.
28	Иннокентіевскій	Зейской К°	Рч. Угану.
29	Иннокентіевскій	" "	Р. Джалинда.
30	Серафимовскій	Зейской К°	Рч. Джегда-Улягиръ.
31	Иликанскій	Вер. Амурской К°	Р. Иликанъ.
32	Иннокентіевскій	Вер. Амурской К°	Рч. Джалта.
33	Владиміровскій	Вер. Амурской К°	Рч. Джалта.
34	Веселый.	Вер. Амурской К°	Рч. Джалта, пр. р. Б. Эмакъ
35	Гораціевскій	Вер. Амурской К°	Рч. Джалта.
36	Утесный	Вер. Амурской К°	Рч. Иликанъ.
37	Азовскій	Вер. Амурской К°	Рч. Б. Сигуленъ.
38	Гилюйскій	Вер. Амурской К°	Р. Гилюй.
39	Алексѣевскій	Вер. Амурской К°	Рч. М. Ульдекитъ, пр. рч. Большой.
40	Михайло-Семеновскій	Вер. Амурской К°	Рч. Баянъ-Бириканъ, пр. р. М. Сухджари.
41	Покровскій	Соединенной К°	Рч. Безъимян., прит. р. Утанджи-Улягиръ.
42	Воздвиженскій	Соединенной К°	Рч. Утанджа-Улягиръ, пр. р. Сиваканъ.

№	Названіе пріиска.	Кому принадлежитъ.	Гдѣ расположенъ.
43	Анатоліевскій	Вер. Амурской К°	Р. Хугдеръ, пр. р. Дабукитъ
44	Богоявленскій	Вер. Амурской К°	Р. Хугдеръ, пр. р. Дабукитъ
45	Перевальный	Вер. Амурской К°	Р. Перевальная, пр. Хугдеръ
46	Тимофѣевскій	Ниманской К°	Рч. Агда, пр. р. Олги.
47	Якутскій	Ниманской К°	Р. Угучей-Элга, пр. Нимана
48	Любавинскій	Стрѣтенскому Т-ву	Р. Переход., пр. р. Сутаръ.
49	Фроловскій	Т-ву Рубиновъ и К°	Ключъ Надежды, пр. р. Елениной.
50	Гейнриховскій	Т-ву Рубиновъ и К°	Р. Б. Калами, пр. р. Талыгачу, система р. Сутаръ.
51	Казанскій	Т-ву Рубиновъ и К°	Ключъ Ольгинскій, прит. р. Елениной.
52	Софіе-Сергіевскій	— —	Р. Безъим., пр. р. Караулакъ
53	Александро-Невскій	Т-ву Вершининъ, Жирковъ и К°	Рч. Бомъ.
54	Афанасьевскій	А. Н. Жиркову	Р. Безъим., пр. рч. Бомъ.
55	Пасховскій	А. Г. Кузнецову	Р. Хорогочи.
56	Иннокентіевскій	С. А. Попову	Рч. Бургали.
57	Успенскій	Вер. Амурской К°	Р. Урка-Макитъ, притокъ р. Сиригъ-Макитъ.
58	Цесаревичевскій	Вер. Амурской К°	Рч. Благовѣщенск., прит. р. Б. Талги.
59	Казанскій	Вер. Амурской К°	Ключъ Благовѣщенскій, пр. р. Б. Талги.
60	Казанскій	Унахинской К°	Рч. Унаха.
61	Александровскій	Т-ву бр. Бутиныхъ	Р. Агда, пр. р. Олги.
62	Николаевскій	Вер. Амурской К°	Р. Маганъ-Макитъ, прит. р. Уньи.
63	Трехъ-Святительскій	Вер. Амурской К°	Р. Сиригъ-Макитъ.
64	Иннокентіевскій	Вер. Амурской К°	Рч. Унья.
65	Сомнительный	Т-ву „Дальняя Тайга"	Рч. Сиригъ-Макитъ.
66	Михайло-Васильевскій	В. З. Захарову	Рч. Унаха.
67	Покрово-Ильинскій	Алу-Макитскому Т-ву	Рч. Алу-Макитъ, систем. р. Бомъ.

Забайкальская область.

68	Сѣрно-Ильдиканскій	— —	Система р. Аргуни.
69	Наракинскій	— —	Система рч. Нерчи.
70	Петропавловскій	Купца Браунштейна	Рч. Дыбыкса, сист. Онона.
71	Степановскій	— —	Рч. Курлукта, сист. Онона.
72	Ново-Александровскій	Бр. Сабашниковыхъ	Рч. Баянъ-Зурга, Акш. окр.
73	Благовѣщенскій	Бр. Сабашниковыхъ	Рч. Среднiй Хонгорокъ.
74	Евграфовскій	Бѣлоголоваго и Второва	— —
75	Апполоновскій	Бѣлоголоваго и Второва	Рч. Среднiй Хонгорокъ.
76	Андреевскій	Бѣлоголоваго и Второва	Рч. Хамара.
77	Иннокентіевскій	Бѣлоголоваго и Второва	Рч. Хаверга.
78	„Золотой Гусарокъ"	— —	Система рч. Ингоды.
79	Дарасунскій	—	Система р. Нерчи.
80	„Золотые Холмики"	— —	Система рч. Ингоды.
81	Батумскій	— —	Рч. Жарча, сист. Ингоды.
82	Данаксунскій	— —	Р. Нерча.

№	Названіе пріиска.	Кому принадлежитъ.	Гдѣ расположенъ.
83	Ононскій	— —	" "
84	Дарасунскій	— —	Система р. Нерчи.
85	Булатки близъ Нерчинскаго завода	— —	Система р. Аргуни.
86	Дарасунскій	— —	Въ вершинѣ Узурмалагая сист. р. Нерчи.
87	Дарасунскій	— —	Система р. Нерчи.
88	Жарчинскій	— —	Система р. Нерчи.
89	Жарчинскій	— —	Система р. Нерчи.
90	Дарасунскій	— —	Система р. Нерчи.
91	Дарасунскій	— —	Система р. Нерчи.
92	Ивановскій	— —	Р. Ивановая, сис. р. Шилки
93	Сарбактуйскій	— —	Рч. Унда, пр. р Онона.
94	„Золотой Бугорокъ"	— —	Система р. Ингоды.
95	Карійскій	— —	Система р. Шилки.
96	Дарасунскій	— —	Система р. Нерчи.
97	„Большія Кудели"	— —	Система р. Шилки.
98	Жарчинскій	— —	Система р. Нерчи.
99	Евграфовскій рудникъ	Бѣлоголовыхъ	Система р. Онона.
101	Донгорону	— —	Система р. Онона.
100	Евграфовскій рудникъ	Бѣлоголоваго	Система р. Онона.
102	Евграфовскій рудникъ	Бѣлоголоваго	Система р. Онона.
103	Евграфовскій рудникъ	Бѣлоголоваго	Система р. Онона.
104	Хонсороха	— —	Система р. Онона.
105	Евграфовскій рудникъ	Бѣлоголоваго	Система р. Онона.
106	Евграфовскій рудникъ	Бѣлоголоваго	Система р. Онона.
107	— —	Бѣлоголоваго	Изъ глав. жильнаго мѣсторожд., по р. Токовой, пр. р. Сендуй сист. Толотуй.
108	Евграфовскій рудникъ	Бѣлоголоваго	Система р. Онона.
109	Комиссаровскій	Д. И. Малыхъ.	Рч. Котовца, сис. р. Чикоя

22. *Фотографическіе виды города Благовѣщенска,* центра Амурской золотопромышленности. Всего на 4 щитахъ помѣщено 40 фотографій.

23. *Фотографическіе снимки пріисковъ* во время работъ. 12 фотографій изъ Нерчинскаго музея.

24. *Альбомъ видовъ и типовъ* на пріискахъ Забакалья. 23 фотографіи изъ Нерчинскаго музея.

25. *Фотографическіе снимки пріисковъ* фотографа-любителя И М. Портнягина (17 штукъ).

Въ Амурской области всѣхъ пріисковъ 547
изъ нихъ разрабатывалось въ 1894 году 115
„ „ неразрабатывалось 432

Съ возникновенія золотопромышленности на Амурѣ, т. е. съ 1868 года и по 1 января 1895 года, въ Амурской области добыто золота:

	Пуд.	Фун.	Зол.	Доли.	%
На пріискахъ системы Верхн. Амура .	453	—	68	10	6,4
„ рѣки Зеи	5382	38	72	87	76,2
„ „ Буреи	1167	7	34	60	16,5
„ Хинганскихъ горъ . . .	62	2	34	80	0,9
Всего .	7065	9	18	45	—

Пространство, занятое пріисками къ 1 января 1895 года, видно изъ слѣдующей таблицы:

	Площадь пріисковъ.			
	Всѣхъ вообще.		Разрабатывавшихся.	
Система Верхняго Амура . . .	5691 дес.	879 с.	2491 дес.	177 с.
„ рѣки Зеи	42940 „	781 „	9354 „	1773 „
„ „ Буреи	12269 „	1601 „	2729 „	677 „
„ Хинганскія горы . . .	5720 „	2264 „	1316 „	2226 „
Всего .	66622 дес.	725 с.	15892 дес.	53 с.

Добыча золота въ Амурской области по годамъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими данными видна изъ слѣдующей таблицы *).

*) Къ сожалѣнію отъ Амурскаго окружнаго инженера не поступило свѣдѣній о дѣятельности пріисковъ по годамъ. Цыфры этой таблицы взяты изъ книги Л. Бацевича—„Матеріалы для изученія Амурскаго края въ горнопромышленномъ отношеніи“.

Годы.	Содержаніе золота въ 100 п. золота.	Добыто золота.	Общее число рабочихъ.	Количество золота на одного рабочаго въ годъ.
1885 . . .	1 з. 46 дол.	302 п. 13 ф.	2445	4,94 фун.
1886 . . .	1 „ 62 „	345 „ —	1997	6,91 „
1887 . . .	1 „ 89 „	355 „ —	2132	6,66 „
1888 . . .	2 „ 13 „	377 „ —	2226	6,77 „
1889 . . .	2 „ 10 „	458 „ 18 „	2701	6,07 „
1890 . . .	1 „ 60 „	485 „ 25 „	2727	7,02 „
1891 . . .	1 „ 38 „	427 „ 20 „	3400	5,03 „
1892 . . .	1 „ 25 „	428 „ 16 „	4810	3,57 „

Положеніе золотопромышленности въ Приамурскомъ краѣ по областямъ за три года 1892—1894 видно изъ слѣдующей таблицы:

Года.	Добыто шлиховаго золота въ пудахъ.			
	Приморск. обл.	Амурская обл.	Забайкал. обл.	Всего
1892 . . .	37,25	418	247,30	702,55
1893 . . .	71	431,75	274,33	777,08
1894 . . .	119,25	408,77	275,56	803,58

	Разрабатывалось пріисковъ.							
	Приморск. обл.		Амурская обл.		Забайкал. обл.		Всего.	
	Число пріиск.	Число рабоч.	Число пріиск	Число рабоч.	Число пріиск.	Число рлбоч.	Число пріиск.	Число рабоч.
1892 . . .	4	885	54	6296	123	5599	181	12780
1893 . . .	5	699	77	8457	147	3584	229	12740
1894 . . .	7	960	115	4669	156	5132	278	10761

И. ПРЕДМЕТЫ ПО ЭТНОГРАФІИ*).

I. Хабаровскій музей Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

1. Одежда гиляковъ, живущихъ на нижнемъ теченіи Амура.
2. Домашняя утварь гиляковъ.
3. Принадлежности рыбной ловли.
4. Домашніе идолы.
5. Принадлежности для ѣзды на собакахъ.

Основаніе Хабаровскаго музея положено покойнымъ Приамурскимъ генералъ-губернаторомъ, барономъ А. Н. Корфъ. Съ возникновеніемъ Приамурскаго отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества въ 1894 году музей получилъ болѣе опредѣленное устройство и быстро сталъ разростаться. Въ настоящее время въ Хабаровскѣ строится спеціальное зданіе для помѣщенія всѣхъ коллекцій музея.

II. Коллекція С. А. МОНКОВСКАГО.

1. Одежда гольдовъ.
2. Домашняя утварь гольдовъ.
3. Принадлежности охоты и рыбной ловли.

Гольцы живутъ на среднемъ теченіи Амура и по рѣкамъ, въ него впадающимъ; между прочимъ ихъ не мало въ окрестностяхъ Хабаровска. Гражданскій инженеръ С. А. Монковскій,

---

*) Вслѣдствіе недостатка мѣста помѣщены на выставкѣ только нѣкоторые изъ привезенныхъ предметовъ.

начальникъ строительнаго отдѣленія при Приамурскомъ генералъ-губернаторѣ, проживая въ Хабаровскѣ, покупалъ у гольдовъ различные предметы, касающіеся ихъ быта, промысловъ и пр. Такимъ образомъ и составилась у него коллекція изъ 49 предметовъ.

III. Коллекція П. П. ШИМКЕВИЧА.

1. Одежда орочонъ.
2. „ гиляковъ.
3. „ якутовъ.
4. „ тунгусовъ.
5. „ шамановъ и принадлежности шаманскаго идолослуженія.
6. „ корейцевъ.
7. Предметы домашняго обихода орочонъ, якутовъ и гиляковъ.
8. Предметы охоты тѣхъ же народностей.
9. „ рыболовнаго промысла тѣхъ же народностей.
10. Фотографіи типовъ, обстановки и различныхъ бытовыхъ сценъ перечисленныхъ народностей.

П. П. Шимкевичъ, дѣлопроизводитель канцеляріи Приамурскаго генералъ-губернатора, неоднократно былъ командируемъ генералъ-губернаторомъ для обозрѣнія инородцевъ и собралъ большія этнографическія коллекціи. Эти коллекціи поступаютъ въ Московскій Румянцевскій музей.

К. ТОРГОВЛЯ ПРИАМУРСКАГО КРАЯ СЪ КИТАЕМЪ И ЯПОНІЕЙ.

I. Коллекція товаровъ, привозимыхъ въ Приамурскій край изъ Японіи,

представленная Владивостокской торговой фирмой Т. СУГІУРА.

1. Издѣлія изъ черепахи, всего 51 различныхъ предметовъ.
2. „ изъ слоновой кости 26 „ „
3. „ изъ рога 6 „ „
4. „ изъ шелка; матеріи шелковыя и полушелковыя, вышитыя и безъ вышивокъ, всего 105 различныхъ предметовъ.
5. Фарфоровыя вазы, вазы cloissonné, чайные сервизы и другія фарфоровыя вещи, всего 27 отдѣльныхъ предметовъ.
6. Лакированныя издѣлія—33 предмета.
7. Старинныя бронзовыя издѣлія—9 предметовъ.
8. Металлическія издѣлія—35 предметовъ.
9. Альбомы, ширмы, образцы японскихъ матерій и т. п., всего 27 различныхъ предметовъ.
10. Рисъ обыкновенный.
11. „ полированный.
12. Ячмень.
13. Пшеница.
14. Буда (мелкое просо).
15. Бобы.
16. Кирпичный чай.

17. Байховый чай обыкновенный.
18. „ „ зеленый.
19. Соль рафинированная.
20. Соя (экстрактъ).
21. Различные консервы въ числѣ 6 отдѣльн. предметовъ.

II. Коллекція товаровъ, привозимыхъ въ Приамурскій край изъ Китая,

представленная Хабаровскимъ купцомъ ТИФОНТАЙ совмѣстно съ Владивостокскими купцами ЮНХОЗАНЪ и ТУНЛИ.

1. Лакированныя издѣлія, всего 28 отдѣльныхъ предметовъ.
2. Издѣлія изъ слоновой кости, всего 33 отдѣльн. предмета.
3. Издѣлія изъ шелка, вышитыя и невышитыя, всего 33 отдѣльныхъ предмета.
4. Ширмы 2.
5. Мука майза.
6. Крупа ячменная.
7. „ миза.
8. „ хонми.
9. „ куза.
10. „ красная (изъ гаоляна).
11. Кукуруза.
12. Гаолянъ.
13. Горохъ вандо.
14. „ хондо.
15. Бобы ляндо.
16. Пшеница.
17. Фасоль.
18. Просо миза.
19. „ куза.
20. Просо пайза.
21. Буда.
22. Ячмень.
23. Овесъ.
24. Сѣмена трав. масла (суза).
25. Масло изъ сузы.
26. „ бобовое.
27. „ маковое.
28. Крупа гречневая.
29. Гречиха.
30. Орѣхи грецкіе.
31. Листовой табакъ.
32. Веревка и бичевка.
33. Вата.
34. Вязига.

III. Коллекція китайскихъ чаевъ, принадлежащая Хабаровскому музею Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

1. Высѣвки байховаго чая, называемые *хуасянь* и употребляющіеся для приготовленія кирпичнаго чая.

2. Хуасянъ для чернаго плиточнаго чая.

3. *Лаоча*—матеріалъ для обыкновеннаго кирпичнаго чая (фу-чанъ-лунъ).

4. Лаоча—матеріалъ для Пекинскаго зеленаго чая.

5. Байховый чай перваго сбора высшаго качества.

6.	„	„	„	„	высокаго	„
7.	„	„	„	„	средняго	„
8.	„	„	втораго	„	низшаго	„
9.	„	„	третьяго	„	„	„

10. Плиточный чай фирмы Чирковъ, Пановъ и К° въ Ханькоу.

11. Плиточный чай фирмы Молчановъ, Печатновъ и К° въ Ханькоу.

12. Фу-чанъ-лунъ—обыкновенный кирпичный чай.

13. Пекинскій зеленый кирпичный чай.

14. Черный кирпичный чай.

IV. Коллекція продуктовъ, вывозимыхъ изъ Приамурскаго края въ Китай,

доставленная вышеупомянутыми купцами ТИФОНТАЙ, ЮНХОЗАНЪ и ТУНЛИ.

1. Женьшень, корень растенія Panax Ginseng.

2. Панты, рога молодаго оленя.

3. Грибы, растущіе на срубленныхъ дубахъ.

4. Лишаи, растущіе на камняхъ.

5. Морская капуста.
6. Оленьи жилы.
7. Трепанги.
8. Рыбьи хрящи.

V. Ю. И. БРИНЕРЪ во Владивостокѣ.

Модели судовъ каботажнаго плаванія вдоль русскихъ береговъ Японскаго моря.

1. Корейская шаланда.
2. Китайская „
3. Японская „
4. Китайская лодка для бухтъ и спокойной воды.
5. Японская лодка для бухтъ и спокойной воды.

Юлій Ивановичъ Бринеръ около 10 лѣтъ уже занимается во Владивостокѣ нагрузкою на морскія суда товаровъ и разгрузкою этихъ судовъ. Пока вдоль береговъ Японскаго моря всѣ товары и продукты перевозятся на судахъ упомянутаго типа.

Л. БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЯ УЧРЕЖДЕНІЯ.

I. Владивостокское Благотворительное Общество *).

А. Издѣлія ученицъ.

1. Полотенце, вышитое дѣвочками.
2. Шапочка, вязаная изъ шерсти.
3. Боа изъ шерсти.
4. Образцы кружевъ.
5. Чулки, вязаные изъ бумаги.

Б. Фотографическіе снимки зданій, принадлежащихъ Обществу.

Общество основано въ 1881 году и содержитъ двѣ первоначальныя школы и богадѣльню.

II. Зерентуйскій дѣтскій пріютъ Забайкальскаго отдѣла Общества Попеченія о Семьяхъ ссыльно-каторжныхъ.

А. Костюмъ мальчика.

1. Полушубокъ.
2. Плащъ изъ сѣраго сукна.
3. Шапка „ „ „
4. Картузъ холщевый.
5. Рубашка изъ бумазеи (зимн.).
6. „ изъ холста (лѣтн.).
7. Шаровары суконные (зимн.).
8. Шаровары холщев. (лѣтн.).
9. Сапоги.
10. Ичиги.
11. Рубашка нижняя.
12. Штаны.
13. Портянки зимнія.
14. Платокъ носовой.

---

*) Къ сожалѣнію о дѣятельности Общества не поступило никакихъ свѣдѣній.

Б. Костюмъ дѣвочки.

15. Пальто суконное.
16. Платье изъ бязи.
17. Передникъ бѣлый.
18. Юбка бумазейная.
19. Рубашка нижняя.
20. Платокъ лѣтній.
21. „ зимній.
22. Чулки зимніе.
23. „ лѣтніе.

В. Издѣлія питомцевъ.

24. Модель классной парты.
25. „ „ доски.
26. Шкатулка.
27. Столикъ.
28. Самоваръ изъ бѣл. желѣза.
29. Подносъ „ „ „
30. Чернильница „ „
31. Стаканчики „ „ „
32. Тарелки изъ бѣл желѣза.
33. Шалнеры „ „ „
34. Подушка вышитая.
35. Салфетка вязаная.
36. Полотенце.
37. Башмаки вязаные.
38. Шарфъ вязаный.
39. Кружева.

Г. Сводъ различныхъ данныхъ о дѣятельности Забайкальскаго отдѣла въ видѣ особаго изданія.

Забайкальское отдѣленіе Общества Попеченія о Семьяхъ ссыльно-каторжныхъ возникло въ Читѣ 5 сентября 1893 года, но еще ранѣе, именно въ 1892 году, Центральное Общество отпустило 8000 руб. на устройство пріюта въ Горномъ Зерентуѣ Нерчинскозаводскаго округа; съ возникновеніемъ Забайкальскаго отдѣленія пріютъ перешелъ въ его вѣдѣніе. Число питомцевъ пріюта въ 1895 году равнялось 80, содержаніе каждаго обходится около 100 р. (въ 1894 году—102 р. 20 к.).

М. КАРТЫ, ПЛАНЫ И КАРТИНЫ.

1. Карта острова Сахалина съ показаніемъ земель и лѣсовъ.

2. Карта острова Сахалина съ показаніемъ морскихъ промысловъ.

3. Карта Амурской области съ показаніемъ лѣсовъ.

4. Таблица, показывающая доходность государственныхъ имуществъ и расходы по ихъ завѣдыванію.

5. Чертежи часовни въ п. Александровскомъ.

6. Чертежи пріюта и школы въ п. Александровскомъ.

7. Чертежи церкви въ п. Александровскомъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы.

8. Фотограф. виды Хабаровска и его окрестностей (12 шт.).

9. „ „ Южноуссурійскаго края (5).

10. „ „ г. Николаевска и нижняго Амура (10)

11. „ „ р. Амура (10).

12. „ „ Забайкалья (26).

13. „ „ острова Сахалина (13).

14. „ „ переселенческ. бараковъ во Владивостокѣ.

15. „ снимки различныхъ инородцевъ, ихъ жилищъ и проч. (100).

16. Фотографическіе снимки машиннаго зданія для добыванія электричества торговаго дома Кунстъ и Алберсъ во Владивостокѣ.

Н. ЛИТЕРАТУРА ПРИАМУРСКАГО КРАЯ *).

I. Изданія Общества изученія Амурскаго края.

1. Записки Общества, т. I, заключающій статьи: *В. П. Маргаритова* о каменномъ углѣ по берегамъ залива Петра Великаго; *С. С. Россетъ* о поѣздкѣ на Сахалинъ и островъ Тюленій; *Ф. Ф. Буссе* объ остаткахъ древности въ долинахъ Лефу, Даубихе и Улахе.

2. Записки Общества, т. II, заключающій статью г. *Дьячкова* объ Анадырскомъ краѣ.

3. Записки Общества, т. III, содержащій матеріалы къ описанію Хинганской экспедиціи полк. Путяты—дневникъ *Л. И. Бородовскаго.*

4. Записки Общества, т. IV, заключающій статьи *С. Масленникова* о трепангахъ и нефти, *А. Прика* о климатѣ залива Св. Ольги.

5. *В. П. Маргаритовъ.* Объ орочахъ Императорской гавани.

6. *В. П. Маргаритовъ.* Кухонные остатки на берегу Амурскаго залива.

7. *И. Надаровъ.* Матеріалы къ изученію Уссурійскаго края.

8. *Я. Л. Семеновъ.* Морская капуста.

9. *С. А Варгинъ.* Краткій очеркъ гидрографіи Тихаго океана.

---

*) Здѣсь собраны главнѣйшія изданія только съ 1884 года, когда послѣдовало выдѣленіе Амурской, Приморской и Забайкальской областей и острова Сахалина въ особую административную единицу съ подчиненіемъ Приамурскому генералъ-губернатору.

II. Изданія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

10. Записки Общества, т. XVII, № 1, заключающій статью *И. Надарова* о сѣверно-уссурійскомъ краѣ.

11. Ежегодникъ Общества, т. IV, заключающій обзоръ работъ военныхъ топографовъ въ Забайкальѣ.

III. Изданія Приамурскаго отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

12. Записки отдѣла, т. I, вып. 1, заключающій статью *Н. А. Крюкова* о рыболовствѣ въ Приамурскомъ краѣ.

13. Записки отдѣла, т. II, выпускъ I, содержащій статьи *А. В. Олсуфьева* и *А. Г. Рождественскаго* объ Анадырск. округѣ.

14. Записки отдѣла, т. II, выпускъ 2, заключающій статью *Н. А. Крюкова* о землепользованіи у крестьянъ Амурской и Приморской областей.

15. Протоколы общаго собранія и журналы совѣта отдѣла.

IV. Книги, изданныя по распоряженію Приамурскаго генералъ-губернатора.

16. Краткій очеркъ Приамурскаго края по офиціальнымъ даннымъ.

17. Нѣкоторыя данныя объ урожаѣ хлѣбныхъ растеній въ Приамурскомъ краѣ въ 1891 г. *Н. А. Крюкова.*

18. Болѣзни культурныхъ злаковъ Южно-уссурійскаго края *Н. А. Пальчевскаго.*

19. Труды III Хабаровскаго съѣзда *Н. А. Крюкова.*

20. Второй Хабаровскій съѣздъ. *И. Надарова.*

21. Матеріалы для изученія Амурскаго края въ горнопромышленномъ отношеніи *Л. Бацевича.*

V. Изданія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

22. Очеркъ сельскаго хозяйства Приморской области *Н. А. Крюкова.*

23. Восточное Забайкалье въ сельско-хозяйственномъ отношеніи *Н. А. Крюкова.*

24. Западное Забайкалье въ сельско-хозяйственномъ отношеніи *Н. А. Крюкова.*

25. Промысловыя богатства Камчатки, Сахалина и Командорскихъ острововъ *Н. Слюнина.*

VI. Изданія общества естествоиспытателей Императорскаго Петербургскаго университета.

26. Рыбы бассейна р. Амура *Н. А. Варпаховскаго* и *Герценштейна.*

VII Изданія Русскаго Общества рыбоводства и рыболовства.

27. Морскіе котики.

28. Рыбный промыселъ въ водахъ Сибири. *Н. А. Варпаховскаго.*

VIII. Изданія Министерства Финансовъ.

29. Описаніе Амурской области. Составлено *Г. Е. Грумъ-Гржимайло* подъ редакціей *П. П. Семенова.*

IX. Изданія Забайкальскаго областнаго статистическаго комитета.

30. Забайкалье.

31. Памятная книжка Забайкальской области на 1894 годъ.

X. Изданія Амурскаго казачьяго войска.

32. Статистическій атласъ Амурскаго казачьяго войска за 1889 годъ.

XI. Книги, изданныя по распоряженію военнаго губернатора острова Сахалина.

33. Сахалинскій календарь на 1896 годъ.

XII. Изданія частныхъ лицъ.

34. *Ф. Ф. Буссе.* Переселеніе крестьянъ моремъ въ Южно-уссурійскій край въ 1883—1893 г.

35. *А. Кирилловъ.* Географическо - статистическій словарь Амурской и Приморской областей.

XIII. Газеты.

36. Приамурскія вѣдомости. Выходятъ въ Хабаровскѣ еженедѣльно. Изданіе официальное. Ц. 7 р. за годъ.

37. Забайкальскія областныя вѣдомости. Выходятъ въ Читѣ еженедѣльно. Изданіе официальное. Ц. 6 р. за годъ.

38. Камчатскія епархіальныя вѣдомости. Изданіе официальное. Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Ц. 6 р. за годъ.

39. Владивостокъ. Выходитъ во Владивостокѣ еженедѣльно Ц. 11 р. 50 к. въ годъ.

40. Дальній Востокъ. Выходитъ во Владивостокѣ три раза въ недѣлю. Цѣна 10 р. въ годъ.

41. Жизнь на Восточной Окраинѣ. Выходитъ въ Читѣ на русскомъ и монгольскомъ языкахъ пять разъ въ недѣлю. Ц. 7 р. въ годъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I. Сельское хозяйство.
(Общій очеркъ).

Развитіе сельскаго хозяйства въ данной странѣ зависитъ, какъ извѣстно, отъ трехъ основныхъ факторовъ: климата, почвы и экономическихъ условій. Первый факторъ почти исключительно зависитъ отъ силъ природы и человѣкъ можетъ имѣть на него только нѣкоторое вліяніе; почва уже въ значительно большей степени можетъ испытывать на себѣ вліяніе человѣка; что касается экономическихъ условій, то они всецѣло находятся въ зависимости отъ людей, ихъ умственнаго развитія, ихъ предпріимчивости и трудолюбія и, наконецъ, тѣхъ общественныхъ и государственныхъ порядковъ, которые создаются людьми.

Значительное протяженіе Приамурскаго края отъ запада на востокъ, составляющее отъ Байкала до Сахалина 4000 верстъ, порождаетъ, разумѣется, значительное разнообразіе въ климатическихъ особенностяхъ отдѣльныхъ мѣстностей.

Прежде всего по отношенію къ климату весь Приамурскій край распадается на двѣ части: Забайкалье съ одной стороны и Приморская, Амурская области и островъ Сахалинъ—съ другой.

Забайкалье отличается сухостью, какъ лѣтомъ, такъ и зимой. Снѣга зимою выпадаетъ вообще незначительное количество, исключая небольшаго района около озера Байкалъ, такъ что ѣздятъ на саняхъ только по рѣкамъ. Благодаря тому, что снѣгъ падаетъ сухимъ и на сухую землю, онъ отличается большой неустойчивостью и сдувается вѣтрами. Дождей лѣтомъ выпадаетъ вообще недостаточно, а главное ихъ выпадаетъ мало въ самое нужное для посѣвовъ время, именно въ іюнѣ. Выпадающая въ недостаточномъ количествѣ влага слабо задерживается и быстро исчезаетъ, благодаря оголѣнію страны отъ лѣсной растительности. Недостатокъ влаги въ почвѣ еще болѣе усиливается отъ большаго содержанія въ ней минеральныхъ солей, такъ сказать солонцеватости почвъ. Все это вмѣстѣ взятое дѣлаетъ необходимымъ ирригацію, которая

здѣсь и практикуется населеніемъ. Орошеніе полей, помимо доставленія влаги, имѣетъ еще и то благодѣтельное послѣдствіе, что постепенно выщелачиваетъ почву, лишая ее вреднаго для растеній избытка минеральныхъ солей.

На всемъ Амурѣ, Приморской области и островѣ Сахалинѣ сельско-хозяйственный сезонъ отличается значительной влажностью; здѣсь не только выпадаетъ бо́льшее, чѣмъ въ Забайкальѣ, количество дождя, но самый воздухъ бываетъ насыщенъ влагою; влаги въ воздухѣ такъ много, что деревянныя вещи разбухаютъ, а кожаныя плѣсневѣютъ. Въ мѣстностяхъ, лежащихъ близъ Японскаго моря, какъ напр. раіонъ нижняго Амура и часть Южно-уссурійскаго края, а также на островѣ Сахалинѣ, сильная влажность воздуха соединяется съ обиліемъ пасмурныхъ дней и тумановъ. Полевыя работы въ Уссурійскомъ краѣ начинаются обыкновенно въ первой половинѣ апрѣля, въ Амурской области во второй, а на нижнемъ теченіи Амура только въ началѣ мая. Въ началѣ сезона дождей бываетъ достаточно, но во второй половинѣ сезона, именно въ концѣ іюля и въ августѣ, они идутъ слишкомъ часто, что задерживаетъ созрѣваніе хлѣбовъ. Обиліе выпадающаго дождя переполняетъ рѣки, которыя разливаются иногда по нѣскольку разъ въ годъ. Эта послѣдняя особенность весьма существенна для сельскихъ хозяевъ: въ Европейской Россіи, напр., рѣки разливаются ранней весной, поэтому никакого вреда отъ этого не бываетъ тѣмъ болѣе, что всѣ знаютъ время разлива и могутъ принять, если нужно, соотвѣтственныя мѣры. Но въ Амурской и Приморской областяхъ совершенно иное. Здѣсь разливы рѣкъ весной бываютъ почти незамѣтные, а въ серединѣ и концѣ лѣта—громадные, притомъ эти разливы наступаютъ неожиданно и въ разное время. Вслѣдствіе этого отъ разлива рѣкъ портятся хлѣба, уносится скошенное сѣно, погибаетъ не мало скота и т. п., а иногда уносится и сжатый уже хлѣбъ. Зима, наоборотъ, въ большинствѣ мѣстностей отличается малоснѣжностью и даже безснѣжьемъ, какъ напримѣръ раіонъ Амурской долины отъ устья Буреи до Албазина; въ Благовѣщенскѣ почти вовсе не приходится употреблять саней, кромѣ какъ при поѣздкахъ по льду рѣки Амура и Зеи.

Переходя къ обзору почвъ, приходится обратить вниманіе, какъ и въ климатѣ, на такую же рѣзкую разницу между

Забайкальемъ и другими областями. Въ Забайкальѣ почвы рыхлыя, состоятъ онѣ изъ легкихъ суглинковъ и супесей, окрашены въ сѣрый цвѣтъ; мѣстами встрѣчаются, особенно въ низкихъ частяхъ долинъ, почвы темносѣраго цвѣта, а на болѣе возвышенныхъ мѣстахъ—свѣтлосѣраго. Подпочва вездѣ хорошо пропускаетъ воду, поэтому даже послѣ сильныхъ дождей скоро просыхаетъ. Вслѣдствіе этого болотная растительность встрѣчается въ Забайкальѣ очень рѣдко. Минеральныя соли содержатся въ почвахъ въ значительномъ количествѣ и въ сухое время выступаютъ на поверхность въ видѣ бѣловатаго налета, называемаго „гуджиромъ". Травы состоятъ главнымъ образомъ изъ злаковъ, между которыми важнѣйшее мѣсто занимаетъ *вострецъ* (Elymus pseudagropyrum). Эта трава оказываетъ удивительное вліяніе на животныхъ, быстро поправляя и укрѣпляя ихъ послѣ зимней безкормицы. Пастбища отличаются въ Забайкальѣ сухостью; благодаря отсутствію зимняго покрова, животныя ходятъ по нимъ всю зиму. Среди глубокой зимы въ трескучіе морозы часто можно встрѣтить стада овецъ, жадно объѣдающихъ старую засохшую траву.

Въ Амурской и Приморской областяхъ мы видимъ совершенно другую картину. Здѣсь всюду господствуютъ тяжелые суглинки или глина съ непропускающей воду подпочвой. Вслѣдствіе этого почва весьма склонна къ заболачиванію и образованію болотной растительности. На лугахъ виднѣются осоки, грубые злаки, сложноцвѣтныя и мног. другія растенія; сѣно получается грубое, толстостебельное, бурьянистое, съ болотнымъ запахомъ. Толщина почвеннаго слоя равняется въ среднемъ 4—5 вершкамъ; слой этотъ имѣетъ темносѣрую, мѣстами сѣрую окраску, содержащую много органическихъ веществъ, но страдаетъ повидимому недостатками минеральныхъ солей, что замѣтно по малому распространенію напримѣръ бобовыхъ растеній. Въ рѣчныхъ долинахъ горныхъ частей Южноуссурійскаго края наприм. на р. Сучанѣ, Майхе, Суйфунѣ и другихъ, встрѣчаются аллювіальныя рыхлыя почвы съ подпочвой, содержащей гальку. Такія почвы не страдаютъ отъ сырости, но подвержены другой опасности, именно заливаются водой во время внезапныхъ и сильныхъ разливовъ рѣкъ.

Въ Приамурскомъ краѣ воздѣлываются слѣдующія растенія: ярица (яровая рожь), пшеница, овесъ, ячмень, гречиха, просо, озимая рожь; затѣмъ меньшее распространеніе имѣетъ ленъ

конопля, кукуруза и различныя растенія китайско-корейскаго хозяйства: буда, гаолянъ, бобы, травяное масло и друг. Если принять въ расчетъ растенія, воздѣлываемыя на поляхъ, то взаимное ихъ отношеніе видно изъ слѣдующей таблицы.

ОБЛАСТИ.	Общая площадь посѣва въ 1894 году десятинъ.	Приходится въ % на						
		Озимую рожь.	Ярицу.	Пшеницу	Овесъ.	Ячмень.	Гречиху.	Просо.
Приморская . .	40000	2,4	22,6	28	31,6	3,2	8,4	3,8
Амурская . . .	57650	<0,1	27,1	32	31	2,1	5,5	2,3
Сахалинъ . .	2924	3	25,3	40,4	26,1	5,2	—	—
Забайкальская:								
Восточная полов.	135700	0,34	46,4	17	10,3	9,1	16,9	—
Западная „	122000	3,2	69,2	12,5	9,1	4,1	1,4	0,5

Прежде всего бросается въ глаза та незначительная роль, которую играютъ въ Приамурскомъ краѣ озимые хлѣба; мѣстами еще воздѣлывается озимая рожь, но озимой пшеницы вовсе не встрѣчается. Отсутствіе устойчиваго зимняго покрова играетъ здѣсь главную роль и тамъ, гдѣ снѣгъ остается всю зиму, наприм. близъ оз. Байкала около Хабаровска, въ Сѣверной части Южноуссурійскаго края, на Сахалинѣ—озимая рожь высѣвается. Кромѣ отсутствія устойчиваго зимняго покрова на воздѣлываніе ржи имѣетъ вліяніе еще совпаденіе ея жатвы съ самымъ горячимъ временемъ сѣнокоса. *Ярица* и *пшеница*—главные хлѣба Приамурскаго края, причемъ ярица занимаетъ въ Забайкальѣ первое мѣсто по площади посѣвовъ, а въ остальныхъ частяхъ края преобладаетъ пшеница. Если бы кто нибудь задалъ вопросъ: какихъ же сортовъ встрѣчаются хлѣба въ Приамурскомъ краѣ? то на такой вопросъ можно отвѣтить только, что ничего особенно типичнаго я, по крайней мѣрѣ, не замѣтилъ, а сюда съ самыхъ первыхъ дней заселенія края привозились переселенцами сѣмена со всѣхъ концовъ Россіи, на Амурѣ къ нимъ присоединились разныя сѣмена, выписанныя изъ Америки, Японіи и Китая. Все это выродилось и перемѣшалось и получилось, такъ сказать, безсортіе.

Вообще, надо замѣтить, выписанныя сѣмена въ Амурской и Приморской областяхъ довольно быстро перерождаются. Это обстоятельство значительно затрудняетъ улучшеніе мѣстныхъ

сѣмянъ путемъ выписки и остается единственный способъ—выведеніе улучшенныхъ сѣмянъ на мѣстѣ.

Въ Забайкальѣ почва обрабатывается сохою и сабаномъ; въ Амурской и Приморской областяхъ соха вовсе не встрѣчается, а ея мѣсто занимаетъ плугъ. На легкихъ почвахъ Забайкалья запряжка требуется небольшая: обыкновенно одна—двѣ лошади или пара воловъ; но на Амурѣ, гдѣ приходится разрабатывать цѣлину, запряжка въ 3—4 пары считается обыкновенной, а таежныя мѣста требуютъ при подъемѣ до 6 паръ воловъ. Перепашка жнивья на Амурѣ, благодаря тяжелой почвѣ, тоже болѣе затруднительна, чѣмъ въ Забайкальѣ. Болѣе усовершенствованныя орудія встрѣчаются въ Южноуссурійскомъ краѣ и Амурской области—здѣсь очень много плуговъ Сакка, Дира (съ сидѣньемъ) и американскихъ однолемешныхъ. Въ Забайкалье усовершенствованныя орудія пока не проникли и оно довольствуется мѣстной сохой и сабаномъ.

Тоже самое, что сказано про распространеніе плуговъ, приходится подтвердить и по отношенію всѣхъ другихъ орудій. Въ Амурской области большое распространеніе получили американскія жатвенныя машины, сѣнокосилки, понемногу распространяются вѣялки и другія машины. Въ Уссурійскомъ краѣ машины имѣютъ меньшее распространеніе въ силу того, что для главныхъ работъ—жатвы и сѣнокоса, а также и молотьбы—здѣсь много корейцевъ и китайцевъ, которые нанимаются для этихъ работъ.

За дѣло снабженія сельскаго населенія машинами и орудіями въ Амурской и Приморской областяхъ взялись двѣ фирмы—И. Эмери и Кунстъ и Альберсъ. Первая оперируетъ въ Благовѣщенскѣ, а вторая во Владивостокѣ. Въ складахъ этихъ фирмъ можно встрѣтить всевозможныя американскія и нѣмецкія машины; для ознакомленія съ ними населенія командируются въ деревни монтеры, которые и показываютъ какъ управлять данной машиной *).

При значительномъ избыткѣ земли въ Амурской и Приморской областяхъ не можетъ быть и рѣчи о болѣе или менѣе

*) Торговымъ домомъ Кунстъ и Альберсъ продано въ теченіе трехъ лѣтъ (1893—95 г.) въ Благовѣщенскѣ: снопоязалокъ 10, жней 70, косилокъ 27, молотилокъ 10, сѣнныхъ прессовъ 2, граблей 30, боронъ дисковыхъ 9, сѣялокъ 4, сортировокъ 12, плуговъ 221. Во Владивостокѣ продано за то же время плуговъ 642 штуки.

правильномъ сѣвооборотѣ. Обыкновенно на одномъ и томъ же участкѣ высѣваютъ различныя растенія, пока онъ продолжаетъ родить; когда же урожаи перестанутъ удовлетворять хозяина, участокъ забрасывается въ залежь на неопредѣленное количество лѣтъ. Но въ Забайкальѣ давно уже чувствуется недостатокъ земель, вслѣдствіе этого количество залежей тамъ гораздо менѣе; чтобы возстановить до нѣкоторой степени плодородіе почвы въ Забайкальѣ, землю послѣ каждаго посѣва парятъ и такимъ образомъ получается нѣчто въ родѣ двупольнаго сѣвооборота: растеніе—паръ. Удобреніе у русскаго населенія нигдѣ еще не употребляется; огромные запасы навоза безжалостно уничтожаются сваливаніемъ въ рѣки или сжиганіемъ. Чаще всего встрѣчается слѣдующее чередованіе растеній:

Южноуссурійскій край.

На болѣе сильныхъ земляхъ:			*На менѣе сильнахъ земляхъ:*		
I	годъ	гречиха.	I	годъ	гречиха.
II	„	пшеница.	II	„	пшеница.
III	„	пшеница.	III	„	пшеница или ярица.
IV	„	ярица.	IV	„	овесъ.
V	„	овесъ.	V	„	гречиха.
VI	„	гречиха.	VI	„	овесъ.
VII	„	пшеница или овесъ.			Залежь.
VIII	„	овесъ.			
		Залежь.			

Амурская область.

На болѣе сильныхъ земляхъ.			*На менѣе сильныхъ земляхъ:*		
I	годъ	пшеница.	I	годъ	пшеница.
II	„	пшеница.	II	„	пшеница или ярица.
III	„	овесъ.	III	„	ярица или овесъ.
IV	„	овесъ.	IV	„	овесъ.
V	„	паръ.	V	„	гречиха.
VI	„	пшеница.	VI	„	овесъ.
VII	„	овесъ.			Залежь.
		Залежь.			

Забайкалье.

На новой землѣ:

I годъ ярица.
II „ пшеница или ярица.
III „ овесъ или ячмень.
IV „ паръ.
V „ пшеница или ярица.
VI „ паръ и т. д.

На старой землѣ:

I годъ паръ.
II „ пшеница или ярица.
III „ паръ.
IV „ ярица или овесъ.
V „ гречиха.
VI „ овесъ или ярица.
VII „ паръ.
VIII „ ярица или пшеница.
IX „ паръ и т. д.

Количество *посѣвныхъ* сѣмянъ на одну десятину весьма различно для разныхъ мѣстностей. Такъ высѣвается на казенную десятину:

	Въ Приморской области.	Въ Амурской области	ВъЗабайкальской области.
Ярицы . . .	Отъ 7 – 9	Отъ 7—10	Отъ 6 до 13 пуд.
Пшеницы .	„ 7½ 9	„ 7 – 10	„ 7 „ 14 „
Овса	„ 8 – 10	„ 8 – 10	„ 7½ „ 15 „
Ячменя . .	„ 6 — 8	„ 7 – 9	„ 7½ „ 11 „

Урожаи въ Амурской и Приморской областяхъ держатся пока на приблизительно одинаковомъ уровнѣ, благодаря главнымъ образомъ тому обстоятельству, что каждый годъ нѣкоторая часть посѣвовъ производится на цѣлинной землѣ. При благопріятныхъ условіяхъ въ Южноуссурійскомъ краѣ ярица и пшеница даютъ на цѣлинѣ до 120 пуд. зерна съ казенной десятины и даже до 150; тѣ же растенія на старыхъ земляхъ, т. е. на 4—5 годъ, даютъ 50—70 пудовъ. Такъ какъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ удобреніе еще нигдѣ не практикуется, то участки, засѣваемые изъ года въ годъ, быстро тощаютъ и черезъ 7—10 лѣтъ совершенно забрасываются на неопредѣленное время. Приблизительно въ такихъ же условіяхъ находится и Амурская область. Въ теченіе 1891—92 гг. былъ произведенъ подробный подсчетъ урожая главнѣйшихъ хлѣбовъ въ обѣихъ областяхъ и получились слѣдующіе результаты.

Наименованіе хлѣбовъ.	Получено съ казенной десятины пудовъ.			
	1891.		1892.	
	Приморская.	Амурская.	Приморская.	Амурская.
Озимая рожь . .	78	70	27	101
Ярица	73	57	47	47
Пшеница	64	63	44	61
Овесъ	58	63	54	56
Ячмень	52	43	52	54
Гречиха	10	23	37	18

Площадь посѣвовъ въ Амурской и Приморской областяхъ съ каждымъ годомъ увеличивается. Такъ было посѣяно разнаго хлѣба, включая картофель:

	въ 1886 г.	въ 1890 г.	въ 1893 г.
	пудовъ.		
въ Амурской области . .	290000	447000	540000
„ Приморской „ . .	158000	228000	321000

Сборъ всякаго рода зерновыхъ хлѣбовъ, включая и бобовыя, культивируемыя китайцами и корейцами, составлялъ:

	въ 1892 г.	въ 1893 г.
	пудовъ.	
въ Амурской области	2944000	2090000
кромѣ того картофеля	—	347000
въ Приморской области	1490000	1913000
кромѣ того картофеля	—	682000

Какъ ни значительны повидимому эти цыфры, но пока своего хлѣба не хватаетъ еще на Амурѣ. Произведенные въ началѣ

1893 года (на III Хабаровскомъ съѣздѣ) расчеты для Южноуссурійскаго края *) показали, что всѣхъ продовольственныхъ хлѣбовъ (ржи, ярицы, пшеницы, гречихи, проса) было тамъ собрано въ 1892 году—856000 пуд., а нужно на продовольствіе городскаго и сельскаго населенія 668000 п., для интендантства 500000 п., да на сѣмена 147000 пуд., всего же—1379000 пуд.; слѣдовательно, не хватило хлѣба въ Южноуссурійскомъ краѣ въ приведенный годъ 523000 пуд. Такой же подсчетъ для Амурской области показалъ недочетъ въ 350000 пудовъ.

Недостатокъ въ хлѣбѣ покрывается ввозомъ изъ Китая, Японіи, Одессы и Америки. По свѣдѣніямъ акцизнаго управленія черезъ Николаевскъ и Владивостокъ было привезено въ Приамурскій край:

	1893 г.	1894 г.
Хлѣба въ зернѣ пудовъ	128200	458700
Муки разной „	274000	636000
Крупы разной (въ т. ч. рисъ)	313000	403000
Итого . .	715200	1497700

Кромѣ того значительное количество хлѣба сплавляется изъ Манчжуріи по р. Сунгари, закупается золотопромышленными компаніями въ Айгунѣ и его окрестностяхъ, затѣмъ много хлѣба идетъ черезъ Хунчунъ и ст. Полтавскую. Но весь этотъ хлѣбъ, поступающій черезъ нашу длинную и пустынную границу, не подвергается никакому учету. То обстоятельство, что у крестьянъ можетъ оказаться хлѣбъ не проданнымъ, не свидѣтельствуетъ еще объ избыткѣ зерна; если бы не ввозился хлѣбъ изъ Китая, то у мѣстнаго населенія хлѣба не могло бы оставаться. Манчжурскій же хлѣбъ, гдѣ бы онъ ни явился, оказывается дешевле русскаго: конкурировать съ китайцами въ этомъ отношеніи

*) Расчетъ былъ сдѣланъ для Южноуссурійскаго края потому, что только здѣсь можно надѣяться на избытокъ хлѣба или вообще на производство его въ значительныхъ размѣрахъ; что касается другихъ частей Приморской области, то всѣ онѣ сами нуждаются въ хлѣбѣ и всегда прикупали его въ другихъ мѣстахъ.

невозможно, такъ какъ они могутъ понижать цѣну до произвольнаго минимума *).

Что касается урожаевъ въ Забайкальской области, то они весьма измѣнчивы и въ полной зависимости отъ дождей. Среднимъ урожаемъ для ярицы и пшеницы считается 60 пудовъ съ казен. десятины, хорошимъ 100 пудовъ и выше. При благопріятныхъ условіяхъ, т. е. при достаточномъ количествѣ дождей, сборы въ 120—150 пудовъ зерна не составляетъ рѣдкости, причемъ качество зерна замѣчательно высокое. Къ сожалѣнію такіе благопріятные годы становятся все рѣже и рѣже, а наоборотъ, чаще стали повторяться года, когда земледѣлецъ не можетъ вернуть съ поля даже сѣмянъ. Цѣны на хлѣбъ находятся въ полной зависимости отъ урожая: при хорошемъ урожаѣ, когда хлѣба у всѣхъ избытокъ, цѣна на него понижается до 25—20 к. за пудъ ярицы; наоборотъ, при недородѣ цѣна на хлѣбъ возрастаетъ неимовѣрно и доходитъ до 2 и болѣе рублей, а затѣмъ можетъ случиться, что хлѣба нельзя достать ни по какой цѣнѣ. Большую устойчивость и уравновѣшенность цѣнъ на хлѣбъ можно ожидать только съ проведеніемъ великой Сибирской желѣзной дороги,—тогда Забайкалье при хорошемъ урожаѣ получитъ возможность хлѣбъ съ удобствомъ вывозить на Амуръ или Иркутскую губернію, а при недородѣ получать его изъ другихъ мѣстностей по болѣе дешевой цѣнѣ и съ меньшей потерей времени, чѣмъ это бываетъ при настоящихъ условіяхъ.

Потребителями хлѣба въ Приморской и Амурской областяхъ являются кромѣ самого населенія: интендантство, два винокуренныхъ завода, рабочія партіи на строющейся желѣзной дорогѣ и золотые промысла.

Интендантство покупало въ послѣдніе года слѣдующее количество хлѣба:

---

*) Если въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ можетъ оказаться перепроизводство, то только развѣ ярицы; этотъ хлѣбъ китайцами вовсе не воздѣлывается и все меньше и меньше воздѣлывается русскимъ населеніемъ; единственнымъ покупателемъ его является интендантство.

	Изъ урожая 1890 г.		Изъ урожая 1891 г.		Изъ урожая 1892 г.		Изъ урожая 1893 г.	
	Зерно и мука	Крупа.	Зерно и мука	Крупа.	Зерно и мука	Крупа.	Зерно и мука	Крупа.
Амурская область — пудовъ	291500	13300	372345	44000	403255	7456	107623	35500
Средняя цѣна за пудъ . . . от до	87 к.	1р.26к. 1р.69к.	66 к.	1р.20к. 1р.39к.	60 к.	1р.50к. 2р.08к.	60 к.	1р.24к. 1р.34к.
Приморская область — пудовъ . . .	325062	48867	618269	18810	308420	15735	150374	20298
Средняя цѣна за пудъ . . от до	94 к.	1р.54к. 1р.89к.	95 к.	1р.62к. 1р.66к.	77 к.	1р.65к. 1р.78к.	82 к. 93 к.	1р.65к

На два винокуренныхъ завода покупается въ среднемъ въ годъ 200000 пудовъ ярицы и пшеницы. Для желѣзнодорожныхъ рабочихъ въ Приморской области надо около 150000 пудовъ, въ Амурской области около 10000 пуд. Для пріисковъ продовольственныхъ хлѣбовъ (ярицы, пшеницы, ячменя, проса и гречихи) требуется около 100—120000 пудовъ, да овса около 300—350000 пудовъ.

По отношенію сбыта хлѣба западная половина Забайкалья сильно различествуетъ отъ восточной. Потребителями хлѣба въ западной половинѣ, не считая интендантства, являются: 1) два винокуренныхъ завода, перекуривавшіе за три послѣдніе года по 300000 пудовъ хлѣба вмѣстѣ; 2) двѣ паровыхъ и одна водяная крупчатки, размалывающія вмѣстѣ ежегодно 250000 пудовъ пшеницы и около 30000 пудовъ ярицы; 3) золотые пріиски покупаютъ около 100000 пудовъ. Въ восточной половинѣ нѣтъ ни винокуренныхъ заводовъ, ни мельницъ *), сбытъ хлѣба ограничивается пріисками, приблизительно въ томъ же количествѣ, какъ и въ западной половинѣ. Интендантство закупаетъ хлѣбъ въ обѣихъ половинахъ равномѣрно; о величинѣ закупокъ хлѣба этимъ вѣдомствомъ даютъ понятіе слѣдующія цыфры:

*) Впрочемъ осенью 1895 года открылась крупчатная мельница въ Срѣтенскѣ.

	КУПЛЕНО ПУДОВЪ.			
	Муки и зерна.	Средняя цѣна.	Крупы.	Средняя цѣна.
1890 годъ	80722	78	48968	1.58
1891 „	117851	59	42527	1.41
1892 „	125393	68	47524	1.10
1893 „	207062	89	57764	1.40

Что касается стоимости производства пуда хлѣба въ разныхъ мѣстахъ Приамурскаго края *), то понятіе объ этомъ даетъ слѣдующая таблица:

Наименованіе селеній.	Одинъ пудъ стоитъ хозяину (въ копѣйкахъ).				
	Ярица.	Пшеница	Гречиха.	Овесъ.	Озимая рожь.
Никольское, Приморской обл.	53	45	66	29	—
Шкотово „ „	—	66	—	55	—
Астраханка „ „	52	48	51	39	—
Григорьевка „ „	—	72	80	50	—
Спасское „ „	63	48	82	50	41
Марково, Амурской области .	65	70	—	38	—
Ивановское „ „ .	64	57—64	—	38	—
Малета, Забайкальской обл. .	38	—	—	43	—
Торей „ „ .	20	55	—	40	—
Урлукъ „ „ .	28	—	—	—	—
Байхора „ „ .	31	45	—	35	—
Тарбагатай „ „ .	33	48	—	—	—
Новобрянь „ „ .	38	—	—	39	—

Качество хлѣбныхъ зеренъ въ Уссурійскомъ краѣ вообще невысокое. Хлѣба, особенно ярица, пшеница и овесъ,—страдаютъ отъ избытка влажности, какъ въ почвѣ, такъ и въ воздухѣ, отъ различныхъ низшихъ грибковъ и бываютъ сильно засорены посторонними травами. Самый составъ зерна нѣсколько односторонній, именно въ немъ меньшій процентъ крахмала; это между прочимъ

*) Опредѣленія стоимости производства были сдѣланы на мѣстахъ путемъ бесѣдъ съ мѣстными хозяевами въ Амурской и Приморской областяхъ въ 1895 г., а въ Забайкальѣ—1849 г.

оказалось при первыхъ пробахъ винокуренія. Изъ заторовъ, сдѣланныхъ изъ мѣстной ярицы не получалось установленное нормой количество градусовъ спирта, вслѣдствіе этого винокуренный заводъ обратился къ другимъ растеніямъ, именно: гаоляну, кукурузѣ и японской пшеницѣ. Вообще въ Уссурійскомъ краѣ лучше родятся бобовыя растенія, просяныя, гаолянъ и нѣкоторыя другія, а тѣ растенія, къ которымъ привыкло русское населеніе—ярица, пшеница и овесъ даютъ худшіе результаты, такъ какъ вслѣдствіе обилія влаги въ почвѣ и воздухѣ растенія идутъ преимущественно въ стебель и листья, а зерно задерживается въ развитіи. Совершенно обратныя условія представляетъ Забайкалье; въ этой сторонѣ зерновые хлѣба очень высокаго качества, не смотря на то, что ихъ приходится спасать отъ другой крайности, именно отъ засухи. Поэтому давно уже въ Забайкальѣ практикуется орошеніе и не только полей, но и луговъ. Воду берутъ обыкновенно изъ ручейковъ и источниковъ и проводятъ ее канавами на поле или лугъ, поэтому всѣ пашни въ Забайкальѣ дѣлятся на двѣ категоріи: поливныя и неполивныя. Никакихъ особыхъ ирригаціонныхъ сооруженій не дѣлается, а населеніе проводитъ воду съ помощью одной лопаты, вслѣдствіе того можетъ пользоваться водою только въ недальнемъ разстояніи.

Общія данныя о населеніи, распредѣленіи пашенъ, скота и проч. приводятся въ нижеслѣдующихъ таблицахъ для каждой области особо:

ПРИМОРСКАЯ ОБЛАСТЬ.

Мѣстности и разряды сельскаго населенія.	Селеній.	Хозяйствъ.	Душъ населенія.	Земли подъ посѣвами десятинъ.	Рогатаго скота.	Лошадей.	Овецъ.	Свиней.	На одинъ дворъ: Душъ.	Посѣвовъ	Рогатаго скота.	Лошадей.	Овецъ.	Свиней.	На душу посѣвовъ.
Южноуссурійскій край:															
крестьяне . . .	94	4754	31070	28605	29030	12220	1520	14640	6,5	6	6,1	2,6	0,3	3,1	0,9
казаки	12	470	3600	4200	4200	3100	60	1800	7,7	9	9	6,6	0,12	4	1,2
корейцы . .	30	2536	12290	11740	4125	2820	—	5920	4,8	4,6	1,6	1,1	—	2,3	0,9
Долина Уссури:															
казаки	24	490	3650	2550	3300	4000	70	1300	7,4	5,2	6,7	8,2	0,14	2,7	0,7
Нижній Амуръ:															
крестьяне . . .	35	481	4320	765	2175	2830	20	790	9	1,6	4,5	6	0,04	1,6	0,18
корейцы . . .	1	42	120	190	15	20	—	80	3	4,5	0,4	0,5	—	2	1,6
ВСЕГО:															
крестьяне . . .	129	5235	35390	29370	31205	15050	1540	15430	6,7	5,6	6	2,9	0,3	3	0,8
казаки	36	960	7250	6750	7500	7100	130	3100	7,5	7	7,8	7,4	0,13	3,2	0,9
корейцы . . .	31	2578	12410	11930	4140	2840	—	6000	4,8	4,6	1,6	1,1	—	2,3	0,9
АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ															
крестьяне . . .	98	5230	34500	40200	25000	23000	5700	10500	6,6	7,7	4,8	4,4	1,09	2	1,1
казаки	67	2725	21130	13030	21100	19860	1250	5700	7,7	4,8	7,7	7,3	0,5	2,1	0,6
корейцы . . .	1	175	1130	450	250	400	—	600	6,5	2,6	1,5	2,3	—	3,4	0,4

ЗАБАЙКАЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ.

Мѣстности и разряды сельскаго населенія.	Селеній.	Хозяйствъ.	Душъ населенія.	Земли подъ посѣвами десятинъ.	Рогатаго скота.	Лошадей.	Овецъ.	Свиней.	На одинъ дворъ. Душъ.	Посѣвовъ	Рогатаго скота.	Лошадей.	Овецъ.	Свиней.	На душу посѣвовъ.
Восточное Забайкалье:															
крестьяне . . .	85	9322	66900	40050	77600	42100	105000	14100	7,2	4,3	8,3	4,5	11,3	1,5	0,6
казаки	325	22461	147200	137550	228500	182000	381000	27900	6,6	6,1	10,2	8,1	17	1,2	0,9
тунгузы	30	6138	24100	9150	51000	29000	70000	1400	3,9	1,5	8,3	4,7	11,4	0,2	0,4
буряты	—	9422	34750	450	155000	79000	370000	100	3,7	0,05	16,5	8,4	39,3	—	—
Западное Забайкалье:															
крестьяне . . .	215	21627	144450	93590	78500	81400	90800	41700	6,7	4,3	3,6	3,7	4,2	1,9	0,65
казаки	73	4354	25500	11030	25100	21700	54300	3860	5,9	2,5	5,8	5	12,5	0,9	0,43
буряты	—	28729	123050	23360	285200	131100	575800	800	4,3	0,8	9,9	4,6	20	0,03	0,19
ВСЕГО:															
крестьяне . . .	300	30949	211350	133640	156100	123500	195800	55800	6,8	4,3	5	4	6,3	1,8	0,6
казаки	398	26815	172700	148580	253600	203700	435300	31760	6,4	5,5	9,5	7,6	16,2	1,1	0,9
тунгузы	30	6138	24100	9150	51000	29000	70000	1400	3,9	1,5	8,3	4,7	11,4	0,2	0,4
буряты	—	38151	157750	23810	440200	210100	945800	900	4,1	0,6	11,5	5,5	24,8	—	0,15

ОСТРОВЪ САХАЛИНЪ.

	Селеній.	Дворовъ.	Земледѣльч населенія душъ.	Разработано земли десят. Всего.	Разработано земли десят. Въ т. ч. подъ посѣв	Рогатаго скота.	Лошадей.	Овецъ.	Свиней.	На одинъ дворъ. Душъ.	На одинъ дворъ. Посѣвовъ	На одинъ дворъ. Лошадей	На одинъ дворъ. Рогатаго скота.	На одинъ дворъ. Свиней.	На душу посѣвовъ.
Александровскій округъ . .	33	1493	3700	1047	945	1120	390	40	390	—	—	—	—	—	—
Тымовскій округъ	21	1710	4940	2699	1592	2780	810	—	290	—	—	—	—	—	—
Корсаковскій „	43	1509	3480	1070	1034	2100	690	—	340	—	—	—	—	—	—
ВСЕГО. . . .	97	4712	12120	4816	3571	6000	1890	40	1020	2,5	0,75	0,4	1,3	0,2	0,3
Общее число населенія . . .	—	—	25500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ томъ числѣ ссыльныхъ .	—	—	17128	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Объ островѣ Сахалинѣ слѣдуетъ замѣтить, что контингентъ сельскихъ хозяевъ тамъ исключительно формируется изъ ссыльныхъ, отбывшихъ каторжныя работы, но какъ только ссыльно-поселенцы послѣ извѣстнаго числа лѣтъ перечисляются въ крестьяне и получаютъ право поселиться на континентѣ, т. е. Приморской области, большая часть ихъ оставляетъ Сахалинъ.

Сравнивая области Приамурскаго края по отношенію къ величинѣ посѣвовъ у русскаго населенія, получамъ изъ приведенныхъ таблицъ слѣдующія данныя:

	Приморск.	Амурская.	Забайкальск.	Сахалинъ.
На одинъ дворъ приходится посѣвовъ:				
крестьяне . . .	5,6	7,7	4,3	0,75
казаки	7	4,8	5,5	—
На душу населенія приходится посѣвовъ:				
крестьяне . . .	0,8	1,1	0,6	0,3
казаки	0,9	0,6	0,9	—

Въ Забайкальской области площадь, занятая подъ хлѣбными растеніями, и слѣдовательно количество высѣваемаго хлѣба, подвергается незначительнымъ колебаніемъ, такъ какъ новыхъ земель, расчищаемыхъ подъ пашни, здѣсь уже немного, то введеніе ихъ подъ посѣвы не можетъ особенно замѣтно влiять на общую площадь посѣвовъ. Эта послѣдняя въ 1893 году равнялась 263600 дес.,*) кромѣ того подъ парами было 166300 десят., такъ что вся площадь подъ полевой культурой въ Забайкальѣ равнялась 429900 десятинъ. Главнѣйшая часть земли воздѣлывается русскимъ населеніемъ—крестьянами и казаками, изъ 263600 десят.

*) Общій сборъ хлѣбовъ въ 1892 году равняется 8431000 пуд., изъ которыхъ 4340000 было собрано въ восточной половинѣ области и 4091000 въ западной; на душу сельскаго населенія сборъ равнялся $20\frac{1}{2}$ пудамъ, въ 1893 г. урожай составилъ 10025000 пуд., причемъ на долю восточной половины пришлось 6524000, а западной, гдѣ въ тотъ годъ были менѣе благопріятныя условія,—3501000 пуд. Средній сборъ на душу сельскаго населенія равнялся 18 пудамъ, въ восточной половинѣ 25, а въ западной только 12 пудамъ.

общей площади посѣвовъ у русскаго населенія было 2333000 или $88^1/_2$%, а у инородческаго (тунгузовъ и бурятъ) всего только 30300 десятинъ или $11^1/_2$%.

Взаимное отношеніе хозяйствъ у обоихъ элементовъ населенія видно изъ слѣдующаго:

	Приходится посѣв. десятинъ	
	На одно хозяйство.	На одного жителя.
Русское насеніе . .	4,4	0,68
Тунгузы и буряты .	0,7	0,17

Самымъ энергичнымъ въ хозяйственномъ отношеніи элементамъ среди русскаго населенія Забайкалья являются крестьяне старообрядцы, называемые *семейскими*, которые всѣ живутъ въ западной половинѣ; ихъ насчитывается 45—50000 душъ. Среди инородцевъ всего болѣе развито хозяйство у тунгузовъ, въ особенности вѣдомства Урульгинской степной думы, большая часть которыхъ православные.

Животноводство въ Приамурскомъ краѣ вообще очень развито въ количественномъ отношеніи. Въ 1894 году числилось различнаго рода животныхъ:

	Рогатаго скота.	Лошадей.	Овецъ.	Свиней.	Верблюдовъ.	ИТОГО.	
						Крупныхъ животныхъ.	Мелкихъ животныхъ.
Приморская область .	42845	24990	1670	24530	—	67835	26200
Амурская „ .	46350	43260	6950	16800	—	89610	23750
Забайкальская „ .	900900	566300	1646900	89860	9950	1477150	1736760

Сравнительное распредѣленіе этихъ животныхъ по хозяйствамъ видно изъ слѣдующихъ сопоставленій:

	Приморская.		Амурская.	Забайкальская.	
	Русскіе.	Корейцы.	Русскіе.	Русскіе.	Буряты и тунгузы.
На одинъ дворъ приходится:					
рогатаго скота .	6,2	1,6	5,8	7,1	11,1
лошадей	3,6	1,1	5,4	5,7	5,4
овецъ	0,2	0	0,9	10,9	22,9
свиней	3	2,3	2	1,5	0,05
крупныхъ животн.	9,8	2,7	11,2	12,8	16,5
мелкихъ „	3,2	2,3	2,9	12,4	23
всего вообще . .	13	5	14,1	25,2	39,5

Такимъ образомъ количество сельско-хозяйственныхъ животныхъ въ хозяйствахъ Приамурскаго края весьма значительно. При этомъ выясняется разница между инопленнымъ населеніемъ Приморской и Амурской областей съ одной стороны, и Забайкальемъ съ другой.

Главнѣйшія черты корейскаго (а также китайскаго) хозяйства состоятъ въ слѣдующемъ.

Участокъ земли находится въ единоличномъ владѣніи или пользованіи. Хозяинъ живетъ обыкновенно среди своихъ полей. Усадьба его состоитъ изъ жилаго дома (фанзы), помѣщенія для скота и амбаровъ. Всѣ постройки глиняныя, крытыя камышемъ, соломой гаоляна и другими подобными же матеріалами; расположены онѣ четыреугольникомъ, такъ что въ серединѣ образуется дворъ. Въ свободныхъ пространствахъ между зданіями устраиваются плетневые заборы, въ одномъ мѣстѣ дѣлаются ворота. Скота содержится вообще очень мало. Корейцы не употребляютъ молока, поэтому имъ нѣтъ надобности содержать коровъ. Въ хозяйствѣ содержится главнымъ образомъ рабочій скотъ и лошади, но тѣ и другія въ крайне ограниченномъ количествѣ. Для пахоты употребляются быки (иногда коровы), запрягая по одному и рѣже парами. Хозяйство основано главнымъ образомъ на ручномъ трудѣ. Воздѣлываются слѣдующія растенія: буда (мелкое просо), кукуруза, зуза (масличное растеніе), бобы (соя), пшеница, гаолянъ, табакъ, овесъ (для сбыта русскимъ) и всевозможныя овощи. Посѣвъ всѣхъ растеній рядовой и грядо-

вой; въ теченіе всего сезона за посѣвами тщательно ухаживаютъ: смотря по надобности, ихъ полютъ, прорѣжаютъ и окучиваютъ. Скота вообще содержится очень мало, поэтому въ выгонахъ и сѣнокосахъ корейцы не ощущаютъ особой нужды; изъ животныхъ всюду имѣются только свиньи, тогда какъ овцы совершенно отсутствуютъ.

Совершенно другой характеръ представляетъ хозяйство бурятъ и тунгузовъ Забайкалья. Полукочевники по своему образу жизни, они все свое благополучіе основываютъ на скотѣ и только стѣсненіе въ пастбищахъ и недостатокъ луговъ для кочевья заставляетъ ихъ понемногу приниматься за земледѣліе. Земля находится въ общинномъ пользованіи родовъ и богатыя семьи захватываютъ лучшія пастбища, предоставляя бѣднымъ наниматься къ нимъ въ пастухи.

Въ Забайкальѣ, какъ видно, получило большое развитіе овцеводство, тогда какъ въ Приморской и Амурской областяхъ попытки разведенія овецъ въ болѣе или менѣе значительныхъ размѣрахъ не были успѣшны по причинѣ сырости и болотистости пастбищъ; овцы мирятся скорѣе со скуднымъ кормомъ, чѣмъ съ болотистой мѣстностью. Въ Забайкальѣ пастбища совершенно сухія, поэтому тамъ и овцы встрѣчаются въ большихъ количествахъ. Онѣ доставляютъ населенію главную пищу и многіе предметы одежды и домашняго обихода. Овца въ Забайкальѣ мелкая съ небольшимъ курдюкомъ, даетъ шерсти въ среднемъ $2^1/_2$ фунта съ головы и мяса около $1^1/_2$ пуда. Населеніе Приморской и Амурской областей, не имѣя возможности развести овецъ въ желаемомъ количествѣ, принуждено пока шубы, шапки и прочіе предметы зимней одежды пріобрѣтать покупкою, и баранину замѣнять рыбою, мясомъ дикихъ звѣрей и проч. За рѣдкостью и дороговизной скотскаго мяса населеніе по Амуру и Уссури питается главнымъ образомъ рыбою (кета, сазанъ, калуга и мн. друг.), мясомъ козуль и другихъ дикихъ животныхъ; у крестьянъ-переселенцев часто бываетъ на столѣ свинина и количество свиней въ хозяйствахъ разрастается довольно быстро.

Значительное количество скота и лошадей въ Приамурскомъ краѣ свидѣтельствуетъ до нѣкоторой степени о зажиточности здѣшнихъ хозяевъ. Къ сожалѣнію качественная сторона животноводства стоитъ на очень низкой степени; вслѣдствіе отсутствія

надлежащаго ухода и кормленія, а также ранней несвоевременной случки—мѣстный рогатый скотъ очень мелкій и малопродуктивный. Амурская и Приморская области пока не могутъ прокормить своимъ мясомъ населеніе и войска, расположенные въ этихъ областяхъ, поэтому болѣе крупные потребители, именно города Благовѣщенскъ, Хабаровскъ, Владивостокъ, а также войска Южно-уссурійскаго отдѣла—всецѣло кормятся скотомъ, пригоняемымъ въ первые два пункта изъ Монголіи, а во вторые два изъ Манчжуріи. Скотъ этотъ, исключительно быки, гораздо крупнѣе мѣстнаго. Въ послѣдніе года привозилось скота изъ за границы въ Приморскую область 14500 головъ ежегодно, а въ Амурскую около 1000 головъ. Амурская область получаетъ, помимо монгольскаго, довольно значительное количество скота изъ Забайкалья, около 3500 головъ ежегодно. Скотъ этотъ, а также овцы идетъ для золотыхъ пріисковъ преимущественно зимою въ видѣ мерзлаго мяса; лѣтомъ доставка скота изъ Забайкалья весьма затруднительна, главнымъ образомъ вслѣдствіе отсутствія сообщенія по р. Аргуни. Организація судоходства по этой рѣкѣ принесла бы несомнѣнныя выгоды краю, связавъ юговосточную часть Забайкалья богатую скотомъ, овцами и лошадьми съ Амуромъ, гдѣ ощущается въ этихъ животныхъ большой недостатокъ.

Качественная сторона мѣстнаго коневодства стоитъ также весьма низко. Лошади, какъ и рогатый скотъ, не пользуются ни надлежащимъ уходомъ, ни кормленіемъ, къ этому присоединяется еще отсутствіе хорошихъ племенныхъ производителей. Мѣстная лошадь происхожденія забайкальскаго, малорослая, но весьма вынослива и неприхотлива. Въ Забайкальѣ эту мѣстную породу давно уже улучшаютъ случкой съ томскими жеребцами; потомство отъ такого скрещиванія, сохраняя всѣ хорошія качества забайкальской лошади, пріобрѣтаетъ въ тоже время болѣе крупные размѣры и большую силу. Въ Амурской и Приморской областяхъ ощущается большая потребность въ крупной, сильной лошади, напр. на пріискахъ, при постройкѣ желѣзной дороги и т. п.; эта потребность въ настоящее время удовлетворяется лошадьми, пригоняемыми изъ Томской губерніи въ количествѣ болѣе 10000 штукъ ежегодно. Лошади для артиллеріи покупаются также преимущественно въ Томской губерніи.

Животноводство въ Приамурскомъ краѣ весьма сильно

терпитъ отъ эпизотій, случающихся ежегодно, то въ одной мѣстности, то въ другой. Чума на рогатомъ скотѣ и сибирская язва на лошадяхъ уносятъ ежегодно массу жертвъ. За послѣдніе 4 года убыль животныхъ по областямъ видна изъ слѣдующей таблицы:

	1891 годъ		1892 годъ.		1893 годъ.		1894 годъ.	
	Лошад	Быки	Лошад	Быки	Лошад	Быки	Лошад	Быки
Приморская область:								
Пало отъ чумы . .	—	241	—	758	—	328	—	1202
„ „ Сибирск. язв.	22	6	13	—	109	59	2110	180
„ „ разныхъ др.	10	3	10	19	8	52	22	38
Итого.	32	250	23	777	117	439	2132	1420
Амурская область:								
Пало отъ чумы . .	—	17	—	1042	—	—	—	2000
„ „ Сибирск. язв.	1356	138	—	—	92	—	80	4
„ „ разныхъ др.	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого.	1356	155	—	1042	92	—	80	2004
Забайкальская обл.:								
Пало отъ чумы . .	—	2559	—	1469	—	3044	59	14125
„ „ Сибирск. язв.	542	—	15	-	473	—	29	—
Итого.	542	2559	15	1469	473	3044	88	14125

Въ Приморскую область чума и сибирская язва заносятся изъ сосѣдней Манчжуріи; будучи занесена, болѣзнь упорно гнѣздится въ краѣ, благодаря болотистости почвы, обилію стоячихъ, гніющихъ водъ и сырымъ пастбищамъ. Особенно сильно пострадала Приморская область въ 1894 году, потерявшая 2132 лошади и 1420 быковъ; общій убытокъ отъ павшихъ животныхъ составилъ 360000 рублей и повліялъ неблагопріятно, какъ на сельско-хозяйственныя, такъ и строительныя работы. Изслѣдованіе причинъ

такого бѣдствія показало отсутствіе ветеринарнаго надзора со стороны желѣзнодорожной администраціи; сибирская язва появилась впервые лѣтомъ 1894 года среди лошадей работавшихъ на желѣзной дорогѣ и занесена была изъ Манчжуріи. При несоблюденіи карантинныхъ правилъ и неисполненіи желѣзнодорожной администраціей распоряженій земской полиціи, сибирская язва стала быстро распространяться и охватила весь раіонъ Уссурійской желѣзной дороги. Для правильной постановки борьбы съ эпизотіями, похищающими столько жертвъ и причиняющими огромные убытки населенію Приамурья, необходимо: 1) строгое наблюденіе за приходящими гуртами изъ Манчжуріи и Монголіи; 2) ограниченіе права вгона скота только немногими пунктами, гдѣ должны быть устроены соотвѣтственные карантины и 3) увеличеніе числа ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ *).

Сравнительно значительное количество свиней въ Амурской и Приморской областяхъ зависитъ отъ того, что большая часть переселенцевъ—хохлы, у которыхъ, какъ извѣстно, свиньи составляютъ неотъемленную часть хозяйства, а свинина главный продуктъ послѣ хлѣба. Но разведенію и откармливанію свиней въ болѣе крупныхъ размѣрахъ для продажи препятствуетъ пока дорогоризна кормовъ и отсутствіе опытныхъ откормщиковъ.

Во многихъ мѣстахъ Приморской и Амурской областей имѣются весьма благопріятныя условія для развитія пчеловодства: на лугахъ множество цвѣтовъ, въ лѣсахъ много липы и другихъ цвѣтущихъ деревьевъ. Дикія пчелы здѣсь всюду водились въ большомъ количествѣ, приученіе ихъ, такъ сказать одомашленіе, шло съ большимъ трудомъ. На болѣе прочную почву стало пчеловодство съ тѣхъ поръ, какъ удалось привезти домашнихъ пчелъ изъ Томской губерніи и Малороссіи. Привезенныя въ 1891 г. съ величайшими затрудненіями пчелы, всего нѣсколько колодъ, быстро акклиматизировались и стали размножаться съ невѣроятной быстротой. Въ 1894 году въ Южноуссурійскомъ краѣ уже насчитывалось 816 ульевъ, въ Хабаровскѣ 588 и на Уссури—130. Кромѣ того пчелы появились во многихъ селеніяхъ Амурской

*) Въ настоящее время составъ ветеринарныхъ врачей значительно увеличенъ и есть надежда, что распространеніе эпизотій будетъ парализоваться въ самомъ началѣ ихъ появленія

области, гдѣ также быстро увеличивается ихъ число. Въ Хабаровскѣ и Благовѣщенскѣ теперь можно имѣть прекрасный сотовый медъ весьма ароматичный. Забайкалье въ отношеніи пчеловодства представляетъ полную противоположность двумъ приведеннымъ областямъ. Вслѣдствіе малаго количества цвѣтовъ на лугахъ, отсутствія липы и другихъ полезныхъ для пчелъ деревьевъ— пчелы совершенно отсутствуютъ и попытки развести ихъ пока не имѣли большаго успѣха. Медъ и воскъ въ Забайкалье привозятъ изъ Томска.

При томъ значительномъ количествѣ животныхъ, которыя имѣются въ хозяйствахъ Приамурскаго края, обезпеченіе ихъ кормомъ составляетъ самый важный для хозяина вопросъ. Сѣнокосы въ Амурской и Приморской областяхъ не отличаются особо хорошими качествами: травы по большей части грубыя, бурьянистыя, толстостебельныя; сѣно очень скоро теряетъ зеленый цвѣтъ и пріобрѣтаетъ непріятный сѣрогрязный оттѣнокъ съ запахомъ болота; между травами много сложноцвѣтныхъ растеній, зонтичныхъ, осокъ и грубыхъ злаковъ, а тонкіе мягкіе и нѣжные злаки почти вовсе не встрѣчаются; при дачѣ скоту изъ сѣна остается масса объѣдковъ. Принимая въ разсчетъ что зимній сезонъ тянется въ среднемъ 7 мѣсяцевъ, приходится запасы сѣна для скота дѣлать очень значительные; количество запасаемаго сѣна еще болѣе увеличивается отъ того обстоятельства, что солома на Амурѣ совершенно не идетъ на кормъ. Вслѣдствіе пока невыясненныхъ причинъ *) солома въ Амурской и Приморской областяхъ бракуется скотомъ; ее можно скармливать только обильно поливая солью, такъ какъ скотъ съ жадностью поѣдаетъ все соленое. Но цѣна соли такъ высока, обыкновенно въ деревняхъ отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 60 коп., что исключаетъ всякую возможность давать ее скоту. Такъ что на Амурѣ для прокорма животныхъ въ теченіе долгой зимы хозяева должны накашивать по 20 копенъ пяти пудовыхъ на голову считая всѣ возрасты. Вспомнивъ какое большое количество скота въ здѣшнихъ хозяйствахъ, легко себѣ представить тѣ массы сѣна, которыя приходится заготовлять; поэтому

*) Я полагаю, что почвы на Амурѣ страдаютъ недостаткомъ извести, вслѣдствіе этого солома дѣлается какъ бы прѣсной.

станетъ совершенно понятнымъ, что сѣнокосъ есть главная сельско-хозяйственная работа на Амурѣ.

Хорошіе хозяева въ деревняхъ сильно бываютъ озабочены отысканіемъ подходящихъ сѣнокосныхъ участковъ; при той дикости, которую имѣетъ еще край, трудно разумѣется ожидать, что бы всѣ полезныя для человѣка и животныхъ условія встрѣчались на большихъ пространствахъ; поэтому хорошія сѣнокосныя мѣста, также какъ и пахатныя, встрѣчаются изрѣдка и раскиданы на значительномъ протяженіи, въ виду этого хозяевамъ приходится иногда выѣзжать на сѣнокосъ за десятки верстъ, что сопряжено, разумѣется съ большой потерей времени. Крестьяне и казаки, живущіе вдоль Амура, имѣютъ въ своемъ распоряженіи особенно мало сѣнокосныхъ угодій, такъ какъ рѣка часто лѣтомъ разливается и топитъ луга на много верстъ внутри страны. Между тѣмъ на правомъ берегу (китайскомъ), кстати совершенно пустынномъ, много луговъ незатопляемыхъ, поэтому наши хозяева давно уже пользуются сѣнокосами на китайской сторонѣ и если бы подобное пользованіе внезапно прекратилось, то для прибрежнаго населенія подобное обстоятельство повело бы къ настоящему бѣдствію *).

Совершенно обратныя условія представляетъ Забайкалье. Здѣсь на рыхлыхъ солончаковистыхъ почвахъ растутъ чудныя травы преимущественно злаковыя, между которыми вышеупомянутый вострецъ играетъ главную роль. Сѣно получается мягкое, нѣжное, пріятнаго запаха и поѣдается животными безъ всякаго остатка. Пастбища совершенно сухія, болотца и мочежины встрѣчаются какъ исключеніе. Такъ какъ зимою снѣгъ почти совершенно отсутствуетъ, то забайкальскій скотъ пасутъ по *вѣтошамъ*, т. е. отавамъ, очень долгое время, а овцы бродятъ по степямъ всю зиму. Чудные Забайкальскіе луга и богатыя почвы всегда привлекали сюда населеніе; не говоря уже объ исторіи Забайкалья до прихода сюда русскихъ людей, когда по странѣ кочевали разные народы, и въ наши дни Забайкалье представляется страною

---

*) Пользованіе сѣнокосами на Китайской сторонѣ давно уже обратило вниманіе Китайскихъ чиновниковъ, изрѣдка объѣзжающихъ границу. Они сразу сообразили, что изъ сѣнокосовъ можно сдѣлать доходную статью и стали требовать отъ русскихъ подарковъ. Вопросъ всегда улаживается къ обоюдному благополучію.

очень густо населенной *). Поэтому давно уже ощущается здѣсь недостатокъ въ сѣнокосахъ; русское населеніе принуждено арендовать сѣнокосы у бурятъ, которые пользуются значительнымъ просторомъ.

По отношенію къ *землевладѣнію* Приамурскій край представляетъ ту особенность, что въ Приморской и Амурской областяхъ земля отчуждается въ частную собственность, а въ Забайкальской области и на островѣ Сахалинѣ такія отчужденія вовсе не практикуются. На основаніи закона 18 іюня 1892 года были продлены съ нѣкоторыми измѣненіями до 27 апрѣля 1901 года правила о поселеніи русскихъ и иностранцевъ въ Амурской и Приморской областяхъ, Высочайше утвержденныя 26 марта 1861 года. Этими правилами установленъ слѣдующій порядокъ отчужденія земель въ частную собственность: переселенцы, пріѣхавшіе въ край, могутъ получить землю или въ общественное пользованіе, если желаютъ поселиться селеніемъ, или въ личное пользованіе, если желаютъ поселиться отдѣльными хуторами, въ обоихъ случаяхъ максимальный размѣръ надѣловъ составляетъ 100 десятинъ. Тѣ и другіе могутъ выкупить данные имъ въ пользоніе участки въ собственность. Плата за десятину земли при такомъ отчужденіи была прежде опредѣлена въ 3 рубля, но по закону 18 іюля 1892 года установленіе платы за землю предоставлено генералъ-губернатору, но не должна быть ниже 3 рублей. Этимъ же закономъ 18 іюня 1892 года воспрещено отчужденіе земель въ собственность иностранцамъ. Крестьянамъ и мѣщанамъ, ѣдущимъ въ Приморскую или Амурскую области, выдаются мѣстнымъ начальствомъ свидѣтельства на право переселенія; эти свидѣтельства выдаются только въ случаяхъ удовлетворенія всѣмъ требованіямъ закона относительно выхода изъ состава прежняго общества, за исключеніемъ пріемнаго приговора, и тѣмъ лицамъ, кои окажутся въ состояніи собрать средства, достаточныя как для путешествія, такъ и устройства на новыхъ мѣстахъ безъ всякаго пособія отъ казны. Прибывшіе въ край переселенцы освобождены отъ всѣхъ повинностей, что касается воинской повинности, то они

*) Слѣдуетъ впрочемъ имѣть въ виду, что Забайкалье очень гористо и все населеніе сосредоточивается только по рѣчнымъ долинамъ; поэтому говоря о густотѣ населенія, слѣдуетъ имѣть въ виду только эти долины, а горныя цѣпи не принимаются въ расчетъ.

подчиняются правиламъ, какія будутъ установлены для прочаго населенія. Земельные участки до 400 десятинъ могутъ быть отдаваемы въ пользованіе или продаваемы въ собственность мѣстнымъ губернаторомъ; но участки отъ 400 и до 1000 десятинъ только съ разрѣшенія генералъ-губернатора и притомъ для полезныхъ предпріятій,

На основаніи права, предоставленнаго закономъ 18 іюня 1892 года генералъ-губернаторъ въ видѣ временной мѣры установилъ цѣну участковъ при отчужденіи ихъ въ собственность двоякую: для участковъ, находящихся не далѣе 20 верстъ отъ городовъ Хабаровска, Владивостока и с. Никольскаго, не далѣе 10 верстъ отъ станцій Уссурійской ж. д., не далѣе 5 верстъ отъ берега моря на побережьѣ въ бухтахъ, находящихся между устьями рѣкъ Майхе и Мангугаѣ и вдоль обоихъ береговъ р. Суйфуна отъ устья до казачьихъ надѣловъ—цѣна установлена 6 рублей за десятину, а для всѣхъ прочихъ земель оставлена пока цѣна 3 р.*).

Въ массѣ земледѣльческаго населенія, какъ крестьянскаго, такъ и казачьяго установилось пользованіе землей общинное. Въ густо населенномъ Забайкальѣ всѣ земельныя угодья подвергаются давно уже передѣламъ, какъ это происходитъ въ Европейской Россіи. Въ Амурской и Приморской областяхъ по причинѣ широкихъ надѣловъ въ 100 десятинъ земли на семью, что составляетъ почти одну квадратную версту пространства, община еще не проявляла себя въ распоряженіи землей; хотя во многихъ мѣстахъ, какъ напр. въ Южноуссурійскомъ краѣ и наиболѣе старыхъ селеніяхъ Амурской области, нѣкоторыя угодья, какъ напр. сѣнокосы, стали уже передѣляться. Въ недалекомъ будущемъ количество поступающихъ въ передѣлъ угодій все будетъ увеличиваться и система хозяйства будетъ приближаться къ той, которая господствуетъ въ старыхъ крестьянскихъ мѣстностяхъ. Общинное пользованіе землей въ старыхъ частяхъ края, какъ напр. въ Забайкальской области повело къ крайнему истощенію земель, а въ новыхъ—Приморской и Амурской областяхъ выразилось пока въ быстромъ истребленіи лѣсной растительности; при этомъ нигдѣ

*) Въ маѣ 1895 года послѣдовало распоряженіе о пріостановленіи продажи земель въ частную собственность, впредь до новаго пересмотра объ отчужденіи земель вообще.

въ общинныхъ хозяйствахъ не замѣчается никакого стремленія къ какимъ либо улучшеніямъ. Гораздо лучше идетъ хозяйство у лицъ, главнымъ образомъ у тѣхъ же крестьянъ, пріобрѣвшихъ землю въ собственность. Въ настоящее время частныхъ земельныхъ собственниковъ въ Амурской области числится 390, которые владѣютъ 38445 дес., а въ Приморской—70 человѣкъ, имѣющихъ 7678 десятинъ. Частная земельная собственность, какъ видно, получила большее развитіе въ Амурской области, чѣмъ Приморской; это объясняется значительными препятствіями существовавшими въ Приморской области въ теченіе послѣднихъ лѣтъ. Въ 1894 году генералъ-губернаторомъ С. М. Духовскимъ эти препятствія были устранены и отчужденіе участковъ въ собственность пошло быстрѣе, когда внезапно было пріостановлено вышеприведеннымъ запрещеніемъ. Отчужденіе земли въ собственность совпадаетъ какъ нельзя болѣе съ стремленіемъ здѣшнихъ переселенцевъ: можно сказать, что каждый зажиточный хозяинъ стремится всѣми силами, помимо общиннаго надѣла, имѣть свой собственный клочекъ земли. Такъ съ 1875 г. по 1 декабря 1892 г. поступило просьбъ о продажѣ земли въ Приморской области отъ 165 лицъ общей площадью 21248 десятинъ, но было удовлетворено только 17 ходатайствъ общей площадью 4033 десятины.

Мелкое землевладѣніе въ Приморской и Амурской областяхъ повидимому наиболѣе соотвѣтствуетъ какъ мѣстнымъ условіямъ, такъ и стремленіямъ населенія. Главный расходъ, который несетъ здѣсь всякій новый землевладѣлецъ, состоитъ въ расчисткѣ земли изъ подъ тайги. Средняя величина такого расхода при наемномъ трудѣ для Приморской области равняется 100 руб. съ казенной десятины; такая высокая цыфра является результатомъ какъ трудности разработки тайги, такъ и дороговизны рабочихъ. Мелкій землевладѣлецъ расчищаетъ землю постепенно, большею частью силами собственной семьи, и если нанимаетъ постороннихъ рабочихъ, то въ самомъ ограниченномъ числѣ. Крупный землевладѣлецъ, желающій хозяйничать на землѣ, долженъ потратить весьма значительныя средства, завязать въ землю столько сотенъ рублей, сколько будетъ эксплоатироваться десятинъ, однимъ словомъ долженъ затратить большой капиталъ, а доходы могутъ не оправдать расходовъ.

По этимъ причинамъ въ Амурской и Приморской областяхъ не можетъ развиться крупное землевладѣніе; но такъ какъ извѣстный процентъ крупныхъ землевладѣльцевъ въ краѣ желателенъ, то не слѣдуетъ ставить особыхъ препятствій желающимъ пріобрѣсти участки земли болѣе 500 или 1000 дес. Прежде высказывалось предположеніе, что если не поставить ограниченія въ размѣрахъ земельной собственности, то начнется будто бы спекуляція землей т. е. покупая крупными участками землю по 3 рубля за десятину, спекуляторъ будетъ продавать мелкими участками гораздо дороже.

Но такое предположеніе совершенно не состоятельно, такъ какъ за землю не расчищенную никто не дастъ болѣе трехъ рублей, ибо всякій можетъ купить себѣ участокъ по этой цѣнѣ у казны, если же купившій крупный участокъ произведетъ на немъ соотвѣтствующія расчистки и улучшенія и станетъ продавать по цѣнѣ болѣе трехъ рублей,—то это явленіе вполнѣ нормальное, не носящее нисколько характера спекуляціи. Всѣ условія хозяйства въ Амурской и Приморской областяхъ настолько затруднительны и требуютъ приложенія такого значительнаго труда при приведеніи земли въ культурный видъ, что исключаетъ всякую возможность земельной спекуляціи.

Покойный Приамурскій генералъ-губернаторъ баронъ Корфъ воспретилъ продажу земли лицамъ, находящимся на службѣ правительства. Но ознакомившись съ положеніемъ дѣлъ, генералъ-лейтенантъ Духовской не могъ раздѣлять такого взгляда, во 1-хъ это распоряженіе вызывало справедливый ропотъ чиновниковъ, которые увидѣли въ этомъ ограниченіе своихъ правъ, какъ русскихъ подданныхъ; въ самомъ дѣлѣ вездѣ въ Имперіи чиновники имѣютъ право пріобрѣтать земельную собственность, а въ Приамурскомъ краѣ они оказались лишенными такого права. Во 2-хъ, пріобрѣтеніе земли чиновниками способствовало бы образованію мѣстныхъ интеллигентныхъ хозяевъ, соотвѣтствующихъ въ Европейской Россіи дворянскому элементу. Въ настоящее время чиновники, какъ гражданскіе такъ и военные, по окончаніи службы въ краѣ почти поголовно оставляютъ его навсегда, вслѣдствіе этого въ Приморской и Амурской облостяхъ отсутствуетъ мѣстный интеллигентный элементъ, связанный съ страной другими какими либо узами кромѣ служебныхъ. Если чиновникъ, состоя на службѣ и увлеченный охотою къ хозяйству, къ чему многіе имѣютъ

склонность, пріобрѣтетъ участокъ земли, то онъ непремѣнно начнетъ затрачивать въ него или свои средства или сбереженія отъ получаемаго содержанія.

Большинство такихъ лицъ, заведя осѣдлость на принадлежащихъ имъ участкахъ, остается въ краѣ и по окончаніи службы; да и во всякомъ случаѣ, еслибъ даже такое лицо и пожелало оставить край, то недвижимая собственность, на которую были затрачены сбереженія, сдѣлаетъ выѣздъ отсюда весьма затруднительнымъ.

Что среди служащихъ людей существуетъ здѣсь наклонность къ занятію хозяйствомъ, видно, во 1-хъ изъ того, что поступало много прошеній о продажѣ земли; во 2-хъ, не имѣя возможности въ силу вышеупомянутаго распоряженія покойнаго барона Корфа пріобрѣсти клочекъ земли, находили хотя маленькое удовлетвореніе своимъ хозяйственнымъ наклонностямъ въ разведеніи фруктовыхъ садовъ и огородовъ при своихъ городскихъ домахъ. Благодаря такимъ любителямъ, мы имѣемъ въ Хабаровскѣ теперь прекрасныя яблоки и сливы, самая возможность выведенія которыхъ до недавняго времени подвергалась сомнѣнію. Въ силу этого генералъ-губернаторъ С. М. Духовской нашелъ возможнымъ разрѣшить чиновникамъ пріобрѣтеніе земли въ собственность.

Такимъ образомъ въ Приморской и Амурской областяхъ установилось пока два типа землевладѣнія: общинное и мелкоземлевладѣльческое; третій типъ — крупноземлевладѣльческое встрѣчается какъ исключеніе. Общинное землепользованіе нигдѣ не перешло въ общинное землевладѣніе, такъ какъ сельскія общества не приступали еще къ выкупу ихъ надѣловъ. Во всякомъ случаѣ эта форма землевладѣнія, какъ исключающая техническій прогрессъ, не имѣетъ за собой будущаго, и существованіе этой формы есть только вопросъ времени.

Что касается мелкаго землевладѣнія на правахъ частной собственности, то эта форма наиболѣе успѣшно стала прививаться въ краѣ, соотвѣтствуетъ лучшимъ стремленіямъ населенія—домовитыхъ зажиточныхъ хозяевъ—и вслѣдствіе этого наиболѣе желательная. Крупное землевладѣніе встрѣчаетъ въ особыхъ мѣстныхъ условіяхъ края, значительное препятствіе, поэтому ожидать появленія значительнаго числа крупныхъ землевладѣльцевъ нельзя. Но во всякомъ случаѣ нѣтъ никакихъ основаній оказывать

препятствія тѣмъ лицамъ, которыя пожелали бы пріобрѣсти значительные участки земли и завязать въ нихъ свои капиталы.

Такимъ образомъ, припоминая сказанное объ условіяхъ сельскаго хозяйства въ Приамурскомъ краѣ, необходимо признать, что условія эти, благодаря обширности края, чрезвычайно различны.

Самаго высокаго качества хлѣбныя растенія получаются въ Забайкальѣ и тамъ же на лугахъ встрѣчаются лучшія травы. Къ сожалѣнію эта щедро надѣленная природою страна постепенно ухудшается. Главная причина этого — засухи, которыя прежде были рѣдкостью, а теперь обычнымъ явленіемъ. Повидимому Забайкалье никогда не отличалось большимъ обиліемъ влаги, но благодаря лѣсамъ, покрывавшимъ всѣ горы и долины, влаги было всетаки достаточно для произрастанія хлѣбовъ и травъ; съ истребленіемъ же лѣсовъ, влаги дѣлалось все меньше и теперь засухи стали хроническими. Для борьбы съ засухой самое радикальное средство — ирригація, что и практикуется населеніемъ; тамъ, гдѣ только имѣется возможность воспользоваться водою источниковъ и рѣчекъ, она утилизируется для орошенія.

Совершенно обратныя условія представляетъ Уссурійскій край; здѣсь выпадаетъ слишкомъ большое количество дождей лѣтомъ и при этомъ воздухъ постоянно бываетъ насыщенъ влагою. Вслѣдствіе этого хлѣбныя растенія слишкомъ сильно идутъ въ стебель и листья а самое зерно получается не высокого качества. Вслѣдствіе большого количества влаги, и травы на лугахъ большею частію толстостебельныя, бурьянистыя. Амурская область представляетъ среднія условія между двумя приведенными.

На островѣ Сахалинѣ болѣе благопріятныя условія для сельскаго хозяйства встрѣчаются только въ южной части — въ Корсаковскомъ округѣ, во всей же остальной части острова тощія почвы, большая влажность, туманы и обиліе пасмурныхъ дней не особенно благопріятствуютъ произрастанію хлѣбныхъ растеній. Что касается сѣверныхъ частей Приморской области, то на побережьѣ Охотскаго моря рѣдкое населеніе вовсе сельскимъ хозяйствомъ не занимается и насколько оно тамъ можетъ быть успѣшно — является вопросомъ. Камчатка же еще съ прошлаго столѣтія извѣстна за страну, гдѣ во многихъ мѣстахъ особенно по долинамъ рѣкъ встрѣчается много хорошихъ сельско-хозяйственныхъ

угодій, гдѣ вызрѣваетъ съ успѣхомъ не только ячмень, но и ярица и даже пшеница, гдѣ могутъ быть выводимы хорошаго качества огородныя овощи. Къ сожалѣнію съ возникновеніемъ Николаевска Камчатка была совершенно забыта и колонизація ея и развитіе тамъ сельскаго хозяйства пріостановились. Но я полагаю что и эта окраина обширной Россійской Имперіи должна пользоваться надлежащимъ вниманіемъ правительства, на колонизацію ея должно быть вновь обращено вниманіе: сельское населеніе Камчатки по бывшимъ примѣрамъ можетъ вполнѣ обезпечить себя собственнымъ хлѣбомъ и мясомъ, а независимо отъ этого богатѣйшіе морскіе и рѣчные промысла могли бы служить источникомъ благосостоянія населенія.

Какъ было уже упомянуто въ Приморской области имѣется въ настоящее время 70 хозяевъ—собственниковъ, а въ Амурской 390. И только эти немногіе, такъ сказать, островки земли, имѣющіе дѣйствительныхъ хозяевъ, производятъ болѣе отрадное впечатлѣніе среди массы земель общиннаго пользованья и глухой безмолвной тайги. Только на этихъ немногихъ клочкахъ отсутствуетъ всеистребляющая рука переселенца-общинника и видны задатки разумнаго прогрессивнаго хозяйства. Только на этихъ немногихъ мѣстахъ видно, что здѣсь люди, заводя и болѣе крѣпкія постройки и лучшую хозяйственную обстановку, не имѣютъ вида временныхъ хищниковъ, которые снимутъ пѣнки и убѣгутъ на другую землю. Однимъ словомъ, только на этихъ немногихъ участкахъ зародился тотъ крѣпкій сельско-хозяйственный элементъ, который для государства будетъ болѣе прочнымъ устоемъ, чѣмъ временный гость земли, не связанный съ нею неразрывными узами собственности.

II. Свѣдѣнія о земледѣліи въ Амурской области.

Составлено Благовѣщенскою комиссіею для Всероссійской выставки въ 1896 году въ Нижнемъ Новгородѣ [1]).

А. Крестьянское хозяйство.

При достаточномъ запасѣ свободныхъ земель, большинство земледѣльцевъ Амурской области, крестьянъ старожиловъ и переселенцевъ, не видятъ разсчета вводить правильный сѣвооборотъ. Каждый крестьянинъ, имѣющій работниковъ въ семьѣ и достаточное количество упряжнаго скота, ищетъ цѣлины, въ границахъ ли полученнаго деревнею надѣла или въ смежной мѣстности. Не смотря на трудъ и расходы, сопряженные съ подъемомъ цѣлины, разрабатывать ее болѣе выгодно, нежели производить посѣвъ на мякотныхъ земляхъ. Цѣлина вполнѣ обезпечиваетъ урожай. Такой взглядъ выработался на основаніи опыта и точнаго разсчета свойственнаго крестьянамъ-земледѣльцамъ.

Вслѣдствіе отсутствія спроса на растенія для промышленнаго производства, высѣваютъ исключительно хлѣбныя въ слѣдующей примѣрной послѣдовательности: на цѣлинѣ высѣваютъ отъ 2 до 3 лѣтъ ярицу или пшеницу, отъ 1 до 2 лѣтъ—овесъ, 1 годъ гречиху, 1 годъ ярицу или пшеницу и отъ 1 до 2 лѣтъ овесъ. Слѣдовательно поднятая цѣлина остается подъ посѣвами отъ 6 до 9 лѣтъ, и затѣмъ поле запускаютъ въ залежь на неопредѣленное количество лѣтъ, смотря по свойству почвы.

Обезсиленная послѣдовательными посѣвами злаковыхъ растеній земля лишается плодородія, дѣлается разсыпчатою, почти

---

[1]) Представленные экспонаты см. стр. 15 подъ общимъ заглавіемъ: Группа Амурскихъ сельскихъ хозяевъ.

пылеобразною. По мнѣнію крестьянъ необходимо, чтобы поверхность поля снова уплотнилась, и тогда только исчезнутъ бурьянъ, полынь и прочія грубыя растенія, дѣлающія залежи ни къ чему не пригодными участками. При уплотненіи почвы появляется болѣе мелкая растительность, годная для корма скоту [1]), и затѣмъ залежь, въ случаѣ недостатка цѣлины, поступаетъ подъ посѣвъ: отъ 1 до 2 лѣтъ—пшеницы и ярицы, 1 годъ гречихи, 1 годъ пшеницы и ярицы и отъ 1 до 2 лѣтъ—овса; всего подъ посѣвами залежь бываетъ отъ 4 до 6 лѣтъ.

Время необходимое для послѣдующаго возстановленія плодородія поля, пока въ мнѣніи крестьянъ не опредѣлилось, за неимѣніемъ данныхъ основанныхъ на опытѣ. Были попытки возстановить производительность поля посредствомъ чернаго пара, какъ это принято въ Западной Сибири, но опытъ указалъ пригодность этого способа только въ мѣстностяхъ съ черноземной почвой (какъ напримѣръ Гильчинская волость); въ большей же части области почва суглинистая, принимающая послѣ пара, свѣтлый цвѣтъ [2]), производящая въ громадномъ количествѣ низкорослыя сорныя травы, мелкія сѣмена которыхъ, будучи покрыты тонкимъ слоемъ пылеобразной земли, быстро проростаютъ.

Подъемъ цѣлины начинается съ половины іюня и продолжается до половины іюля или какъ исключеніе до ильина дня. По большей части поле требуетъ предварительной разчистки отъ пней черной березы и дубняка, поросль которыхъ уничтожается весенними палами, корни же пускаютъ новые побѣги, разрастаясь при этомъ въ ширину [3]). Только мѣста покрытыя низкорослымъ орѣшникомъ, отъ 1 до 2 футъ вышиною, составляютъ исключеніе, и могутъ быть подняты безъ подготовки. Поднимаютъ цѣлину плугами мѣстнаго производства, требующими тяги 4—6 лошадей или отъ 3 до 5 паръ воловъ. Лошади обыкновенно впрягаются парами цугомъ, съ погонщикомъ верхомъ на лѣвомъ конѣ передней пары. Волы запрягаются также парами, и при четырехъ или пяти парахъ бываетъ одинъ или два погонщика пѣшкомъ. Иногда, при недостаткѣ рабочаго скота, впрягаютъ въ тяжелый

---

[1]) По мѣстному выраженію *разнотравье*.

[2]) *Бѣлесоватый* по мѣстному выраженію.

[3]) Корни дубняка и березы называются *щеткой*, твердыя корни многолѣтнихъ травъ— *держи травой*.

плугъ одну или двѣ пары воловъ и одну или двѣ пары лошадей, при чемъ лошади идутъ всегда впереди. Ширина отваливаемаго пласта отъ 10 до 12 вершковъ, глубина отъ $2^1/_2$ до 3 вершковъ. Пашутъ загонами шириною въ 10 саженъ. Пластъ долженъ укладываться ровно, безъ сдвиговъ, складокъ и неподрѣзаннаго дерна [1]), для того чтобы опрокинутый внизъ растительный покровъ пласта, плотно прикрывался слоемъ земли и скорѣе обратился въ перегной. Вспаханное поле остается въ покоѣ до тѣхъ поръ, пока не начнутъ показываться побѣги отъ подрѣзанныхъ корней кустарниковъ и сорныхъ травъ,—что наступаетъ обыкновенно въ половинѣ августа,—послѣ чего начинается бороньба, вдоль по пластамъ тяжелою бороною. Въ каждую борону впрягаютъ одну лошадь. Боронованіемъ вдоль бороздъ избѣгаютъ выворачиванія покрытаго растительностью слоя пласта. Боронятъ въ 7—10 слѣдовъ, смотря по связности почвы, до тѣхъ поръ пока не получится слой разлыхленной земли [2]) отъ 1 до $1^1/_2$ вершковъ толщиною. Приготовленное такимъ образомъ поле называется залогомъ. Слѣдующею весною сѣютъ безъ дальнѣйшей подготовки поля, задѣлывая сѣмена бороною и придерживаясь указанія опыта, что при раннемъ посѣвѣ бываетъ лучшій урожай. Случается, что вслѣдствіе сильнаго весенняго вѣтра, здѣсь обыкновеннаго, земля просыхаетъ тонкимъ слоемъ, въ то время когда на глубинѣ $1-1^1/_2$ вершковъ она еще мерзлая, что не считается препятствіемъ къ посѣву, лишь бы сѣмена могли быть прикрыты бороньбою. Посѣвъ начинается съ 10—15 апрѣля. Для втораго посѣва поле перепахиваютъ осенью или слѣдующею весною и боронятъ поперекъ пластовъ, чтобы раздѣлить перегнившій дернъ; такое поле называется перелогомъ. Въ послѣдующіе года поле обрабатывается болѣе легкими плугами мѣстнаго издѣлія, у зажиточныхъ же крестьянъ одно и двухъ-лемешными плугами, по преимуществу американскаго производства. Бороны употребляются болѣе легкія, чѣмъ для цѣлины.

Большинствомъ крестьянъ жатва производится серпами. Состоятельные крестьяне и казаки имѣютъ жатвенныя машины и

---

[1]) Сдвиги и складки пласта называются *балаганами*, не подрѣзанный дернъ—*огрѣхомъ*.

[2]) *Пухъ* по мѣстному выраженію.

сноповязалки. По присущему здѣшнимъ хлѣбамъ свойству, жатвою наобходимо спѣшить; послѣ трехъ, четырехъ дней перестоя зерно сыплется изъ колосьевъ. Обыкновенно приступаютъ къ уборкѣ хлѣба пока зерно еще мягко. Уборка начинается во второй половинѣ іюля (ярица и пшеница) и продолжается до половины сентября, или даже до конца этого мѣсяца (иногда гречиха и овесъ).

Молотить хлѣбъ начинаютъ съ половины ноября, на льду рѣкъ или на выровненныхъ вблизи скидръ площадкахъ, покрытыхъ льдомъ отъ послѣдовательныхъ поливокъ водою. Цѣпъ употребляется почти повсемѣстно. Крестьяне, переселившіеся изъ степныхъ губерній, молотятъ лошадьми, гоняя ихъ по кругу сноповъ уложенныхъ въ извѣстномъ порядкѣ. Зажиточные хозяева имѣютъ молотилки, исключительно штифтовыя и вѣялки сортировки. Молотилки и большая часть вѣялокъ иностраннаго производства. Въ послѣднее время началось производство вѣялокъ мѣстными мастерами.

Къ началу 1895 года сельскіе хозяева области располагали слѣдующими купленными въ Благовѣщенскѣ земледѣльческими орудіями и машинами:

Плуговъ (желѣзныхъ съ сидѣньемъ и безъ него)	716
Боронъ (зигзагъ и дисковыхъ)	12
Сѣялокъ (разбросныхъ и ручныхъ)	36
Жатвенныхъ машинъ	201
Сноповязалокъ	30
Сѣнокосилокъ	50
Граблей	58
Молотилокъ	52
Вѣялокъ-сортировокъ	139

Б. Сельско-хозяйственныя данныя Амурской области.

Благосостояніе крестьянъ Амурской области основано на достаточномъ земельномъ надѣлѣ и полной вслѣдствіе этого независимости пока каждаго отдѣльнаго хозяйства отъ общины. Свобода инициативы [1]) вырабатываетъ предпріимчивость, дѣловитость

[1]) Свой загадъ.

и расчетливость. Общиннаго владѣнія землею,—въ томъ смыслѣ, какъ принято принимать его въ Россіи,—въ Амурской области пока не было. Крестьяне селятся деревнями, имѣя въ виду безопасность стариковъ, женъ и дѣтей въ то время, когда взрослые мужчины живутъ цѣлыми недѣлями на отдаленныхъ поляхъ. Въ предоставленномъ обществу надѣлѣ каждый хозяинъ выбираетъ себѣ участокъ и стремится сосредоточить въ немъ полеводство, расчищая при этомъ смежныя, хотя бы незначительныя лужайки для покоса Участки, на которыхъ сдѣланы какія либо сельскохозяйственныя постройки, носятъ названіе *заимокъ*; тѣ же, на которыхъ есть только балаганы, называются пашнями. По принятому мѣстному обычаю односельчане должны не только не мѣшать одинъ другому, но и не заводить пашень и заимокъ вблизи уже занятыхъ, чтобы оставить запасъ цѣлины для перваго основателя заимки. Такой складъ поселеній составляетъ, въ тѣсномъ смыслѣ слова, не сельскую общину, но только сельское общежитіе. Что крестьянское населеніе считаетъ такой строй землепользованія въ Амурской области единственно возможнымъ, ясно до очевидности изъ факта переселеній на новыя мѣста старожиловъ, какъ только зайдетъ рѣчь въ селеніи о раздѣлѣ земли или луговъ. Къ счастью необходимость раздѣла угодій встрѣчается до сихъ поръ только въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, расположенныхъ среди казачьихъ земель, или въ неудобныхъ, окруженныхъ болотами или горами мѣстностяхъ. Переселеніе старожиловъ стоитъ имъ много труда и еще болѣе расходовъ. Усадьба, иногда прекрасно обстроенная, отдается за безцѣнокъ. На новомъ мѣстѣ неизбѣжный расходъ на новыя постройки. Раздѣлка цѣлины, какъ уже упомянуто выше, требуетъ расчистки и вообще сопряжена съ большими трудностями. Не страсть къ переселенію, будто бы свойственная простолюдину, заставляетъ крестьянъ переносить труды и лишенія. Знаніе мѣстныхъ условій, желаніе дать приложеніе силамъ семьи и своему достатку, а болѣе всего точный разсчетъ соединенный съ предпріимчивостью, заставляютъ здѣшняго старожила искать новыхъ мѣстъ, и не терять,—оставаясь на недостаточныхъ послѣ раздѣла угодьяхъ,—пріобрѣтеннаго имъ благосостоянія. Распаханныя на старой селидьбѣ земли передаются, за ничтожную цѣну, по большей части бѣднымъ родичамъ. Если таковыхъ нѣтъ, обычай требуетъ передать землю кому либо изъ односельчанъ.

Послѣ ухода извѣстной части хозяевъ, производившихъ большія запашки, намѣреніе приступить къ раздѣлу земли, обыкновенно не исполняется. Такимъ образомъ старожилы вмѣстѣ съ приходящими съ запада состоятельными переселенцами составляютъ контингентъ передовыхъ земледѣльцевъ, увеличивающихъ культурную площадь области, причемъ переселенцы пользуются опытомъ подъема цѣлины, пріобрѣтеннымъ старожилами. Свобода иниціативы въ хозяйствѣ, съ передвиженіями на новыя мѣста, сослужила службу Амурскому краю, заселивъ область въ теченіе 37 лѣтъ 68 тысячнымъ состоятельнымъ земледѣльческимъ населеніемъ, при первоначальныхъ весьма незначительныхъ на необходимую помощь переселенцамъ издержкахъ казны.

Площадь мѣстности населенной и годной къ заселенію опредѣлена, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, въ слѣдующихъ размѣрахъ: 80-ти селеніямъ отведено въ надѣлъ 722783 десятины, 18-ти селеніямъ, не имѣющимъ еще надѣла, но уже пользующимся землею, возможно выдѣлить 112000 десятинъ, итого заселенныхъ 834783 десятины. Признанныхъ годными къ заселенію, послѣ подробнаго осмотра чинами Амурской областной чертежной, по берегамъ и притокамъ рѣкъ Зеи, Буреи и Хора 560000 десятинъ. Всего заселенной крестьянами-земледѣльцами и годной къ поселенію, по достовѣрнымъ, вполнѣ установленнымъ даннымъ, 1392000 десят. Переходя затѣмъ къ предположеніямъ, основаннымъ на болѣе поверхностныхъ изслѣдованіяхъ области, доступною земледѣльческой культурѣ площадью можетъ быть признана часть области ограниченная: съ юга рѣкою Амуромъ, съ запада границею области по направленію къ сѣверу на пятьдесять верстъ, съ сѣвера линіею, пересѣкающею рѣки: Ольдой на высотѣ сорока верстъ, Бурунду ста верстъ, Зею при устьѣ р. Депа, Селемджу при устьѣ Горбыля и Бурею при устьѣ Пайкана, направленною затѣмъ къ вершинѣ Биры и продолженною по рч. Бирѣ до устья ея въ Амуръ. Часть эта, заключая до 80000 квадр. верстъ, или 8320000 десятинъ, при существующемъ нынѣ размѣрѣ надѣла, можетъ быть признана достаточною для 300000 душъ земледѣльдѣльческаго населенія. Заселенная часть Амурской области находится въ пользованіи земледѣльцевъ:

Крестьянъ	834983 дес.
Казаковъ	159967 „

Собственниковъ	35150	дес.
Китайскихъ подданныхъ, на лѣвомъ берегу Амура и Зеи	108008	„
	1138108	дес.

Остается свободной для заселенія земли:

Государственной	6226979	дес.
Казачьяго войска	954913	„
	7181892	дес.

Если подробными изслѣдованіями будутъ подтверждены предположенія, дальнѣйшее развитіе земледѣлія при запасѣ свободныхъ земель, установившемся обычаѣ пользованія ею и свободномъ передвиженіи на новыя мѣста не можетъ подлежать сомнѣнію, какъ доказанное опытомъ.

Побочными источниками доходности сельскаго хозяйства служатъ промыслы: извозъ, сплавъ строеваго и дровянаго лѣса, приготовленія дегтя и смолы. Кромѣ того въ нѣкоторыхъ деревняхъ начинаютъ заготовлять къ продажѣ колеса, полозья, телѣги и сани. Извозъ выгоденъ тогда, когда земледѣлецъ доставляетъ на пріиска хлѣбъ своего хозяйства, или грузъ полученный со стороны,— но въ свободное отъ сельскихъ работъ время и безъ покупки вновь лошадей или корма для нихъ. Онъ выгоденъ, если у крестьянина есть работники въ семьѣ и достаточный запасъ хлѣба. Какъ извозъ, такъ и сплавъ лѣса не даютъ прибылей, какъ самостоятельные промыслы. Многіе состоятельные крестьяне бросаютъ посторонніе заработки, занимаясь исключительно земледѣліемъ, на томъ основаніи, что измученныя при извозѣ или вывозкѣ лѣса лошади плохо работаютъ на пашнѣ весною. Лѣтомъ же, по здѣшней поговоркѣ *„день сто рублей“*. Въ дѣйствительности лѣтомъ, вслѣдствіе здѣшнихъ климатическихъ условій, земледѣлецъ долженъ работать, не покладывая рукъ, если не желаетъ допустить разстройство въ хозяйствѣ. Случайный, но прибыльный промыселъ доставляетъ охота на дикихъ козъ во время осеннихъ и весеннихъ переходовъ. При хорошемъ ходѣ, бывающемъ чрезъ 3—4 года, добываютъ на ружье отъ 30 до 50 козъ. Мясо идетъ въ пищу, изъ кожъ приготовляютъ обувь и одежду для собственнаго

обихода или на продажу по хорошей цѣнѣ. На издѣлія изъ козьихъ кожъ всегда значительный спросъ.

Скотоводство въ Амурской области развито весьма слабо. Кромѣ необходимости содержать скотъ семь мѣсяцевъ на сухомъ кормѣ, сосѣдство Монголіи и Забайкалья, гдѣ стада остаются на подножномъ кормѣ круглый годъ, не можетъ не понижать цѣну мѣстнаго скота на столько, что разводить его дѣлается не выгоднымъ. Главною же причиною слабаго увеличенія крестьянскаго скота, не смотря на изобиліе пастбищъ и достаточный запасъ сѣнокосныхъ угодій, это значительныя потери отъ чумы на рогатый скотъ съ сибирской язвой на лошадяхъ. Къ счастью нынѣшнимъ лѣтомъ открыта на средства нѣкоторыхъ золотопромышленныхъ компаній, лабораторія для приготовленія вакцины предохранительныхъ прививокъ, и назначены ветеринары для производства этихъ прививокъ. Судя по первоначальнымъ прививкамъ, хотя сопряженнымъ съ трудностями, свойственными всякому нововведенію, можно надѣяться на успѣшную борьбу съ сибирскою язвою, періодически тормозившею развитіе сельскаго хозяйства.

Болѣе подробныя сельско-хозяйственныя данныя Амурской области помѣщены въ сочиненіяхъ „Очеркъ сельскаго хозяйства Амурской области". Н. А. Крюкова и „Описаніе Амурской области". Г. Е. Грумъ-Гржимайло.

В. Распредѣленіе земли, скота и проч. по хозяйствамъ.

По свѣдѣніямъ на 1 января 1895 года состояло въ области распаханной и засѣянной земли:

Въ надѣлахъ крестьянъ [1])	30134	десятины.
„ „ казаковъ	13854	„
„ „ собственниковъ	3827	„
„ „ китайскихъ подданныхъ	7054	„
	54869	десятинъ.

Среднимъ числомъ на дворъ:

Крестьянъ	5,76	десятинъ.
Казаковъ	5,22	„

[1]) Крестьяне считаютъ преимущественно на хозяйственную десятину=3200 кв. саж., а казаки на казенную=2400 кв. саж.

Собственниковъ . . . . 13,86 десятинъ.
Китайскихъ подданныхъ . . . . . . 5,88 „

Посѣяно хлѣба и картофеля:

Крестьянами	360438 пудовъ.
Казаками	141533 „
Собственниками	41564 „
	543535 пудовъ.

Снято хлѣба на поляхъ:

Крестьянъ	2071382	или самъ	5,7
Казаковъ	579467	„ „	4,1
Собственниковъ	305632	„ „	7,3
	2956481	„ „	5,43

Количество скота въ хозяйствахъ:

	Крестьянъ.	Казаковъ.	Собственник.	ВСЕГО въ области.
Лошадей	22579	19628	1782	43989
Разнаго скота	24167	20300	1575	46042
Овецъ	5672	1266	498	7436
Свиней	9500	5926	24	15450
Верблюдовъ	—	—	195	195

Среднимъ числомъ на дворъ:

	Крестьянскій	Казачій.	Собственник.
Лошадей	5,76	7,39	6,45
Рогатаго скота . . .	4,32	7,68	5,38
Овецъ	4,62	0,47	1,8
Свиней	1,8	2,23	0,08

Г. Ходъ переселенія въ Амурскую область.

Переселеніе земледѣльцевъ въ Амурскую область началось съ 1857 года учрежденіемъ Амурской пограничной линіи, состоящей изъ цѣпи казачьихъ станицъ. При большомъ разстояніи, безлюдіи и неизвѣстности края, дѣло это, благодаря энергіи и распорядительности графа Н. Н. Муравьева, кончено въ шесть лѣтъ. Переселеніе казаковъ производилось въ слѣдующей постепенности:

Въ 1857	году	переселено	 1850	душъ	обоего	пола
„ 1858	„	„	 2586	„	„	„
„ 1859	„	„	 1649	„	„	„
„ 1860	„	„	 1884	„	„	„
„ 1861	„	„	 1291	„	„	„
„ 1862	„	„	 743	„	„	„

Всего было перселено 9996 душъ обоего пола.

Переселеніе крестьянъ началось съ 1859 года. Привлекаемые льготами, они начали прибывать вслѣдъ за казаками, а именно:

Въ 1859	г. .	240	душъ	об.	пол.	Въ 1878	г. .	46	душ.	об.	пол.
„ 1960	„ .	524	„	„	„	„ 1879	„ .	52	„	„	„
„ 1861	„ .	249	„	„	„	„ 1880	„ .	136	„	„	„
„ 1862	„ .	76	„	„	„	„ 1881	„ .	173	„	„	„
„ 1863	„ .	1258	„	„	„	„ 1882	„ .	не было.			
„ 1864	„ .	1224	„	„	„	„ 1883	„ .	1136	„	„	„
„ 1865	„ .	1328	„	„	„	„ 1884	„ .	2319	„	„	„
„ 1866	„ .	914	„	„	„	„ 1885	„ .	1108	„	„	„
„ 1867	„ .	1033	„	„	„	„ 1886	„ .	307	„	„	„
„ 1868	„ .	508	„	„	„	„ 1887	„ .	883	„	„	„
„ 1869	„ .	70	„	„	„	„ 1888	„ .	1568	„	„	„
„ 1870	„ .	80	„	„	„	„ 1889	„ .	3027	„	„	„
„ 1871	„ .	149	„	„	„	„ 1890	„ .	148	„	„	„
„ 1872	„ .	93	„	„	„	„ 1891	„ .	337	„	„	„
„ 1873	„ .	72	„	„	„	„ 1892	„ .	1093	„	„	„
„ 1874	„ .	29	„	„	„	„ 1893	„ .	1628	„	„	„
„ 1875	„ .	15	„	„	„	„ 1894	„ .	5886	„	„	„
„ 1876	„ .	85	„	„	„						
„ 1877	„ .	350	„	„	„			28194	душ.	об.	пол.

Въ періодъ времени съ 1857 года по 1895 г. переселилось въ Амурскую область земледѣльцевъ:

Крестьянъ	28194	души обоего пола.
Казаковъ	9996	„ „ „
Корейцевъ	431	„ „ „
Всего .	38621	душа обоего пола.

Д. Земледѣльческое населеніе области.

По свѣдѣніямъ на 1 января 1895 года численность земледѣльческаго населенія области опредѣлена:

Крестьянъ на отведенныхъ имъ надѣлахъ изъ государственныхъ земель .	31203	души обоего пола
Крестьянъ поселенныхъ на земляхъ казачьяго войска	576	„ „ „
Переселенцевъ не причисленныхъ къ обществамъ	4140	„ „ „
Казаковъ, на земляхъ казачьяго войска	19458	„ „ „
Разночинцевъ занятыхъ земледѣліемъ	3068	„ „ „
Китайскихъ подданныхъ, по лѣвому берегу Амура и Зеи	7513	„ „ „
Корейцевъ, на земляхъ казачьяго войска	1068	„ „ „
Всего .	68026	душъ обоего пола.

Естественный приростъ земледѣльческаго населенія (за исключеніемъ китайскихъ подданныхъ), въ теченіе 37 лѣтъ, 78% числа переселившихся.

Е. Стоимость производства пуда хлѣба въ разныхъ мѣстностяхъ.

Стоимость производства хлѣба почти одинаковая на всемъ протяженіи Амурской области.

Если принять за мѣру общій типъ хозяйства крестьянъ и казаковъ, пользующихся даровымъ надѣломъ земли, и періодъ

послѣдовательнаго посѣва хлѣба, отъ подъема цѣлины до отпуска пашни въ залежь, въ 7 лѣтъ стоимость производства хлѣба на одной десятинѣ, выразится въ слѣдующихъ цыфрахъ:

Вспахать залогъ	12	рублей.
„ поле въ послѣдующія 6 лѣтъ, по 6 руб.	36	„
Бороньба залога	8	„
„ пашни въ послѣдующія 6 лѣтъ по 4 руб.	24	„
Уборка хлѣба, 7 лѣтъ по 13 р.	91	„
Молотьба и вѣяніе 7 лѣтъ по 8 р.	56	„
Сѣмена разнаго хлѣба, въ сложности 10 пуд. на десятину, въ теченіи 7 лѣтъ, по средней стоимости 60 коп. за пудъ	42	„
Всего	269	р.

Принимая средній урожай съ десятины залога, въ первый годъ послѣ подъема цѣлины	120 п.
Въ послѣдующія 6 лѣтъ, по 70 пудовъ	420 „
Всего въ 7 лѣтъ	540 п.

Стоимость пуда хлѣба хозяйству=49,8 коп.

Ж. Цѣны на хлѣбъ, рабочихъ и животныхъ.

Средняя цѣна хлѣба въ 1894 году:

Мука пшеничная	1 р.	10 к.	за пудъ
„ яричная	— „	88 „	„ „
Овесъ	— „	77 „	„ „
Гречиха	— „	70 „	„ „
Просо (яръ-буда)	— „	70 „	„ „

Цѣны на наемный трудъ (поденно):

Во время посѣва	— р.	85 коп.	на своихъ харчахъ.
„ „ покоса	1 „	— „	
„ „ уборки хлѣба	1 „	20 „	

Помѣсячно: Весною	12 руб.	на хозяйскомъ содержаніи.
Лѣтомъ	отъ 15 до 20 „	
Зимой	10 „	

Цѣны лошадей:

Производитель томскій . . . . от 250 до 300 руб.
Рабочая лошадь, томская . . . . 150 „
„ „ забайкальская . . . . 70 „

Цѣны рабочихъ воловъ:

Пара мѣстныхъ . . . . от 90 до 100 руб.
„ забайкальскихъ . . . . 100 „
„ степныхъ, монгольскихъ . . . . 80 „

Примѣчаніе. Доморощенныя лошади и рабочіе волы высоко цѣнятся въ хозяйствѣ, и только въ исключительныхъ случаяхъ поступаютъ въ продажу.

Выставленныя модели земледѣльческихъ орудій и машинъ изготовлены Благовѣщенскимъ мѣщаниномъ Филиппомъ Борисовымъ Бондаренко, переселившимся въ Амурскую область изъ Ставропольской губерніи въ 1888 году. Открывъ сначала небольшую кузницу, Бондаренко, вслѣдствіе добросовѣстнаго исполненія заказовъ, вскорѣ имѣлъ возможность приступить къ заготовленію плуговъ съ желѣзными отвалами и желѣзными колесами. Расширяя постепенно свою мастерскую, онъ выпускаетъ теперь плуги, вѣялки-сортировки и сѣялки. Количество проданныхъ имъ земледѣльческихъ орудій и машинъ слѣдующее:

Плуговъ . . . . 60 штукъ.
Вѣялокъ-сортировокъ . . . . 80 „
Сѣялокъ . . . . 7 „

Издѣлія мастерской Бондаренко цѣнятся здѣшними земледѣльцами за ихъ прочность и устройство приспособленное къ мѣстнымъ условіямъ.

III. Таблица урожаевъ главнѣйшихъ растеній на о. Сахалинѣ *).

Категоріи хозяйствъ.	Озимая рожь.						Я р и ц а.						П ш е н и ц а.					
	Средній за 5 лѣтъ.		Высшій.		Низшій.		Средній за 5 лѣтъ.		Высшій.		Низшій.		Средній за 5 лѣтъ.		Высшій.		Низшій.	
	Пудовъ съ десятины.	Самъ.	Пудовъ съ десятины.	Самъ.	Пудовъ съ десятины.	Самъ.	Пудовъ съ десятины.	Самъ.	Пудовъ съ десятины.	Самъ.	Пудовъ съ десятины.	Самъ.	Пудовъ съ десятины.	Самъ.	Пудовъ съ десятины.	Самъ.	Пудовъ съ десятины.	Самъ.
Тюремное хозяйство.																		
Александровскій округъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тымовскій " . . .	90	8,8	140	14,0	52	5,2	46	5,7	53	6,6	32	4,0	66	6,6	93	9,3	48	4,8
Корсаковскій " . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хозяйство ссыльно-поселенцевъ и крестьянъ.																		
Александровскій округъ . . .	—	-	43	4,3	21	2,1	34	4,2	44	5,5	28	3,5	43	4,3	51	5,1	38	3,8
Тымовскій " . . .	47	4,7	56	5,6	21	2,1	36	4,5	54	6,8	21	2,7	50	5,0	56	5,6	30	3,0
Корсаковскій " . . .	—	—	90	9,0	42	4,2	54	6,7	66	8,3	39	4,9	60	6,7	82	9,1	43	4,8

*) Получена отъ военнаго губернатора острова Сахалина.

III. Таблица урожаевъ главнѣйшихъ растеній на о. Сахалинѣ *).

Категоріи хозяйствъ.	Овесъ.						Ячмень						Картофель.					
	Средній за 5 лѣтъ.		Высшій.		Низшій.		Средній за 5 лѣтъ.		Высшій.		Низшій.		Средній за 5 лѣтъ.		Высшій.		Низшій.	
	Пудовъ съ десятины.	Самъ.	Пудовъ съ десятины.	Самъ.	Пудовъ съ десятины.	Самъ.	Пудовъ съ десятины.	Самъ.	Пудовъ съ десятины.	Самъ.	Пудовъ съ десятины.	Самъ.	Пудовъ съ десятины.	Самъ.	Пудовъ съ десятины.	Самъ.	Пудовъ съ десятины.	Самъ.
Тюремное хозяйство.																		
Александровскій округъ . . .	—	—	28	4,0	13	1,8	—	—	—	—	—	—	320	3,8	490	5,8	180	2,1
Тымовскій „ . . .	53	7,6	70	10,0	41	5,9	64	6,4	80	8,0	45	4,5	760	8,9	1040	12,2	510	6,0
Корсаковскій „ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	780	9,1	250	3,0
Хозяйство ссыльно-поселенцевъ и крестьянъ.																		
Александровскій округъ . . .	32	4,7	47	6,7	24	3,4	41	4,1	45	4,5	24	2,4	660	6,6	700	6,9	470	4,7
Тымовскій „ . . .	36	5,1	57	8,1	19	2,7	57	5,7	69	6,9	34	3,4	800	9,4	1100	12,5	350	4,1
Корсаковскій „ . . .	50	7,1	71	10,2	36	5,1	56	7,0	78	9,8	25	3,1	640	10,6	900	14,9	500	8,1

*) Получена отъ военнаго губернатора острова Сахалина.

IV. Статистическія данныя о сельскомъ хозяйствѣ о. Сахалина *).

	Десятинъ земли.				Изъ числа посѣв. наход. въ 1894 г. подъ:									
	Подъ посѣвами.	Подъ огородами.	Подъ усадьбами.	Всего.	Озим. рожью.	Ярицей.	Пшеницей.	Овсомъ.	Ячменемъ.	Огородами. Картоф.	Огурцам.	Лукомъ.	Коноплею	Подъразн др. раст.
1. Тюремное хозяйство.														
Александровскій округъ .	$2\frac{1}{4}$	19	—	$21\frac{1}{4}$	—	—	$1\frac{1}{4}$	2	—	19	всего	около	2	д.
Тымовскій „ .	$41\frac{1}{4}$	16	—	$57\frac{1}{4}$	3	$2\frac{1}{2}$	$8\frac{1}{2}$	11	$16\frac{1}{4}$	11	„	„	5	„
Корсаковскій „ .	—	$6\frac{1}{4}$	—	$6\frac{1}{4}$	—	—	—	—	—	4	„	„	$1\frac{1}{4}$	„
Итого.	$43\frac{1}{2}$	$41\frac{1}{4}$	—	$84\frac{3}{4}$	3	$2\frac{1}{2}$	$9\frac{3}{4}$	13	$16\frac{1}{4}$	34	всего	около	$8\frac{1}{4}$д.	
2. Хозяйство ссыльно-поселенцевъ и крестьянъ.														
(Сюда-же включены хозяйства семейн. сс.-каторжн.).														
Александровскій округъ	$728\frac{1}{2}$	$216\frac{1}{8}$	$341\frac{1}{3}$	$1171\frac{1}{3}$	$1\frac{1}{4}$	$31\frac{1}{2}$	$420\frac{1}{2}$	241	$32\frac{1}{4}$	$188\frac{1}{2}$	„		$27\frac{5}{8}$	„
Тымовскій „ .	$1370\frac{1}{3}$	$221\frac{1}{6}$	$1189\frac{1}{3}$	$3666\frac{1}{6}$	$86\frac{1}{2}$	$260\frac{1}{2}$	$453\frac{1}{3}$	$501\frac{1}{2}$	$68\frac{1}{2}$	197	„		$24\frac{1}{6}$	„
Корсаковскій „ .	825	$208\frac{5}{8}$	$441\frac{7}{8}$	$1302\frac{5}{8}$	$1\frac{1}{2}$	$447\frac{2}{3}$	$313\frac{1}{3}$	$23\frac{1}{8}$	$39\frac{1}{2}$	119	„	„	28	„
Итого.	$2923\frac{5}{6}$	$645\frac{11}{12}$	$1972\frac{13}{24}$	$6140\frac{1}{8}$	$89\frac{1}{4}$	$738\frac{2}{3}$	$1187\frac{1}{6}$	$765\frac{5}{8}$	$155\frac{1}{2}$	$504\frac{1}{2}$	всего	около	$79\frac{19}{24}$д.	
Всего на островѣ .	$2967\frac{1}{3}$	$687\frac{1}{6}$	$1972\frac{13}{24}$	$6224\frac{7}{8}$	$92\frac{1}{4}$	$741\frac{1}{6}$	$1196\frac{11}{12}$	$778\frac{5}{8}$	$155\frac{1}{2}$	$538\frac{1}{2}$	всего	около	$88\frac{1}{24}$д.	

*) Получены отъ военнаго губернатора острова Сахалина.

V. Очеркъ золопромышленности въ Амурской области.

Изысканія для открытія золота въ Амурской области начались одновременно съ колонизацій верховьевъ Амура, а именно въ 1857 году, когда послѣдовало разрѣшеніе разыскивать золото на Амурѣ въ пользу Правительства. Этими изысканіями былъ утвержденъ фактъ нахожденія въ краѣ золотыхъ розсыпей, причемъ наиболѣе богатые пласты заключали до $1^1/_2$ золотниковъ металла на 100 пудовъ породы. Изысканія производились сначала въ Удскомъ краѣ, а затѣмь въ окрестностяхъ станицы Кумары и Албазина, а въ 1860 году по р. Олдою были открыты дѣйствительно благонадежныя розсыпи. Въ виду такихъ результатовъ, правительство разрѣшило съ 1865 года въ краѣ частный золотой промыселъ. Съ этихъ поръ появляются одна за другой пріисковыя партіи для развѣдокъ золота и основываются золотопромышленныя компаніи. Вышеупомянутыя первоначальныя изысканія были произведены штабсъ-капитаномъ корпуса горныхъ инженеровъ Аносовымъ и его помощникомъ Баснинымъ. Перейдя на частную службу къ Бенардаки, Аносовъ въ 1866 году открылъ богатѣйшія розсыпи по двумъ смежнымъ рѣчкамъ: Янкану, притоку Олдоя и Джалиндѣ, притоку Уркана. Въ 1868 году началась первая въ краѣ разработка золотосодержащихъ пластовъ на Васильевскомъ пріискѣ по р. Джалиндѣ и въ первый же годъ было добыто болѣе 50 пуд. золота. Поиски, начавшіеся въ верховьѣ р. Амура, распространились затѣмъ на весь бассейнъ рѣкъ Зеи и Буреи.

Въ настоящее время всѣ существующіе въ области золотые пріиски по раіонамъ дѣлятся на слѣдующія группы: 1) *Верхне-Амурскую*, заключающую верхніе притоки Амура до Зеи (Амазаръ, Олдой, а также Джалинду съ притоками, впадающую въ Уръ, правый притокъ Зеи; 2) *Зейскую*, обнимающую правые и

лѣвые притоки р. Зеи въ ея верхнемъ и среднемъ теченіи; 3) *Селимджинскую*, расположенную по притокамъ рѣки Селимджи; 4) *Буреинскую*, называемую также *Ниманской*, по р. Ниману, впадающей въ р. Бурею, и его притокомъ, и 5) *Хинганскую*, куда принадлжатъ пріиски, находящіеся въ отрогахъ Малаго Хингана или Буреинскаго хребта, по рѣчкамъ, впадающимъ въ систему Амура. Пріиски первой группы принадлежали и принадлежатъ преимущественно крупнымъ предпринимателямъ: Верхне-Амурской золотопромышленной компаніи, бывшему Амазарскому золотопромышленному товариществу и товариществу братьевъ Бутиныхъ; второй--Верхне-Амурской и Зейской компаніямъ и мелкимъ промышленникамъ; третій—Средне-Амурской компаніи; четвертый – Ниманской золотопромышленной компаніи и товариществу брат. Бутиныхъ и пятый—двумъ товариществамъ: Стрѣтенскому и Хинганскому. Въ настоящее время Амурская область представляетъ мѣстность съ громаднымъ преобладаніемъ крупныхъ золотопромышленныхъ предпріятій. До сихъ поръ по крайней мѣрѣ около 90% добываемаго золота приходилось на долю пріисковъ трехъ главныхъ компаній: Верхне-Амурской, Зейской и Ниманской и только 10% извлекали мелкія золотопромышленныя компаніи (Средне-Амурская, товарищество Стрѣтенское и Селимджинское, отдѣльные золотопромышленники и арендаторы). Такое преобладаніе крупныхъ предпріятій вытекаетъ прямо изъ естественныхъ условій края (отчасти и отъ тѣхъ общихъ условій, въ которыя поставлена золотопромышленность существующими узаконеніями). Амурскій край еще и теперь едва вступилъ въ стадію своего культурнаго развитія, а при возникновеніи золотаго дѣла страна эта только что начинала заселяться и, конечно, какъ рабочій трудъ, такъ и всѣ предметы первой необходимости были тамъ тогда еще очень дороги, а потому, чтобы создать пути, доставить рабочихъ и продовольствіе въ глухую, безлюдную тайгу, за сотни верстъ отъ главнаго пути р. Амура—нуженъ былъ крупный капиталъ, которому только и были доступны большія затраты на постановку золотаго дѣла. Болѣе мелкія золотопромышленныя компаніи, отдѣльные золотопромышленники и арендаторы пріисковъ—явленіе уже послѣдующее, новое на Амурѣ, да и контингентъ этихъ лицъ въ большинствѣ случаевъ состоитъ изъ бывшихъ служащихъ, управляющихъ, подрядчиковъ крупныхъ компаній,

на службѣ у которыхъ они выучились дѣлу и пріобрѣли средства для развѣдокъ и обстановки зололотыхъ пріисковъ за свой счетъ и страхъ. Амурская золотопромышленность, не смотря на обстоятельства не особенно благопріятствовавшія ея развитію (отдаленность пріисковъ отъ населенныхъ мѣстъ, отсутствіе удобныхъ путей и дороговизну рабочихъ рукъ, припасовъ и пр.), съ каждымъ годомъ подвигалась впередъ и въ послѣднее время достигла значительныхъ размѣровъ, какъ видно изъ представляемой таблицы, показывающей число пріисковъ и количество промытыхъ песковъ и намытаго золота по годамъ (пески показаны въ тысячахъ пудовъ):

Года	Число пріисковъ.	Пески въ пудахъ.	Золото.				Года.	Число пріисковъ.	Пески въ пудахъ.	Золото.			
			Пуд.	Фун.	Зол.	Дол.				Пуд.	Фун.	Зол.	Дол.
1868	1	5083	50	10	65	—	1881	14	77876	263	36	58	54
1869	2	10276	101	37	15	—	1882	14	75582	254	12	8	72
1870	2	14985	127	33	23	66	1883	20	73574	248	38	65	4
1871	3	24694	170	9	56	—	1884	22	82068	323	25	90	—
1872	3	38432	195	34	78	—	1885	22	77973	302	3	48	79
1873	3	30851	161	37	32	81	1886	19	80846	345	16	16	66
1874	4	31069	150	11	32	—	1887	21	70612	355	22	87	62½
1875	8	46026	173	6	31	85½	1888	22	67552	376	32	7	79
1876	10	54446	171	28	49	27	1889	33	83437	458	13	23	31
1877	10	50735	172	1	62	—	1890	44	—	486	10	25	—
1878	11	50424	167	7	33	40	1891	45	—	426	31	33	—
1879	12	68382	229	3	9	38	1892	54	—	418	3	40	—
1880	13	65821	235	35	6	57							

Изъ таблицы видно, что размѣры производства (какъ по числу пріисковъ, такъ и по количеству добытаго золота) непрерывно увеличивались до восьмидесятыхъ годовъ, когда они, дойдя

какъ бы до нормы, приблизительно оставались на одномъ уровнѣ; въ концѣ этого періода замѣтно рѣзкое увеличеніе числа пріисковъ и добычи золота; въ 1890 году эта добыча достигаетъ максимума за все время и остается на повышенномъ уровнѣ, а затѣмъ падаетъ въ 1892 г., не смотря на значительное увеличеніе числа пріисковъ. Можно полагать, что добыча золота дошла до своего предѣла при существующихъ естественныхъ и экономическихъ условіяхъ. Общее количество золота, добытое за 22 года (1868—1889 гг.) распредѣляется между предпринимателями слѣдующимъ образомъ: *Верхне-Амурская* компанія добыла 3342 пуда 16 фун., *Зейская* 757 пуд. 8 ф. 12 зол. 78 дол. и *Ниманская* 710 пуд. 27 фун. 94 зол. 20 дол.; остальное добыто мелкими предпринимателями и разными арендаторами. Для полной характеристики размѣровъ производства слѣдуетъ сказать, что за 8 лѣтъ (1885—1892 гг.) на золотыхъ пріискахъ Амурской области работало ежегодно отъ 5000 до 6000 чел. рабочихъ, причемъ наивысшее количество доходило до 6563 чел., а наинизшее 5157 чел. Средняя годовая плата рабочему доходитъ до 240 руб., не считая пищеваго довольствія, т. е. пайка, который состоитъ въ мѣсяцъ: изъ ржаной муки 2 п. 10 ф., мяса свѣжаго или соленаго 1 п. 5 ф., крупы до 10 ф., соли 3 ф., сала топленаго или масла отъ 1—1 1/2 ф. и чаю кирпичнаго 1 кирпичъ (на мѣсяцъ). Изъ сказаннаго заработка болѣе 1/3 забирается товарами изъ пріисковыхъ магазиновъ по дорогой цѣнѣ. Въ видѣ задатковъ выдается отъ 30—50 р. Лучше всего рабочіе обставлены на пріискахъ Верхне-Амурской компаніи, гдѣ имѣются довольно свободныя помѣщенія, хорошо устроенныя больницы, школы и даже церкви. Пріиски соединены съ резиденціей (главная контора или управленіе) на Зеѣ хорошими грунтовыми дорогами, со станціями для перемѣны лошадей, и телефономъ. Зейская же резиденція соединена телеграфною проволокой съ казеннымъ телеграфомъ въ станицѣ Черняевой. Во время навигаціи три парохода компаніи поддерживаютъ постоянное сообщеніе по рѣкѣ Зеѣ между резиденціей и г. Благовѣщенскомъ. Все необходимое для пріисковъ доставляется на пароходахъ къ двумъ складамъ на рѣкѣ Зеѣ—Зейскому и Дамбукинскому, а оттуда лѣтомъ, премущественно же зимой, развозится по пріискамъ. Подобнымъ же образомъ организована доставка, какъ жизненныхъ припасовъ, такъ и прочихъ предметовъ у двухъ

другихъ крупныхъ Амурскихъ компаній: Зейской и Ниманской.

Тѣ общія условія, въ которыя поставлена Амурская область наравнѣ съ другими мѣстностями Сибири и Россіи правилами о частной золотопромышленности, представляются въ слѣдующемъ видѣ. Всѣ пріиски разрабатываются на казенныхъ земляхъ, арендуемыхъ частными лицами, уплачивающими казнѣ: 1) *по десятинную плату* (въ мѣстностяхъ 1-го разряда по 10 р., втораго— по 5 р. и третьяго по 1 р. въ годъ) и 2) *попенную плату* за лѣсъ, сведенный для необходимыхъ построекъ. Производство золотаго промысла дозволяется лицамъ всѣхъ состояній, пользующимся гражданскою правоспособностью. Для поиска золотыхъ розсыпей всякое лицо, равно и товарищество, обязано имѣть дозволительное свидѣтельство, выданное мѣстнымъ горнымъ управленіемъ. Золотопромышленникъ (имѣющій такое свидѣтельство), желая произвести поиски золотыхъ розсыпей, обязанъ письменно заявить о намѣреніи своемъ полицейскому управленію, которому подвѣдомственно мѣсто предполагаемой развѣдки, съ объясненіемъ и указаніемъ: 1) имени и званія приказчика и людей, входящихъ въ развѣдочную партію; 2) времени и мѣста, откуда отправляется пріисковая партія, и представить билеты и паспорта отправляемыхъ людей.

Каждая свободная мѣстность, не занятая подъ развѣдку и никѣмъ не заявленная, доступка для поисковъ розсыпей безъ особаго на то разрѣшенія мѣстнаго управленія и тѣхъ лицъ, въ пользованіи коихъ состоитъ означенная мѣстность. На избранной свободной мѣстности можетъ быть занято: подъ развѣдку золотыхъ розсыпей—участокъ на протяженіи не болѣе пяти верстъ по направленію лога или по теченію рѣчки и во всю ширину долины, (а подъ развѣдку руднаго золота — участокъ въ одну версту во всѣ стороны отъ развѣдочнаго столба). Золотопромышленникъ обязанъ, на случай порчи полей, луговъ, лѣсовъ и другихъ угодій, войти въ предварительное о вознагражденіи соглашеніе съ мѣстнымъ управленіемъ или съ мѣстами и лицами, въ пользованіи коихъ состоятъ земли, занимаемыя подъ развѣдку. Занимаемый подъ развѣдку участокъ означается: если онъ занятъ подъ развѣдку золотыхъ розсыпей—двумя развѣдочными столбами въ началѣ и концѣ занятаго пространства съ надписью: „занята такимъ то лицомъ или товариществомъ подъ развѣдку, такого то числа, мѣсяца и

года"; при развѣдкѣ руднаго золота ставится одинъ столбъ съ такою же надписью на всѣхъ четырехъ сторонахъ.

На занятой мѣстности пріисковой партіи предоставляется исключительное право производить развѣдку золотыхъ розсыпей и рудъ, пока партія находится на этой мѣстности.

Развѣдку предоставляется производить всякими способами съ тѣмъ, чтобы для промывки песковъ употреблялись лишь ручные вашгерды (наклонные деревянные лотки). Если развѣданная мѣстность признана золотопромышленникомъ заслуживающей заявки, то онъ обязанъ: 1) пробить на протяженіи ея не менѣе двухъ золотосодержащихъ шурфовъ (ямы), и 2) снявъ развѣдочные столбы, поставить въ избранномъ имъ починномъ пунктѣ заявочный столбъ съ надписью „заявлены на имя такого то, число и проч." Этотъ починный пунктъ долженъ быть обозначенъ еще ямами, камнями и др. признаками. Въ случаѣ же нежеланія оставить развѣданную мѣстность за собой, партія при уходѣ должна убрать развѣдочные столбы.

Розсыпь, признанная благонадежной, должна быть заявлена въ полицейскомъ управленіи того уѣзда или округа, гдѣ она открыта. Управленіе сносится съ окружнымъ инженеромъ, который и дѣлаетъ распоряженіе объ отводѣ указанной площади. Полная пріисковая плащадь, отводимая къ золотымъ розсыпямъ, не должна превышать въ длину, отъ заявочнаго столба, пяти верстъ; въ ширину же можетъ быть отводима вся долина отъ горы до горы съ тѣмъ, чтобы впадающіе съ обѣихъ сторонъ въ рѣку ключи, рѣчки и сухіе лога (свободные отъ заявокъ) не входили въ составъ отводимой площади далѣе двухсотъ пятидесяти саженъ отъ ихъ впаденія. Вообще же ширина отведенной площади не должна быть менѣе 100 саж. Значитъ, площадь заключаетъ въ себѣ не менѣе 250000 саж. или болѣе 100 десятинъ. Двѣ площади сряду не могутъ быть отводимы одному и тому же товариществу. По отводѣ одной площади, другую дозволяется отводить не ближе пяти верстъ отъ первой. При этомъ и члены одного и того же товарищества не могутъ получать отводовъ, смежныхъ съ площадями, принадлежащими товариществу, и наоборотъ, товарищества сіи не могутъ получать площадей, смежныхъ съ отводами одного изъ членовъ товарищества. Однако же лицамъ, имѣющимъ смежные заявки, не воспрещается составлять между

собой товарищества, но не прежде полученія каждымъ изъ нихъ надлежащихъ документовъ на отведенныя площади. Отводъ производится въ весеннее время по спадѣ водъ землемѣромъ и долженъ быть окончен въ теченіи 2-хъ лѣтъ со дня распоряженія окружнаго инженера объ отводѣ. Акты, составленные отводчиками, окружной инженеръ пересылаетъ въ Горное Управленіе, откуда черезъ полгода промышленнику выдается копія съ полеваго журнала и планъ. Промышленникъ, не принявшій отведенной площади въ теченіе двухъ лѣтъ со дня распоряженія объ отводѣ, теряетъ право на эту мѣстность и уже не можетъ вновь заявить ее.

По учиненіе отвода, до полученія плана, промышленникъ можетъ производить на пріискѣ предварительныя работы и возводить пріуготовительныя постройки. По полученіи актовъ на пріискъ промышленникъ можетъ начинать разработку немедленно. Добыча золота должна производиться способами не вредными для здоровья и жизни рабочихъ. Пески, содержащіе золото, должно сваливать отдѣльно, не смѣшивая ихъ съ пустою породою.

Изложивъ существеннѣйшія правила частной золотопромышленности, переходимъ къ вопросу о дальнѣйшей судьбѣ добытаго золота. Золотая компанія (время производства пріисковыхъ работъ) начинается въ среднемъ между 1 и 10 мая и оканчивается между 1 и 15 сентября и по мѣрѣ добычи металла, таковой отправляется въ ближайшія почтовыя учрежденія для отправки въ Иркутскую казенную золотоплавильню. Всѣ отправки можно раздѣлить на 4 партіи: въ іюнѣ, іюлѣ, августѣ и сентябрѣ. Въ золотоплавильнѣ принятое золото безъ различія происхожденія и принадлежности сплавляется и, по мѣрѣ накопленія, въ извѣстные сроки золотые транспорты отправляются въ Петербургъ на монетный дворъ. На принятое въ плавильню золото золотопромышленникамъ выдаются ассигновки на монетный дворъ срокомъ на 6 мѣсяцевъ. Приэтомъ дѣлается 5% вычетъ въ пользу казны, что и является промысловымъ налогомъ. Эти ассигновки, до истеченія указаннаго срока, реализуются на рынкѣ, т. е. происходитъ обмѣнъ золотой валюты на кредитную. Отсюда ясно, что доходность золотаго дѣла находится въ зависимости отъ курса. Частная золотопромышленность много обязана своимъ развитіемъ высокому лажу на золото. При возвышеніи лажа выгоды предпринимателей

увеличиваются; при его пониженіи промышленники терпятъ убытки, а тѣ, у которыхъ вся постановка дѣла основана исключительно на высокомъ лажѣ, даже разоряются. Къ сожалѣнію это ненормальное явленіе замѣчается также и на Амурѣ, не смотря на то, что здѣсь разбработываются богатѣйшія разсыпныя мѣсторожденія. Казалось бы, что здѣсь, гдѣ на одного рабочаго приходится отъ 5—7 ф. шлиховаго золота, должна была бы быть и иная постановка дѣла. Между тѣмъ и здѣсь мѣстные руководители составляютъ такимъ образомъ смѣту расходовъ по предпріятію, что чистымъ барышомъ на оборотный капиталъ является только лажъ на золото, да намытое сверхъ смѣты количество металла. Составляя, напримѣръ, смѣту расходамъ, необходимымъ для того, чтобы намыть 140 пудовъ золота, компанія расчитываетъ этимъ количествомъ металла по номинальной стоимости (полуимперіалъ=5 р. кредитнымъ) покрыть всѣ затраты по предпріятію со всѣми накладными расходами, считая и содержаніе Петербургскаго правленія; иными словами, въ круглыхъ цыфрахъ, предполагаемые къ добычѣ 140 пудовъ шлиховаго золота, соотвѣтствующіе 126 пудамъ чистаго металическаго золота, стоимость котораго за пудъ равна 14000 рублей, а всего на сумму 1.764.000 р. металлическихъ, каковые, только въ кредитныхъ рубляхъ, и составляютъ необходиый оборотный капигалъ для веденія дѣла. Такимъ образомъ чистымъ барышомъ на оборотный капиталъ является лажъ на золото, плюсъ металлъ, намытый сверхъ смѣты. Если же намоютъ смѣтное количество золота, то прибылью будетъ одинъ лажъ.

Такимъ образомъ если Амурскіе золотопромышленники получали до сихъ поръ баснословные барыши на оборотный капиталъ, то это не было результатомъ раціональной постановки дѣла въ экономическомъ или техническомъ отношеніи, а являлось слѣдствіемъ плохаго курса рубля и того обстоятельства, что эксплоатировались богатѣйшія разсыпи. Не говоря уже о томъ, что за послѣднія 5—6 лѣтъ одна разница на курсѣ давала Амурскимъ золотопромышленникамъ отъ 40—50% прибыли ежегодно на оборотный капиталъ, но барыши еще увеличивались сверхъ смѣты намываемымъ золотомъ, количество котораго у нѣкоторыхъ компаній достигало баснословныхъ размѣровъ. Такъ года 3—4 подъ рядъ Верхне-Амурская Компанія, составляя смѣту на 140 пудовъ, не увеличивая расходовъ, намывала 180—200 пудовъ; Ниманская

компанія при смѣтѣ на 60 пудовъ извлекала до 100 пудовъ, а Зейская при смѣтѣ на 40—добывала 140 пудовъ, иными словами получала около 500% на оборотный капиталъ. Такая доходность золотаго дѣла на Амурѣ, переживающаго теперь вообще свой блестящій періодъ, позволяетъ золотопромышленникамъ вести работы весьма примитивно и неразсчетливо. Въ этомъ коренится основной недостатокъ Амурской золотопромышленности. Въ самомъ дѣлѣ, такъ какъ здѣсь въ среднемъ на годоваго рабочаго приходится отъ 5—7 ф. шлиховаго золота, то есть на сумму отъ 2000—3000 р. кред., то не трудно понять, что какъ ни составляй смѣту расходовъ, предпріятіе все равно дастъ громадный доходъ, не смотря даже и на тяжелыя условія страны, на которую такъ много жалуются промышленники. Этимъ и объясняется то странное явленіе, что въ Амурскомъ краѣ, при богатой добычѣ золота за послѣдніе годы, не только не было на службѣ у золотопромышленниковъ горныхъ инженеровъ и образованныхъ техниковъ, но даже и лицъ съ высшимъ образованіемъ. Очевидно, что роль первыхъ на Амурѣ еще впереди, хотя и теперь пора объ этомъ подумать, такъ какъ о новыхъ открытіяхъ богатыхъ розсыпей пока не слышно; добыча же золота на разрабатываемыхъ мѣсторожденіяхъ можетъ еще продержаться нѣсколько лѣтъ, а затѣмъ неминуемо начнетъ падать, если не будутъ открыты новыя богатыя розсыпи или не приступятъ къ промывкѣ песковъ съ болѣе бѣднымъ содержаніемъ золота, но съ примѣненіемъ болѣе совершенныхъ техническихъ пріемовъ.

Еще лѣтъ 10 назадъ спросъ на рабочихъ для золотыхъ пріисковъ настолько превышалъ предложеніе, что золотопромышленныя компаніи для найма рабочихъ должны были посылать своихъ агентовъ въ Забайкалье или даже въ Западную Сибирь. При законтрактованіи людей на лѣтнюю операцію задатки въ 150—200 р. на человѣка были обыкновенны. Что бы обезпечить пріиски, приходилось нерѣдко нанимать людей завѣдомо сомнительной нравственности, иногда даже бѣглыхъ и безпаспортныхъ. Такое значительное превышеніе спроса надъ предложеніемъ обусловливало высокую заработную плату; которая еще въ 1890 г. не падала ниже 2 р. въ сутки, на полномъ содержаніи работодателя и не считая подъемнаго золота (золото въ самородкахъ, находимое рабочими при добычѣ золотоносныхъ песковъ), за кото-

рое промысловыя конторы платятъ по 2 р. 50 к. за золотникъ. Расказы о высокой заработной платѣ на Амурѣ и связанной съ нею привольной жизни пріискателей разнеслись далеко на западъ и распространилась даже за Уралъ, результатомъ чего явилось то, что теперь на Амурскихъ пріискахъ самое обычное явленіе —встрѣтить рабочаго даже изъ Нижегородской губерніи. Лѣтъ 5 тому назадъ отношеніе между спросомъ и предложеніемъ стало на Амурѣ измѣняться не въ пользу рабочихъ и нынѣ только еще Верхне-Амурская компанія по традиціи посылаетъ своихъ агентовъ въ Забайкалье; Зейская компанія преизводитъ эту операцію въ Благовѣщенскѣ; на пріиски же Ниманской компаніи рабочіе идутъ сами, привлекаемые туда крупно-зернистымъ „подъемнымъ золотомъ". Съ точки зрѣнія предпринимателей нѣтъ разумѣется ничего естественнѣе желанія избавиться отъ непроизводительныхъ затратъ на доставку рабочихъ на пріиски. Но по всей справедливости, слѣдовало бы обязать золотопромышленниковъ какъ производить наемъ рабочихъ исключительно въ населенныхъ пунктахъ и принимать вслѣдъ затѣмъ на себя заботу о доставкѣ послѣднихъ на пріиски, такъ и объ ихъ обратной отправкѣ. Пріиски Ниманской компаніи находятся отъ населенной части Амура въ разстояніи 650 верстъ. На нихъ требуется приблизительно около 800 чел., а приходитъ разновременно наниматься до полутора тысячъ. Слѣдовательно, половинѣ пришедшихъ отказывается въ работѣ. Большинство людей являются въ тайгу безъ гроша денегъ въ надеждѣ пристроиться. Можно себѣ представить критическое положеніе рабочихъ безъ денегъ, безъ пищи въ тайгѣ за 650 верстъ отъ населенной части края. Нѣтъ ничего удивительнаго, что многіе изъ нихъ пополняютъ ряды хищниковъ (люди тайно безъ разрѣшенія промывающіе золото), къ услугамъ которыхъ по части доставки припасовъ и спирта подъ воровское золото всегда въ тайгѣ находятся своего рода промышленники. Нельзя конечно винить рабочихъ за то только, что они прибываютъ на пріиски въ количествѣ значительно превышающемъ спросъ на нихъ. Понятно, что такъ называемые пріискатели обыкновенно направляются туда, гдѣ производится наемъ, въ данномъ случаѣ въ Ниманскую тайгу. Между тѣмъ громадная разница въ положеніи рабочаго, предлагающаго свои услуги на рынкѣ въ населенной части стороны или въ глухой отдаленной части тайги, гдѣ порой сухаря негдѣ достать. Въ первомъ

случаѣ, не удалось попасть на пріиски, онъ берется за другую, хотя можетъ быть и менѣе прибыльную работу, а въ послѣднемъ ему уже ничего болѣе не остается, какъ возвращаться съ пустыми руками, рискуя умереть съ голода, или же хищничать.

Въ Амурской области хищничество—явленіе относительно еще новое. По весьма распространенному мнѣнію, начало ему было положено на „Желтугѣ". Подъ этимъ именемъ разумѣлись богатые золотые пріиски, находящіеся на правой, китайской сторонѣ Амура, противъ станицы Игнашиной; слѣдовательно въ мѣстности пустынной, не занятой осѣдлымъ Манджуро-китайскимъ населеніемъ и посѣщавшейся до открытія пріисковъ только русскими подданными и орочонами съ русскаго берега. Слухъ объ открытіи богатыхъ и никому не принадлежащихъ пріисковъ въ такой близости отъ русской границы быстро распространился по всей Сибири и привлекъ на Желтугу массу сибирскихъ бродягъ—бездомниковъ, преимущественно изъ высылаемыхъ въ Сибирь изъ Европейской Россіи людей, которыхъ, по ихъ неисправимой порочности, сельскія и городскія общества исключаютъ по приговорамъ изъ своей среды. Большинство этихъ людей, по прибытіи своемъ въ Сибирь, хотя и причисляется къ сибирскимъ сельскимъ обществамъ, но не пускаетъ тамъ корней, не обзаводится своимъ хозяйствомъ, а обращается въ бродячій, подвижной элементъ населенія, ищущій себѣ повсюду хотя бы временныхъ, но прибыльныхъ заработковъ и легкой наживы. Другой бродячій элементъ Сибири составляютъ безпаспортные и ссыльно-поселенцы, а также крестьяне, которыхъ хозяйства пришли въ окончательный упадокъ по разнымъ причинамъ.

Эти то элементы, устремившись на Желтугу, усилились еще подобными себѣ и съ китайской стороны, такъ что число работавшихъ на Желтугѣ русскихъ и китайскихъ подданныхъ доросло до 8000 человѣкъ. Эта „Желтугинская республика", какъ ее называли въ насмѣшку на Амурѣ, окончила свое существованіе тѣмъ, что китайское правительство разгромило ее вооруженною силой, расправившись очень сурово со своими подданными, которыхъ казнили безъ разбора и милосердія; изъ нихъ спасли свою жизнь только тѣ, кто успѣлъ перебраться на русскій берегъ Амура. Что же касается до русскихъ подданныхъ, то одни изъ нихъ направились въ Забайкалье, другіе остались на Амурѣ и ушли

въ ближайшую тайгу отыскивать золото на ближайшей къ Желтугѣ системѣ Олдоя, разумѣется примѣняя къ своимъ поискамъ хищническіе пріемы. Мѣстныя условія Амурской области какъ нельзя болѣе способствовали быстрому развитію хищничества. Время существованія Желтуги и безъ того совпадало со временемъ измѣненія на Амурскихъ пріискахъ отношенія между спросомъ и предложеніемъ рабочихъ рукъ. Съ развитіемъ здѣшней золотопромышленности, съ распространеніемъ о ней свѣдѣній въ Сибири и даже въ Европейской Россіи, на амурскіе пріиски сталъ стекаться пришлый издалека людъ съ предложеніемъ услугъ все въ большемъ и болшемъ количествѣ; когда же предложеніе стало превышать спросъ, то многимъ изъ пришельцевъ пришлось отказывать въ работѣ или, принимая ихъ, увольнять худшихъ изъ прежнихъ рабочихъ, вслѣдствіе чего въ странѣ образовался избытокъ блуждающихъ бездомниковъ, не способныхъ къ осѣдлому земледѣльческому труду. Сначала Желтуга отвлекла эти бродячіе элементы на правую сторону Амура, но послѣ ея разгрома элементамъ этимъ, усилившимся еще приливомъ тѣхъ промысловыхъ рабочихъ, которыхъ, при достаточности предложенія, администраціи пріисковъ увольняли за воровство, пьянство и другіе проступки, не осталось ничего инаго, какъ обратиться къ хищничеству. Количество бродячихъ хищниковъ опредѣлялось нѣкоторыми золотопромышленниками на Ш Хабаровскомъ съѣздѣ въ 1893 г. около 2000 человѣкъ.

Самая простая и первобытная форма хищничества проявляется въ тайной добычѣ золота на чужихъ, т. е. казенныхъ и частныхъ земляхъ, безъ всякаго разрѣшенія ихъ владѣльцевъ. Подобному хищничеству на земляхъ казенныхъ способствуетъ совершенная безлюдность этихъ земель, находящихся внѣ предѣловъ распространенія русской осѣдлой колонизаціи и заросшихъ едва проницаемой тайгой, а на земляхъ, уже поступившихъ въ отводы компаній, главнѣйшимъ образомъ ихъ обширность, благодаря которой не только нѣтъ возможности ихъ разрабатывать, но и охранять. При этомъ многіе изъ Амурскихъ золотосодержащихъ площадей характеризуются нѣкоторыми свойствами, весьма способствующими хищнической ихъ разработкѣ, а именно: при полномъ иногда отсутствіи торфа мѣсторожденія эти отличаются чрезвычайно крупнымъ золотомъ, которое въ буквальномъ смыслѣ собирается руками; по мѣстному выраженію рабочихъ: „мохъ

дери и золото бери". Такія площади пригодны только для разработки артелями и отдѣльными рабочими и попытки крупныхъ золотопромышленныхъ компаній примѣнять къ нимъ обычную систему добычи золота, т. е. такъ называемыя общія работы, не увѣнчались успѣхомъ. Во всякомъ случаѣ, если въ такой малолюдной странѣ, какою представляется вся не занятая осѣдлою колонизацiей и неспособная къ ней часть Амурской области, нельзя совершенно прекратить отдѣльные случаи хищничества, то противъ него съ нѣкоторымъ (хотя и небольшимъ) успѣхомъ можно бороться мѣрами, указанными напримѣръ на Хабаровскомъ съѣздѣ 1893 года, какъ то: пресѣченіемъ подвоза хищникамъ жизненныхъ припасовъ, учрежденіемъ кордоновъ и разъѣздовъ и наконецъ прекращеніемъ отводовъ компаніямъ на продолжительные сроки такихъ площадей, которыя ими захватываются нерѣдко на чужое имя и не только не разработываются, но и не охраняются.

Къ сожаѣлнію, въ настоящее время хищничество приняло постепенно въ Амурской области уже болѣе организованныя и легальныя формы и проявляется въ слѣдующемъ видѣ: хищники находятъ себѣ мѣсто въ организующихся, поисковыхъ партіяхъ. Изъ числа лицъ, вошедшихъ въ составъ 812 такихъ партій, отправлявшихся на развѣдку золота въ трехлѣтіе 1890—1892 гг. по офиціальнымъ свѣдѣніямъ, по крайней мѣрѣ двѣ трети были самые отчаянные хищники, что подтверждается и самымъ составомъ партій, въ числѣ коихъ изъ 2440 человѣкъ было:

1) Амурскихъ крестьянъ	17
2) „ казаковъ	38
3) Благовѣщенск. мѣщанъ	234
4) Китайскихъ подданныхъ	13
5) Крестьянъ разныхъ губерній	1564
6) Мѣщанъ разныхъ городовъ	389
7) Ссыльныхъ	22
8) Разночинцевъ	93

Въ первыхъ четырехъ категоріяхъ, принадлежащихъ къ мѣстному населенію области и составляющихъ только 12% развѣдочныхъ партій, хищниковъ совсѣмъ не было. По свидѣтельству горнаго исправника Верхне-Амурскихъ пріисковъ не только Амурскіе крестьяне и казаки, но и благовѣщенскіе мѣщане не были замѣчаемы въ хищничествѣ. Даже и китайскіе подданные

были не хищниками, а только скупщиками похищеннаго золота. За то огромное большинство послѣднихъ чатырехъ категорій принадлежало къ населенію пришлому, не пустившему во время продолжительнаго своего блужданія по Сибири нигдѣ корней, въ силу тѣхъ самыхъ свойствъ, за которыя многіе изъ нихъ были удалены въ Сибирь по приговорамъ не потерпѣвшихъ ихъ въ своей средѣ сельскихъ и городскихъ обществъ, къ коимъ они прежде принадлежали, или сосланы по судебнымъ приговорамъ. Въ поисковыя же партіи поступаютъ и уволенные за кражи рабочіе съ пріисковъ и такъ называемые спиртоносы, т. е. тайные продавцы вина на залотые пріиски за краденое золото и наконецъ скупщики этого золота, хищнически добываемаго легально организованными партіями. Само собою разумѣется, что множество поисковыхъ партій были организованы наиболѣе предпріимчивыми изъ хищниковъ лицами, ими подставленными. Задачами такой поисковой партіи является не розысканіе благонадежныхъ золотоносныхъ площадей, а организація хищническихъ гнѣздъ, которыя обыкновенно и располагаются по сосѣдству съ заявленными уже площадями, удобными для хищнической эксплуатаціи и всегда извѣстными бывшимъ пріисковымъ рабочимъ; иногда же они устраиваются даже въ сосѣдствѣ успѣшно дѣйствующихъ пріисковъ. Не говоря уже о томъ, что во время своихъ блужданій партія подъ видомъ развѣдокъ, занимается хищеніемъ золота на казенныхъ и частныхъ земляхъ, вообще плохо оберегаемыхъ, партія эта заявкою и отводомъ себѣ площади создаетъ легально организованное гнѣздо для своей дѣятельности. Разработка на отведенной площади, если она даже достаточно золотоносна, производится безъ всякой установленной системы, хищническимъ образомъ или по преимуществу, если такъ можно выразиться, для отвода глазъ. Заключаются фактивныя условія съ рабочими—хищниками, которые изъ организовавшагося гнѣзда дѣлаютъ вылазки далеко за предѣлы отвода на хищническіе промыслы. А такъ какъ договоры даютъ предпринимателямъ право и на провозъ спирта, то послѣдній входящими въ составъ партій спиртоносами и обмѣнивается у рабочихъ сосѣднихъ компанейскихъ или частныхъ пріисковъ на краденое золото. Часть золота, добываемаго тѣмъ или инымъ путемъ, записывается въ установленныя золотыя книги, по которымъ фунты сдаются на почту по адресу Иркутской

лабораторіи, а пуды черезъ китайскихъ скупщиковъ сбываются на китайскую сторону въ Айгунъ. Нѣтъ сомнѣнія, что противъ такого хищничества, скрывающагося подъ формой легальной организаціи развѣдочныхъ партій или золотопромышленныхъ предпріятій, можно бороться только такими мѣрами, которыя способствовали бы уничтоженію устраиваемыхъ обходомъ закона хищническихъ гнѣздъ или даже предупреждали бы возможность ихъ развитія.

Вредъ, наносимый хищниками государству и золотопромышленности, не ограничивается только тѣмъ, что добываемое ими золото уходитъ при посредничествѣ разныхъ темныхъ личностей въ Китай (полагаютъ, что общее количество золота, скупаемаго китайцами на Амурѣ, доходитъ до 150 пудовъ; кромѣ того, по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ свыше 190 пудовъ воровскаго золота идетъ изъ Забайкалья), но также выражается и въ порчѣ мѣсторожденій. По большей части хищники сосредоточиваютъ свою дѣятельность или на тѣхъ площадяхъ, которыя уже заявлены, но еще не отведены, или же на развѣданныхъ мѣстахъ, но на которыхъ еще не было приступлено къ добычнымъ работамъ. Облюбовавъ мѣсто, хищники обыкновенно закладываютъ шурфы (ямы) и сосредоточиваютъ свои работы на самой богатой части золотоносной розсыпи, не заботясь конечно объ отвозѣ торфовъ, которыми, равно какъ и отвалами, загромождаются невыработанныя золотоносныя площади. Такая порча мѣсторожденій бываетъ настолько значительна, что впослѣдствіи исключаетъ возможность постановки правильной разработки.

Кромѣ хищниковъ не мало портятъ мѣсторожденія такъ называемые старатели и золотничники. Издавна укоренился на золотыхъ промыслахъ обычай разрѣшать рабочимъ въ свободное время промывать (стараться) пески на лоткахъ изъ почвы золотоносднаго пласта, изъ бортовъ разрѣза, а также изъ отваловъ (т. е. уже промытыхъ песковъ). Намытое этимъ путемъ золото рабочіе должны сдавать въ пріисковую контору, откуда и получаютъ деньги по установленной заранѣе для золотника цѣнѣ (отъ 2 руб. 50 коп.—2 руб. 80 коп. напримѣръ). Такія работы называются старательскими. Золотничники же представляютъ небольшія артели, которыя работаютъ на своемъ содержаніи и на свой страхъ на тѣхъ площадяхъ, владѣльцы которыхъ не желаютъ или не

могутъ обставить пріискъ. Добытое золото артели также должны представлять въ промысловыя конторы, получая оттуда за каждый золотникъ условленную плату; отсюда и названіе — золотничникъ.

Выше уже указывалось на то, что Амурская золотопромышленность представляется крупнымъ предпріятіемъ, а потому золотничныя работы практикуются здѣсь, какъ исключенія, только на арендуемыхъ пріискахъ; старатели же допускаются почти вездѣ. Безпорядочно разбросанныя ямы и кучи отваловъ на невыработанныхъ мѣстахъ всегда свидѣтельствуютъ о работахъ золотничниковъ. Къ тому же слѣдуетъ не упускать изъ вида и того обстоятельства, что половина, если не всѣ три четверти, добытаго такимъ образомъ золота уносится спиртоносами и утаивается рабочими, къ чему существуетъ полный соблазнъ. Конторы за доставленный золотникъ шлиховаго золота уплачиваютъ рабочему около 2 р. 50 к. — 2 р. 70 к., тогда какъ на Амурѣ китайцы, тайные скупщики золота, платятъ отъ 4 р.—4 р. 75 к. за золотникъ. Громадное большинство пріисковъ на Амурѣ не настолько еще выработано, чтобы ихъ представлять на расхищеніе старателямъ. Съ проведеніемъ Сибирской желѣзной дороги наступитъ очень скоро то время, когда будутъ охотно мыть пески, оставляемые теперь въ бортахъ и цѣлинахъ, такъ какъ въ Амурскомъ краѣ существуютъ пріиски, гдѣ въ бортахъ оставляются пески даже съ золотниковымъ содержаніемъ золота; между тѣмъ, какъ въ Забайкальѣ находятъ не безвыгоднымъ разработывать мѣсторожденія даже съ содержаніемъ 26—40 долей въ 100 пудахъ породы. Мѣстные руководители и эксплуататоры розсыпей, преслѣдующіе выгоды, такъ сказать, минуты, охотно разрѣшаютъ старательскія работы, такъ какъ за полученное такимъ образомъ золото, они наживаютъ громадный процентъ. Къ тому же при этомъ они ничѣмъ не рискуютъ и ничего же не затрачиваютъ, а попутно наживаются еще и инымъ путемъ, доставляя рабочему все необходимое изъ своихъ магазиновъ и складовъ. Таково состояніе современной Амурской золотопромышленности.

Какъ на мѣры для ея упорядоченія можно указать слѣдующія. Такъ какъ законъ всякому лицу дозволяетъ занятіе золотымъ промысломъ, то и нѣтъ основанія дѣлать этотъ промыселъ монополіей. Для этого слѣдуетъ облегчить формальности по заявкѣ и отводу площадей и отводить эти послѣднія въ видѣ мелкихъ

участковъ, доступныхъ по цѣнѣ небогатымъ предпринимателямъ. Золото съ такихъ участковъ можетъ быть сдаваемо на комиссію въ конторы крупныхъ компаній для отправки его въ золотоплавильню, эти же конторы могутъ производить наличный расчетъ съ удержаніемъ комиссіонныхъ. Цѣна на золото должна быть объявляема въ всеобщее свѣдѣніе черезъ посредство общественныхъ и административныхъ учрежденій во избѣжаніи обмана. Въ настоящее время крупные золотопромышленники захватываютъ громадныя площади, а разрабатываютъ сравнительно небольшую ихъ часть. Это способствуетъ особенному развитію хищничества. Въ самомъ дѣлѣ, по официальнымъ свѣдѣніямъ въ 1892 году было въ Амурской области всѣхъ пріисковъ 315; изъ нихъ Зейская компанія оплачиваетъ земельной податью 67 и имѣетъ заявленныхъ на разныхъ лицъ этой компаніи, но еще не принятыя, 47 пріисковъ, а всего 114 пріисковъ; работается же изъ нихъ только 7, а прочіе 107 лежатъ втуне. Верхне-Амурская компанія оплачиваетъ земельной податью 79 и имѣетъ заявленныхъ на разныхъ лицъ этой компаніи, но не принятыхъ 14, а всего 93 пріиска Работается изъ нихъ только 12. Ниманская компанія оплачиваетъ земельной податью 26 пріисковъ, изъ нихъ работаютъ 4. Средне-Амурская компанія оплачиваетъ податью 6 пріисковъ, но они уже нѣсколько лѣтъ не разрабатываются. Администрація бр. Бутиныхъ оплачиваетъ 8 пріисковъ, но ни одинъ изъ нихъ не работаетъ. Прочія 68 изъ 315 пріисковъ распредѣляются между разными лицами. Изъ нихъ только 8 работаются мелкими работами, а остальные лежатъ втуне и заняты фиктивными лицами для крупныхъ золотопромышленниковъ (въ обходъ вышеизложеннаго закона о способѣ отвода). Такимъ образомъ, изъ 315 пріисковъ работается всего 31, а остальные 284 площади лежатъ втуне безъ всякой охраны на соблазнъ хищникамъ. Что кража золота производится именно на площадяхъ, втуне лежащихъ и принадлежащихъ крупнымъ компаніямъ, выяснилось на собраніи золотопромышленниковъ въ Благовѣщенскѣ и подтверждено горнымъ ревизоромъ и горнымъ исправникомъ. Общая площадь этихъ 284 пріисковъ доходитъ до 340 квадратныхъ верстъ. Думать о дѣйствительности охраны на этомъ громадномъ протяженіи дикой тайги нѣтъ никакой возможности. Поэтому слѣдуетъ отводить площади въ такомъ размѣрѣ, чтобы онѣ дѣйствительно разрабатывались; за втуне же лежащіе

пріиски назначить такую высокую аренду, которая была бы прямо невыгодна золотопромышленникамъ. Слѣдовало бы также измѣнить вышеприведенную статью о срокѣ, въ который промышленникъ теряетъ право на (заявленный) отведенный пріискъ, сократившъ этотъ срокъ съ 2 лѣтъ до 1 года.

Для облегченія расчетовъ съ казной по сдачѣ золота, слѣдовало бы учредить казенную золотоплавильню въ Благовѣщенскѣ, т. е. въ центрѣ Амурской золотопромышленности. Теперь же послѣднія партіи Амурскаго золота (августовская и сентябрьская —см. выше) приходятъ въ Иркутскъ въ концѣ декабря и началѣ января и затягиваютъ расчетъ, нарушая интересы промышленниковъ. Возможность немедленно продать золото въ Благовѣщенскѣ повліяла бы на уменьшеніе сбыта золота въ Китай, такъ какъ многіе мелкіе золотопромышленники, нуждаясь въ деньгахъ на текущіе расходы, продаютъ золото китайцамъ, ибо размѣръ ихъ средствъ не позволяетъ имъ ждать полгода и болѣе полученія денегъ за отправленное золото.

Далѣе, слѣдуетъ обязать компаніи производить наемъ рабочихъ на мѣстахъ, а въ волостныя правленія и городскія управы доставлять свѣдѣнія о требуемомъ количествѣ рабочихъ, во избѣжаніи наплыва лишняго люда въ тайгу; точно также компаніи должны по окончаніи работъ выводить людей въ мѣста населенныя.

Для борьбы съ вредно дѣйствующимъ спиртоношествомъ (тайный проносъ спирта въ тайгу) слѣдовало бы подъ извѣстнымъ контролемъ допустить на пріискахъ свободную торговлю водкой. Тогда спиртоношество упадетъ само собой, ибо перестанетъ доставлять прежнія выгоды (теперь спиртоносы продаютъ ведро спирта отъ 100—300 р. и рабочіе спускаютъ иногда имъ весь свой заработокъ).

Наконецъ, для надзора за положеніемъ рабочихъ на пріискахъ, слѣдовало бы завести должности пріисковыхъ инспекторовъ, независимыя отъ горнаго управленія.

VI. Таблица, показывающая расходъ продуктовъ на рабочихъ Наманской К⁰ въ операцію 1893—94 г.

Продукты:	Въ теченіе года взято рабочими изъ складовъ К⁰.	Въ среднемъ на одного рабочаго приходится въ день.
Мяса свѣжаго	6612 пудовъ 4 1/2 ф.	1,4 фун.
Рыбы свѣжей	8 пудовъ 11 ф.	
Кеты соленой	583 пудовъ 2 1/2 ф.	1,6 фун
Колбасы и ветчины	4000 фунтовъ	
Молока швейцарскаго	1500 банокъ	1/30 бутылки.
Крупчатки	616 пудовъ 17 ф.	2 фунта хлѣба.
Пшеничной муки	5919 пудовъ 11 1/2 ф.	
Гороха	45 пудовъ 9 ф.	
Крупъ: риса	131 пудъ 14 1/2 ф.	
„ буды	27 пудовъ 13 ф.	
„ гречневой	43 пуда 24 ф.	6,7 золотниковъ.
„ ячневой	54 пуда 1 ф.	
„ овсяной	14 пудовъ 1/2 ф.	
Вермишели и макаронъ	400 фунтовъ	
Масла скоромнаго	945 пудовъ 33 1/. ф.	20,2 золотника.
Сахару	998 пудовъ 39 ф.	21,2 золотника.
Конфектъ	2000 фунтовъ	1,0 золотниковъ.
Печенья Эйнемъ	1320 фунтовъ	0,7 золотниковъ.
Варенья	400 фунтовъ	
Чаю	149 пудовъ 32 ф.	
Прессованной зелени	54 фунта	
Капусты квашенной	868 пудовъ 13 1/2 ф.	18 золотниковъ.
Горчицы	5 пудовъ 34 ф.	
Луку сушенаго	70 фунтовъ	
Перцу горошчатаго	2 пуда 18 ф.	
Хлѣба печенаго		4 фунта.

VII. Продолжительность песковыхъ и торфовыхъ работъ Ниманской К°.

Продолжительность чистой работы и ея абсолютная производительность

Тимофеевскій пріискъ.	Продолжительность чистой работы на промывкѣ песковъ. Операція $189^3/_4$ гг.		Операція $189^4/_5$ гг.		Продолжительность торфовой работы въ операцію $189^3/_4$ гг. (полный урокъ).		Выработка одной артели въ 1 часъ кубич. саженъ (абсолютная производительность). Торфа операціи $189^3/_4$ гг.	Пески операціи $189^4/_5$ гг.	На выработку полнаго урока въ 7 куб. саженъ нужно времени.		Полный урокъ на торфахъ отдаютъ скорѣе чѣмъ на пескахъ.
	Ч.	М.	Ч.	М.	Ч.	М.	Куб. саж.	Куб. саж.	Ч.	М.	Разъ.
Май	11	18,2	11	45,8	6	50,7	1,023	0,592	11	48	1,72
Іюнь	12	16	11	01	7	0,2	1,000	0,592	11	48,4	1,68
Іюль	11	50	11	38	7	18	0,959	0,537	13	02,1	1,78
Августъ	10	58,1	10	35	9	42,6	0,719	0,535	13	05	1,35
Сентябрь	9	16,2	9	30	9	47,3	0,715	0,508	13	46,3	1,40
Среднее	11	10,7	10	10	7	59,6	0,875	0,548	12	46,2	1,60
Среднее изъ среднихъ мѣсячн. величинъ	11	07	10	54							

VIII. Сводъ выработки пріисковъ Ниманской К⁰ за двадцать лѣтъ съ 1876—1896 года.

	Вскрыто торфовъ.	Промыто песковъ.	Добыто золота.			
			П.	Ф.	З.	Д.
Николаевскій	56299,35	44663	272	39	11	72
Софійскій	11792	12946,75	179	4	48	81
Тимофеевскій	137572,50	59413,25	361	31	78	91
Тунгузскій	68835	40716,50	249	5	68	82
Якутскій	48219,17	23444	121	26	57	72
Бурятскій	5765,50	568,75	1	14	44	88
Ивановскій	—	570	1	20	—	—
Антонинскій	—	1381	3	27	19	—
Іоанно-Крестительскій .	—	138735	15	13	72	84
Справедливый	—	—	3	16	85	23
	322728,52	185090,60	1211	—	08	17

IX. Расходы по операціямъ Ниманскій К⁰.

Годы.	Стоимость операціи въ рубляхъ.	Количество выработанныхъ песковъ и торф. въ кубич. сажен.	Стоимость выработки 1 кубичес. саж.	Затрачено поденщинъ на 1 промытую куб. сажень песковъ.
	РУБЛИ СЕРЕБР.	КУБИЧ. САЖ.	РУБЛИ СЕРЕБР.	ПОДЕНЩИНЫ.
1876	391381	2816	136,80	67,21
1877	213653	2944, 5	72,55	41,45
1878	282155	5950,16	47,43	69,74
1879	470000	6881,88	68,29	34,46
1880	404534	12593,25	32,12	23,07
1881	582980	19263	30,27	21,49
1882	630469	21082	30,31	18,04
1883	743070	17911	32,49	26,55
1884	871617	23981	45,76	18,63
1885	954782	37508	25,45	14,46
1886	798355	28323	28,20	14,34
1887	942196	35775,75	26,33	15,99
1888	877561	20777,75	42,23	17,77
1889	1039673	33494,85	31,06	20,57
1890	939295	36114,83	26,01	14,77
1891	970418	42320	22,93	14,48
1892	843550	42693	19,66	10,15
1893	1036663	55682,50	18,62	12,25
1894	1185884	54040,50	21,95	17,62
За 19 лѣтъ.	—	—	28,43	17,33

X. Свѣдѣнія о Государственныхъ имуществахъ Приморской области.

Составлены областнымъ лѣсничимъ Д. Кочетковымъ.

Государственныя имущества Приморской области, состоящія изъ пустопорожнихъ земель и лѣсовъ и входящія въ составъ Южно-Уссурійскаго, Софійскаго и Удскаго округовъ, занимаютъ площадь приблизительно равную 33 милліонамъ десятинъ, изъ коихъ около 19 милліоновъ десятинъ покрыты лѣсомъ, 1500000 десят. безлѣсныхъ земель, годныхъ частью для сѣнокошенія, частью для хлѣбопашества и около 12,5 милліоновъ десят. неудобныхъ земель въ видѣ безлѣсныхъ горъ, тундристыхъ и болотистыхъ мѣстъ и проч.

Доходъ отъ этихъ имуществъ составляется изъ дохода, получаемаго отъ продажи лѣса, отъ эксплоатаціи земель, годныхъ для сѣнокошенія и распашки, и отъ эксплоатаціи морскихъ водъ въ видѣ сбора за добываніе морской капусты, ловлю морской рыбы, трепанговъ и т. п.

Лѣса Приморской области по степени своего значенія могутъ быть раздѣлены на три категоріи: 1) лѣса, расположенные на крутыхъ и обрывистыхъ горахъ, вдали отъ сплавныхъ рѣкъ и селеній, въ недоступныхъ хребтахъ; 2) лѣса, изъ которыхъ населеніе получаетъ матеріалъ только для удовлетворенія своихъ нуждъ, а не для продажи; такія лѣса имѣются главнымъ образомъ въ отведенныхъ для пользованія крестьянъ надѣлахъ и состоятъ изъ насажденій дровяного качества лѣса, весьма изрѣженныхъ и постоянно расчищаемыхъ подъ пашни, и 3) лѣса эксплоатируемые, а также могущіе въ ближайшемъ будущемъ эксплоатироваться на продажу.

Послѣдняя категорія лѣсовъ и служитъ для казны главнымъ источникомъ доходовъ отъ продажи лѣса; площадь этой категоріи

лѣсовъ приблизительно равняется 5 милліонамъ десятинъ, причемъ эксплоатація ведется ежегодно приблизительно на площади около 8500 десят., рубка ведется выборочная и въ большинствѣ случаевъ на пріискъ и только въ окрестностяхъ г. Владивостока и села Никольскаго выборочная рубка ограничивается въ отведенныхъ лѣсной администраціей мѣстахъ, и то это стали примѣнять только въ послѣднее время.

Доходъ, получаемый отъ этихъ лѣсовъ за послѣднія 5 лѣтъ выразился для казны слѣдующими цыфрами:

Въ 1890 году	34518 р.	27 к.
— 1891 „	43002 „	75 „
— 1892 „	95440 „	06 „
— 1893 „	198860 „	17 „
— 1894 „	158451 „	32 „

Эксплоатація земель, свободныхъ отъ лѣсной растительности, состоитъ главнымъ образомъ въ отдачѣ этихъ земель подъ сѣнокошеніе или подъ распашку; выручаемый отъ этой эксплоатаціи доходъ за тѣ же 5 лѣтъ выразился слѣдующими цыфрами:

Въ 1890 году	2081 р.	09 к.
— 1891 „	2192 „	96 „
— 1892 „	3824 „	— „
— 1893 „	3613 „	74 „
— 1894 „	6161 „	66 „

Эксплоатація морскихъ водъ заключалась въ разрѣшеніи производства добычи морской капусты, морской рыбы, трепанговъ, раковъ и т. п.; выручаемый отъ этого доходъ выразился:

Въ 1890 году	11626 р.	38 к.
— 1891 „	14932 „	23 „
— 1892 „	16666 „	88 „
— 1893 „	22131 „	90 „
— 1894 „	22914 „	46 „

Разсматривая вышеозначенныя цыфровыя данныя, видимъ, что доходъ отъ побочныхъ пользованій и морскихъ промысловъ ежегодно увеличивается; что же касается дохода отъ продажи лѣса, то таковой, увеличиваясь въ значительной степени до 1893 года, въ 1894 году нѣсколько понизился сравнительно съ 1893 годомъ, оставаясь всетаки далеко выше остальныхъ годовъ.

Что касается общаго дохода отъ государственныхъ имуществъ Приморской области, то таковой за тѣ же 5 лѣтъ выражается слѣдующими цыфрами:

Въ 1890 году	69141 р.	36 к.
— 1891 „	76553 „	43 „
— 1892 „	139105 „	09 „
— 1893 „	235370 „	19 „
-- 1894 „	205089 „	73 „

Если къ этому прибавимъ стоимость лѣса, отпущеннаго безденежно переселенцамъ-крестьянамъ и на постройку церквей и домовъ священно и церковно-служителей и ремонтъ мостовъ и т. п., то общій валовой доходъ выразится:

Въ 1890 году	69648 р.	36 к.
— 1891 „	77607 „	14 „
— 1892 „	143127 „	— „
— 1893 „	240525 „	93 „
— 1894 „	215806 „	19 „

Разсматривая цыфры, выражающія доходность государственныхъ имуществъ Приморской области, видимъ, что главный доходъ приносятъ лѣса, а потому не безъинтересно будетъ начертать картину отпуска лѣса, выражая таковую какъ въ общей массѣ, такъ и въ массѣ строеваго и подѣлочнаго лѣса и дровяного.

По даннымъ, собраннымъ лѣсничими Приморской области, оказывается, что отпускъ лѣса въ послѣднія 5 лѣтъ выразился слѣдующими цыфрами:

Въ 1890 году	8789,85	куб. с. плотной древ. массы
— 1891 „	29864,82	„ „ „ „ „
— 1892 „	40529,49	„ „ „ „ „
— 1893 „	68975,06	„ „ „ „ „
— 1894 „	78468,16	„ „ „ „ „

По роду матеріаловъ отпускъ лѣса распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Дѣлов. лѣса.		Дровъ.	
Въ 1890 году	2827,85	к. с.	5962	куб. с.
— 1891 „	10573,43	„	18029	„
— 1892 „	14171,49	„	25969	„
— 1893 „	28320,56	„	38059,50	„
— 1894 „	19020	„	59019,31	„

Обращаясь затѣмъ къ причинамъ, вызывающимъ увеличеніе потребленія лѣсныхъ матеріаловъ и способствующихъ къ увеличенію доходности государственныхъ имуществъ вообще, мы должны сказать, что увеличеніе это зависитъ отъ развитія края, а именно: съ каждымъ годомъ въ Приморскую область прибываетъ значительное количество переселенцевъ-крестьянъ, вносящихъ хотя и незначительную лепту въ общую сокровищницу казенныхъ доходовъ, но всетаки увеличивающихъ общій доходъ; съ каждымъ годомъ все увеличивается число войскъ, расположенныхъ въ области, которыя также являются потребителями того или иного рода продуктовъ государственныхъ имуществъ; но главной причиной къ увеличенію потребленія лѣсныхъ матеріаловъ послужила постройка желѣзной дороги и увеличившаяся съ этой постройкой промышленность. Сама дорога явилась потребителемъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ съ проведеніемъ ея начали открываться различные заводы: винокуренные, мыловаренные, кожевенные, лѣсопильные т. п. Возникногеніе всѣхъ этихъ заводовъ потребовало лѣснаго матеріала: то для устройства самихъ заводовъ, то для какихъ либо частей машинъ, то для устройства жилыхъ помѣщеній, то для отопленія, то для мостовъ и т. п., и все это берется изъ казенныхъ дачъ, такъ какъ другихъ не имѣется. Безъ сомнѣнія надо полагать, что съ теченіемъ времени, особенно когда будетъ разрѣшенъ заграничный экспортъ лѣса, онъ, какъ могучій рычагъ, привлечетъ къ себѣ и иностранные капиталы, которые послужатъ причиной болѣе успѣшной колонизаціи края, а вмѣстѣ съ тѣмъ и все большему и большему увеличенію доходовъ отъ государственныхъ лѣсовъ.

Въ заключеніе не лишнимъ считаю сказать нѣсколько словъ о тѣхъ древесныхъ породахъ, отрубки коихъ представляются, причемъ свѣдѣнія о возрастѣ, размѣрахъ деревъ и т. п. опредѣлены мною непосредственно, свѣдѣнія же о распространеніи извѣстной породы въ томъ или другомъ мѣстѣ, объ употребленіи ея на постройки или подѣлки и т. п. позаимствованы мною отчасти изъ личныхъ наблюденій, отчасти изъ описаній капитана корпуса лѣсничихъ Будищева, помѣщенныхъ въ „Сборникѣ офиціальныхъ документовъ по управленію Восточной Сибирью“, изд. 1883 г. Свѣдѣнія о древесныхъ породахъ прилагаются въ томъ порядкѣ, какъ онѣ приведены въ каталогѣ.

31. *Кедръ*—Pinus Cembra; возрастъ 195 лѣтъ; діаметръ на высотѣ груди 16 и 15 верш. Дерево, достигающее строевыхъ, корабельныхъ и мачтовыхъ размѣровъ—до 34 аршинъ высотою и до 22 верш. въ діаметрѣ; въ возрастѣ 200 лѣтъ имѣетъ прекрасный здоровый видъ и отличнаго качества древесину; встрѣчается по Амуру отъ Маріинска и выше и по всему Уссурійскому краю въ хвойныхъ, а иногда даже и въ смѣшанныхъ лиственныхъ насажденіяхъ; спутниками его являются главнымъ образомъ ель и пихта. Въ Южно-Уссурійскомъ краѣ кедръ служитъ главнымъ строительнымъ матеріаломъ, а слѣдовательно и главнымъ источникомъ дохода казны отъ продажи строеваго лѣса.

32. *Сосна* — Pinus silvestris; возрастъ 190 лѣтъ; діаметръ 13 верш. Дерево, достигающее тѣхъ же размѣровъ, какъ и кедръ; мелкослойная древесина ея имѣетъ особенную цѣнность, какъ строительный матеріалъ; къ сожалѣнію порода эта встрѣчается въ незначительномъ количествѣ, въ примѣси къ другимъ небольшими островками, въ хребтѣ Сихота Алинъ, по р. Бикину, въ горахъ по р. Лефу и около озера Ханка.

33. *Ель*—Abies sibirica, 160 лѣтъ, діаметръ $18^1/_2$ верш. Встрѣчается почти во всѣхъ мѣстахъ Приморской области, начиная отъ Николаевска къ югу, какъ въ смѣшанныхъ хвойныхъ и лиственныхъ насажденіяхъ, такъ и иногда чистыми насажденіями.—Мною были усмотрѣны на Сучанѣ въ д. Тау-де-ми экземпляры двухсотлѣтней ели, имѣющей въ діаметрѣ на высотѣ груди 22 верш. при высотѣ дерева 69 арш.; на 20 арш. стволъ имѣлъ діаметръ 15 верш.; качество древесины этого дерева было прекрасное; ель хотя и употребляется въ здѣшнемъ краѣ, какъ строевой матеріалъ, но сравнительно далеко въ меньшей мѣрѣ чѣмъ кедръ; причиной этому служитъ ея крупнослойность, а потому и большая способность растрескиваться отъ поперемѣннаго дѣйствія сырости и сухости, колебанія коихъ лѣтомъ и зимою здѣсь очень значительны.

34. *Пихта* — Picea obovata, 90 лѣтъ, діаметръ 9 — 10 верш. Порода эта встрѣчается почти во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ и ель, съ той только разницей, что она никогда не встрѣчается чистыми насажденіями, а большею частью въ смѣси съ елью и кедромъ, а иногда и съ лиственными. Порода эта въ

виду плохаго качества ея древесны не служитъ предметомъ эксплоатаціи даже на дрова.

35. *Чертово дерево*—Eleuterococus santicocus Max., 260 лѣтъ, діаметръ 17 и 16 верш. Встрѣчается по нижнему теченію Амура и въ Уссурійскомъ и Южно-Уссурійскомъ краѣ единичными деревьями; древесина этого дерева можетъ употребляться на токарныя подѣлки.

36. *Ильмъ* — Ulmus campestris. 250 лѣтъ, діаметръ 13—12 верш. Растетъ также по нижнему Амуру, Уссури и въ Южно-Уссурійскомъ краѣ въ смѣшанныхъ лиственныхъ насажденіяхъ, но иногда встрѣчается и чистыми насажденіями только на небольшихъ площадкахъ; деревья достигаютъ иногда 45 арш. высоты при діаметрѣ 20 верш.; древесина ильма употребляется здѣсь большею частью какъ дровяной лѣсъ, но также можно видѣть ее въ столярномъ искусствѣ.

37. *Ясень* — Fraxinus mandshurica, 190 лѣтъ, діаметръ 13½ верш. Дерево, достигающее 40 арш. въ высоту и 20 верш. въ діаметрѣ; встрѣчается тамъ же, гдѣ и ильмъ, но попадается только единичными деревцами; древесина его высоко цѣнится въ экипажномъ и мебельномъ мастерствахъ, а также особенно идетъ здѣсь ясень для морскаго вѣдомства на весла.

38. *Дубъ монгольскій* — Quercus mongolica, 265 и 250 лѣтъ, діаметръ 16 и 15 верш. и 13 вер. Составляетъ господствующую породу между лиственными въ Уссурійскомъ и Южно-Уссурійскомъ краѣ; встрѣчается также въ примѣси къ другимъ и по нижнему теченію Амура. Произрастающій въ краѣ дубъ въ большинствѣ плохаго качества, зараженный сердцевинной гнилью, перестойно-кривой и многосучный и т. п. и эксплоатируются главнымъ образомъ на дрова, хотя встрѣчаются изрѣдка и корабельныя и подѣлочныя деревья. Кора дуба идетъ здѣсь на кожевенныхъ заводахъ для дубленія кожъ.

39. *Черная береза*—Betula dahurica и

40. *Бѣлая береза*—Befula alba распространены по всему Амуру и въ Уссурійскомъ и Южно-Уссурійскомъ краѣ; употребляются какъ дровяной матеріалъ и на ступицы для колесъ; береста бѣлой березы гольдами и гиляками употребляется на лодки, шатры, одежду, шапки и т. п.; въ Южно-Уссурійскомъ краѣ береста употребляется также для выгонки дегтя.

41. *Амурскій орѣхъ*—Juglans mandshurica Max., 170 лѣтъ, діаметръ 13 верш.; дерево это достигаетъ 35 арш. при діаметрѣ 20 верш. Порода встрѣчается эта единичными деревьями по Бикину, Уссури и въ Южно-Уссурійскомъ краѣ въ смѣшанныхъ лиственныхъ и хвойно-лиственныхъ насажденіяхъ. Древесина его идетъ на подѣлки и, главнымъ образомъ, какъ мебельный матеріалъ.

42. *Тиссъ*—Taxus baccata 250 и 300 лѣтъ, діаметръ $7^1/_2$ верш.; деревцо это достигаетъ высоты 10 аршинъ встрѣчается единичными деревьями на самыхъ высокихъ вершинахъ горъ; древесина его употребляется на токарныя подѣлки; порода эта встрѣчается въ весьма незначительныхъ количествахъ и по всей вѣроятности въ скоромъ времени совсѣмъ исчезнетъ изъ лѣсовъ Приморской области.

43. *Ольха бѣлая*—Alnus incana 65 лѣтъ, діаметръ 9—10 верш.; достигаетъ до 30 арш. высоты; встрѣчается по Амуру, Уссури и въ Южно-Уссурійскомъ краѣ; порода эта не имѣетъ почти никакого значенія въ здѣшнемъ краѣ, такъ какъ даже крестьянами рѣдко употребляется въ домашнемъ хозяйствѣ.

44. *Амурская черешня* — Prunus glandulifolia Rupr., 100 лѣтъ, діаметръ 7 верш.; достигаетъ 10 верш. высоты; встрѣчается также какъ и ольха повсемѣстно, какъ въ хвойныхъ, такъ и лиственныхъ лѣсахъ, единично и весьма рѣдко. Древесина ея особеннаго значенія не имѣетъ.

45. *Акацiя маака*—Maackia amurensis Rupr., 100 лѣтъ, діаметръ 7 верш.; деревцо это достигаетъ 18 арш. высотою; встрѣчается въ Приморской области по Уссури, Бикину и въ Южно-Уссурійскомъ краѣ; очень красивая древесина его употребляется на подѣлки и мебель.

46. *Липа Манджурская*—Tillia mandshurica Rupr., 150 лѣтъ, діаметръ 18—20 верш., достигаетъ высоты 25 арш.; встрѣчается по Уссури и въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, древесина ея въ здѣшнемъ краѣ почти совсѣмъ не употребляется на подѣлки и даже въ дрова употребленіе ея весьма незначительно; но липовое лыко имѣетъ здѣсь большое примѣненіе, а именно: русское населеніе приготовляетъ изъ него лапти, а корейцы кромѣ того вьютъ веревки.

47. *Осокорь*—Populus nigra L, 140 лѣтъ, діаметръ 15 и 14 вершковъ.

48. *Верба*—Salix alba L, 120 лѣтъ, діаметръ 15—14 верш.

Обѣ эти породы встрѣчаются по Уссури и въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, хотя довольно рѣдко; хозяйственнаго значенія онѣ почти не имѣютъ и употребленіе ихъ весьма ограниченное.

49. *Пробковое или бархатное дерево*—Phellodendron amurens. Rupr., 200 лѣтъ и 160 лѣтъ, діаметръ 18—16 верш. и 13 верш.; встрѣчается единичными деревьями по Уссури и въ Южно-Уссурійскомъ краѣ; дерево это достигаетъ высоты 25 арш; особенно излюбленное дерево у здѣшняго населенія; древесина его употребляется главнымъ образомъ на подѣлки, мебель и т. п.; древесина довольно красивая и хорошо полируется. Пробковая кора этого дерева употребляется рыболовами для поплавковъ на сѣти: порода эта, благодаря прямизнѣ ствола и хорошимъ качествамъ мягкой древесины, сильно уничтожена въ здѣшнемъ краѣ.

50. *Грабъ*—Ostria mandshurica Rupr., 100 лѣтъ, діаметръ 5 верш.; дерево это достигаетъ иногда 25 арш. высоты при 18—19 верш. въ діаметрѣ; встрѣчается на высокихъ горахъ Южно-Уссурійскаго края; древесина годна на токарныя подѣлки, но вслѣдствіе того что порода эта очень рѣдко встрѣчается въ лѣсахъ Приморской области, сбытъ ея незначителенъ и то только какъ дровяной матеріалъ.

51. *Некленъ трехлисточный*—Negundo mandshurica 85 лѣтъ, діаметръ 7 вершк. Дерево это встрѣчается въ верховьяхъ Уссури и въ Южно-Уссурійскомъ краѣ; древесина также годна на подѣлки, но употребленіе ея весьма ограниченное.

52. *Осина*—Populus tremula L, 90 лѣтъ, діаметръ $8^1/_2$—$10^1/_2$ вершк.; встрѣчается по Амуру, Уссури и въ Южно-Уссурійскомъ краѣ; достигаетъ 30 арш. высоты при діаметрѣ 20 вершковъ. Чистыми насажденіями не встрѣчается, а всегда въ смѣси съ другими; употребляется въ здѣшнемъ краѣ отчасти какъ строевой матеріалъ и на выдѣлку спичекъ на спичечномъ заводѣ.

53. *Сирень Амурская*—Syringa amurensis Rupr.; 75 лѣтъ; діаметръ 7—8 вершковъ; встрѣчается единично по нижнему теченію Амура, по Ассури и въ Южно-Уссурійскомъ краѣ. Древесина годна на токарныя издѣлія, но по отсутстствію этого промысла древесина остается безъ употребленія.

54. *Черемуха маака*—Prunus padus Maackia Rupr., 50 лѣтъ, діаметръ 7—$7^1/_2$ верш.; встрѣчается тамъ же, гдѣ и сирень;

древесина ея не имѣетъ здѣсь значенія; ягоды же употребляются въ пищу.

55. *Яблоня сибирская*—Pyrus baccata L, 100 лѣтъ, діаметръ 6 вершковъ; растетъ по всему Амуру, Уссури и въ Южно-Уссурійскомъ краѣ; древесина годна на столярныя и токарныя подѣлки, но почти не употребляется; плоды употребляются въ пищу.

56. *Аралія*—Arallia mandshurica Max.; встрѣчается по нижнему Амуру, Уссури и въ Южно-Уссурійскомъ краѣ; благодаря своимъ колючкамъ, особенно въ молодомъ возрастѣ, съ пользою можетъ употребляться для живыхъ изгородей. Древесина ея негодна для подѣлокъ,

58. *Амурскій виноградъ*—Vitis amurensis, встрѣчается по всему Южно-Уссурійскому краю въ видѣ подлѣска; ягоды его употребляются въ пищу.

59. *Шелковица черная*—Morus nigra; встрѣчается единичными деревьями въ Южно-Уссурійскомъ краѣ; древесина годна на подѣлки, а листъ могъ бы служить пищею для шелковичныхъ червей.

60. *Боярка*—Crataegus sangvinea; въ Южно-Уссурійскомъ и Уссурійскомъ краѣ встрѣчается въ видѣ большихъ размѣровъ деревцовъ; древесина примѣненія не имѣетъ.

61. *Кишмишъ*—Actinidia acuminata: вьющійся вокругъ деревъ кустарникъ; встрѣчается въ Южно-Уссурійскомъ краѣ; плоды его съѣдобны.

XI. Государственныя имущества Приамурскаго края въ 1894 году.

ОБЛАСТИ.	Число лѣсничествъ.	Примѣрная площадь въ десятинахъ.	Число лицъ лѣсной стражи.	Оброчныя статьи по окладнымъ книгамъ.			Нарушеніе лѣсныхъ правилъ.		Лѣсные пожары.		Общій доходъ.	Общій расходъ.	Чистый доходъ.
				Число статей.	Ихъ пространство	Годовой окладъ.	Число дѣлъ.	Сумма взысканій	Число случаевъ.	Примѣрная площадь.	Въ рубляхъ.		
Приморская	9	112530000 [1]	100	13	3961	627	166	30282	45	7621	206391	73399	132992
Амурская	3	29000000	24	114	11813	8303	52	360	11	1900	40727	13315	27412
Забайкальская	5	28500000	58	691	78146	6889	60	2526	32	6122	70419	32088	38331
Островъ Сахалинъ	—	5000000	—	—	—	—	—	—	—	—	41294	2600	38694
Итого	—	175530000	182	818	93920	15819	278	33167	88	15643	358831	121402	237429
Аренда котиковыхъ промысловъ на Командорскихъ островахъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	468410	—	—
Содержаніе лѣсныхъ чиновъ канцеляріи Пріамур. генералъ-губернатора	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18194	—
											847241	139596	707645

[1]) Примѣрно на пространствѣ 80000000 дес. не введено еще никакого надзора.

XII О лѣсахъ и лѣсопромышленности Приамурскаго края *).

Лѣсная площадь въ Приамурскомъ краѣ занимаетъ по крайней мѣрѣ три четверти всего его пространства. Это громадное количество лѣса, однакожъ, не отличается хорошими качествами. Масса лѣсовъ издавна испорчена пожарами, которые здѣсь безпрепятственно распространялись на сотни верстъ, и вообще здѣшніе лѣса, какъ первобытные, загромождены валежникомъ, суходстоемъ и деревьями съ гнилой сердцевиной отъ достиженія ими физической зрѣлости. Лѣса же, произрастающіе на господствующихъ здѣсь каменистыхъ и болотистыхъ почвахъ, имѣютъ плохой ростъ и не достигаютъ строевыхъ размѣровъ, такъ что хорошихъ по качеству лѣсовъ въ здѣшнемъ краѣ не такъ много, какъ кажется по первому впечатлѣнію.

По степени своего экономическаго значенія здѣшніе лѣса можно подраздѣлить на двѣ группы; къ первой, наименьшей по занимаемому пространству, слѣдуетъ отнести лѣса, расположенные близъ сплавныхъ рѣкъ или морскаго побережья, или населенныхъ мѣстностей; словомъ тѣ лѣса, которые уже эксплуатируются или могутъ быть эксплуатированы въ ближайшемъ будущемъ. Ко второй, наибольшей по пространству, группѣ слѣдуетъ отнести лѣса, растущіе на малодоступныхъ горныхъ хребтахъ, вдали отъ сплавныхъ рѣкъ, морскаго побережья, селеній и источниковъ. Послѣдніе лѣса не идутъ ни въ торговлю, ни на потребности населенія, и вообще долго еще не могутъ быть эксплуатируемы съ выгодой для предпринимателя. Они имѣютъ экономическое значеніе только со стороны производящихся въ нихъ промысловъ: охоты, сбора кедровыхъ орѣховъ и другихъ побочныхъ пользованій.

---

*) Статья вице-инспектора корпуса лѣсничества М. С. Веденскаго.

Спеціальный надзоръ за лѣсами въ Приамурскомъ краѣ закономъ установленъ лишь съ 1 января 1889 года. Этотъ надзоръ въ настоящее время состоитъ изъ одного вице-инспектора корпуса лѣсничихъ, трехъ областныхъ лѣсничихъ и тринадцати мѣстныхъ лѣсничихъ на весь Приамурскій край. Конечно этого штата лѣсныхъ чиновъ совершенно недостаточно, чтобы справиться съ трудной задачей приведенія лѣсовъ въ извѣстность и надзора за правильной эксплуатаціей ихъ, тѣмъ болѣе что и кредитъ на содержаніе лѣсной администраціи ассигновывается условно, а именно, чтобы расходъ на этотъ предметъ обязательно покрывался доходомъ отъ казенныхъ лѣсовъ и оброчныхъ статей въ краѣ. Слѣдовательно, прибывшимъ въ край лѣснымъ чинамъ по необходимости пришлось начать свою дѣятельность съ надзора за эксплуатаціей лѣсовъ, а не съ изученія и описанія этихъ лѣсовъ. Причемъ нужно было выработать таксы на лѣсные матеріалы и правила относительно использованія лѣсовъ соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ и особенностямъ края.

По новизнѣ дѣла и въ интересахъ привильной постановки его въ 1891 году былъ созванъ съѣздъ лѣсничихъ въ г. Читѣ и въ г. Владивостокѣ, подъ предсѣдательствомъ вице-губернаторовъ и при участіи другихъ свѣдущихъ лицъ. Мнѣнія, высказанныя на этихъ съѣздахъ, и дали матеріалъ для составленія лѣсной инструкціи и таксъ.

По мѣрѣ выработки каждой таксы и каждаго отдѣла инструкціи, они утверждались властью генералъ-губернатора и разсылались по областямъ для руководства, дабы постепенно, по частямъ упорядочить дѣло управленія лѣсами, не ожидая утвержденія общей инструкціи. Составленіе полной инструкціи о порядкѣ завѣдыванія государственными имуществами въ Приамурскомъ краѣ было окончено въ декабрѣ мѣсяцѣ 1893 года. Инструкція эта была разослана для исполненія къ губернаторамъ, на обязанность которыхъ возлагалось ближайшее наблюденіе за правильностью пользованія государственными имуществами въ областяхъ съ тѣмъ, чтобы къ концу 1894 года ими были представлены свѣдѣнія, въ какой степени установляемыя инструкціей правила и таксы окажутся, по указанію опыта, удобопримѣнимыми и въ какихъ частяхъ и что именно слѣдовало бы въ нихъ измѣнить, въ цѣляхъ лучшей организаціи дѣла; хотя срокъ для доставленія упомянутыхъ

свѣдѣній уже истекъ, но ни отъ кого еще не поступало заявленій о какихъ либо недостаткахъ лѣсной инструкціи.

Въ упомянутой инструкціи, въ виду особенностей здѣшняго края, допущены нѣкоторыя отступленія отъ установившихся въ Европейской Россіи порядковъ и формы веденія дѣла. Такъ всѣ взысканія за нарушеніе лѣсныхъ правилъ здѣсь установлены болѣе мягкія, чѣмъ въ Европейской Россіи, при чемъ виновнымъ предоставлено широкое право, не доводя дѣла до суда, оканчивать его миролюбивымъ соглашеніемъ съ лѣсной администраціей, уплативъ въ лѣсной доходъ причитающійся необременительный штрафъ. Эта льгота для населенія вызвана тѣмъ соображеніемъ, что здѣсь, въ Приамурскомъ краѣ, на основаніи 411 ст. лѣснаго устава изд. 1876 г. мѣстнымъ обывателямъ было предоставлено право свободнаго употребленія лѣсовъ на всѣ ихъ надобности безденежно и только въ послѣднее время лѣсъ сталъ облагаться пошлиной и установлены правила на отпускъ и рубку лѣса въ казенныхъ дачахъ, а посему переходъ отъ свободнаго пользованія лѣсомъ къ суровымъ мѣрамъ взысканія за нарушенія лѣсныхъ правилъ былъ бы слишкомъ рѣзокъ и разорителенъ для населенія и, кромѣ того, возбужденіе судебныхъ преслѣдованій за самовольныя порубки въ высшей степени обременило бы ограниченныя силы здѣшнихъ судовъ.

Засимъ, принимая во вниманіе громадную площадь лѣсовъ въ Приамурскомъ краѣ, сравнительно съ малочисленнымъ населеніемъ и потребностью въ лѣсныхъ матеріалахъ, отсутствіе въ большинствѣ случаевъ границъ владѣній и плановъ на лѣсныя дачи, полное неустройство лѣсныхъ дачъ и недоступность ихъ во многихъ мѣстахъ, а также завѣдываніе лѣсами и отпусками лѣсныхъ матеріаловъ, по недостатку числа лѣсничихъ, чинами полиціи и станичными правленіями,—способъ веденія лѣснаго хозяйства и отчетности инструкціей установленъ упрощенный: отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ производится безъ составленія предварительныхъ смѣтъ и безъ торговъ, выборочно, съ учетомъ по количеству заготовленныхъ матеріаловъ, чѣмъ достигается и удобство для населенія, такъ какъ всякое требованіе на лѣсные матеріалы можетъ быть удовлетворено немедленно съ взысканіемъ пошлинъ по объявленнымъ таксамъ. Кромѣ того лѣсъ отпускается безплатно: погорѣльцамъ, переселенцамъ,

на постройки и ремонтъ монастырей, церквей, домовъ священно и церковно-служителей, на устройство всякаго рода училищъ, общественныхъ хлѣбо-запасныхъ магазиновъ, на исправленіе и устройство почтовыхъ и проселочныхъ дорогъ и мостовъ на нихъ, словомъ—на всѣ общественныя нужды.

Вообще установленныя инструкціей правила не преслѣдуютъ однѣ только денежныя выгоды казны, и направлены, главнымъ образомъ, къ сохраненію лѣсовъ отъ пожаровъ, къ сбереженію лѣсовъ защитныхъ и къ упорядоченію пользованія лѣсами, хотя и на льготныхъ условіяхъ.

Относительно таксы на лѣсные матеріалы дѣло находится въ слѣдующемъ видѣ; въ Приморской области впервые такса была введена въ 1863 году на вывозъ лѣса за границу изъ Императорской гавани. Детальной разработки эта такса не имѣла, было только назначено взыскивать при отпускѣ бревенъ:

до 4 с. длины при 4 вер. толщ. въ вер. отрубѣ	— р.	50 к.
до 6 саж.	1 „	— „
свыше 6 с.	2 „	— „
за 1 с. трехполѣнныхъ дровъ	1 „	— „

Затѣмъ въ 1881 году была введена такса для Южно-Уссурійскаго края съ подробной расцѣнкой всѣхъ вырабатывавшихся въ томъ краѣ лѣсныхъ сортиментовъ. При составленіи этой таксы за основаніе было принято взыскивать за бревна: при длинѣ ихъ до 15 арш.—по 1½ к. за кубическій футъ древесной массы, отъ 15 до 28 аршинъ—по 2 к., а свыше 28 аршинъ—по 3 к. за кубическій футъ древесной массы бревна; при этомъ за осиновыя и валежныя бревна прочихъ породъ назначена была половинная цѣна противъ таксы. Кубическая сажень дровъ изъ сырорастущаго лѣса, кромѣ осиновыхъ, оцѣнивалась въ 75 коп. съ пониженіемъ оцѣнки на ⅓, если дрова будутъ заготовлены изъ валежнаго лѣса, а за осиновыя дрова взыскивалось по 30 к. за кубическую сажень. Эта послѣдняя такса въ 1882 году была распространена на всю остальную часть Приморской области съ пониженіемъ оцѣнки на ⅓.

На съѣздѣ лѣсничихъ, бывшемъ въ 1891 г. въ г. Владивостокѣ, такса для Приморской области была вновь пересмотрѣна и составлена новая. Эта новая такса направлена къ тому, чтобы нѣкоторымъ возвышеніемъ цѣны сберечь кедровую породу лѣса,

какъ наиболѣе цѣнную и употребительную, но въ населенныхъ мѣстахъ почти уже истребленную, и чтобы болѣе соотвѣтственною расцѣнкою сортиментовъ понудить потребителей переходить отъ употребленія почти исключительно крупныхъ сортовъ къ болѣе тонкомѣрнымъ. Съ послѣдней цѣлью предположено было установить два разряда таксы, въ зависимости отъ разстояній лѣса отъ мѣстъ сбыта и удобствъ доставки съ тѣмъ, чтобы по таксѣ 1-го разряда оцѣнивались лѣсные матеріалы, вырубленные не далѣе 15 верстъ отъ мѣстъ сбыта, при условіи сухопутной перевозки, а также и матеріалы, вырубленные не далѣе 10 верстъ отъ сплавныхъ рѣкъ; матеріалы же, вырубленные во всѣхъ остальныхъ лѣсахъ Приморской области, оцѣнивались бы по таксѣ 2-го разряда. Затѣмъ, для кедра въ первомъ разрядѣ крупные сортименты оцѣнены были по 4 коп. за кубическій футъ, средніе—по 3 к. и мелкіе—по 2 коп. за кубическій футъ; въ 1-мъ разрядѣ крупные—по 3 к., средніе—по 2 коп. и мелкіе—по $1^1/_2$ коп. за кубическій футъ. Для прочихъ породъ была установлена цѣна за кубическій футъ въ 1-мъ разрядѣ—для крупныхъ сортиментовъ $2^1/_2$ к. и мелкихъ—$1^1/_2$ коп.; во 2-мъ разрядѣ кубическій футъ крупныхъ сортовъ—2 к., а мелкихъ—1 коп. Дрова въ первомъ разрядѣ изъ хвойныхъ и лиственныхъ твердыхъ породъ оцѣнивались за кубическую сажень 1 р., во второмъ разрядѣ—50 к.; дрова же изъ лиственныхъ мягкихъ породъ въ первомъ разрядѣ—50 к., во второмъ—20 к. за кубическую сажень.

Выработанная на этихъ основаніяхъ такса и распредѣленіе лѣсовъ на разряды были генералъ-губернаторомъ утверждены въ февралѣ мѣсяцѣ 1892 г. съ тѣмъ измѣненіемъ, что цѣна крупныхъ сортовъ лѣса, кромѣ кедра, бархата, ильма и грецкаго орѣха, понижены на 20%, мелкихъ—на 5% и на издѣльные лѣса на 10%, съ округленіемъ единицъ въ пользу пониженія. Эта послѣдняя такса и дѣйствуетъ въ Приморской области до настоящаго времени.

Въ Амурской области первая такса на взиманіе платы за лѣсные матеріалы, идущіе изъ государственныхъ лѣсовъ, была введена въ 1881 году, по которой бревна оцѣнивались отъ 3 до 10 к. за штуку, а дрова отъ 5 до 15 к. за однополѣнную сажень. Въ 1887 году для Амурской области была утверждена новая такса на лѣсные матеріалы. составленная на слѣдующихъ

основаніяхъ: за каждый аршинъ длины—бревна до 4-хъ саж.—по 1 к., до 4-хъ саж.—по 2 к., до 5 саж.—по 3 к. и т. д., и за каждый вершокъ толщины: отъ 3 до 6 вершковъ—по 1 к., отъ 6 до 10—по 2 к., отъ 10 до 15—по 3 к. и т. д. Употребленіе означенной таксы, какъ составленной не по кубическому содержанію древесины въ бревнахъ, представляло значительныя неудобства, такъ какъ по этой таксѣ одно и то же дерево оцѣнивалось весьма различно, въ зависимости отъ того, на какія части по длинѣ дерево разработано. Вслѣдствіе этого въ 1892 г. была составлена нынѣ дѣйствующая въ Амурской области такса, по которой бревна оцѣниваются по кубическому содержанію въ нихъ древесины—по $1^1/_2$ коп. за каждый кубическій футъ; при чемъ кедровыя цѣнятся на 50% дороже, а осиновыя на 30% дешевле; дрова же принимаются по 60 к. за кубическую саж. для всѣхъ породъ, кромѣ осиновыхъ и тальниковыхъ, а эти послѣднія—по 30 к. за кубическую сажень.

Въ Забайкальской области до 1893 года отпуска лѣсныхъ матеріаловъ за деньги не существовало. На съѣздѣ лѣсничихъ въ г. Читѣ въ 1891 году была выработана такса на лѣсные матеріалы для Забайкальской области, по которой дрова оцѣнивались по 80 коп. за кубическую сажень, бревна по $1^1/_2$ коп., а остальной лѣсъ по $2^1/_2$ коп. за кубическій футъ. При этомъ предполагалось, при отпускахъ лѣса на мѣстныя надобности, понижать оцѣнку на 50%. Таксу эту генералъ-губернаторъ не утвердилъ, признавъ ее для Забайкалья высокой. Кромѣ того и распредѣленіе цѣнности лѣса, по выработанной на съѣздѣ лѣсничихъ таксѣ для мѣстныхъ нуждъ на 50% дешевле противъ отпуска лѣса съ промышленной цѣлью, представлялось неудобнымъ, ибо самое различіе мѣстныхъ нуждъ отъ промышленныхъ не всегда можетъ быть съ точностью опредѣлено. Въ виду этихъ соображеній генералъ-губернаторомъ утверждена для Забайкальской области въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1892 года такса, въ которой матеріалы, какъ для мѣстныхъ, такъ и для промышленныхъ надобностей, оцѣниваются одинаково, а именно: дрова всѣхъ породъ, кромѣ осиновыхъ и тальниковыхъ—по 50 коп. за кубическую сажень, осиновыя и тальниковыя дрова—по 20 коп. за кубическую сажень, бревна—по 1 коп. за кубическій футъ; при этомъ кедровыя бревна на 50% дороже, а остальныя на 50% дешевле таксы, издѣльный

же лѣсъ по $1^1/_2$ коп. за кубическій футъ для всѣхъ породъ, кромѣ кедра, издѣлія изъ котораго оцѣниваются по $2^1/_4$ коп. за кубическій футъ. Эта послѣдняя такса на лѣсные матеріалы введена въ Забайкальской области съ 1 сентября 1893 года и дѣйствуетъ и понынѣ.

На Сахалинѣ введена такса на лѣсные матеріалы, при отпускѣ ихъ для промышленныхъ надобностей, тождественная съ Забайкальской, на мѣстные же Сахалинскія надобности лѣсъ отпускается безплатно.

Изъ приведеннаго историческаго обзора составленія таксъ на лѣсные матеріалы въ Приамурскомъ краѣ усматривается, что за исключеніемъ небольшой сравнительно площади въ Южно-Уссурійскомъ краѣ и притомъ въ мѣстности безлѣсной, гдѣ для кедровой породы лѣсная такса доходитъ до 4 коп. за кубическій футъ, на всемъ остальномъ пространствѣ Приамурскаго края таксовая стоимость строевой древесины колеблется между 1 и $1^1/_2$ к. за кубическій футъ, такъ что среднее, наиболѣе употребительное для построекъ бревно въ 9 арш. длиною, при 5—6 вершкахъ толщины, заключающее въ себѣ отъ 11 до 17 куб. футовъ, оцѣнивается отъ 11 до 25 коп. за штуку, а дрова отъ 20 коп. до 1 руб. за кубическую сажень, что при здѣшней дороговизнѣ вообще и высокой поденной заработной платѣ, представляется расцѣнкою весьма дешевой.

Нѣсколько возвышенной представляется на первой взглядъ такса на разные лѣсные сортименты въ обдѣланномъ видѣ; но принимая во вниманіе, что при раздѣлкѣ въ лѣсу матеріаловъ на сортименты часть массы деревьевъ заготовщиками срубается и бросается по непригодности ихъ на извѣстную подѣлку, за что инструкціею никакихъ штрафовъ не установлено, то въ виду этого и сортиментную таксу признать высокой нельзя, тѣмъ болѣе что каждый покупатель лѣса не лишенъ возможности дешево купленный имъ круглый лѣсъ раздѣлать на какіе угодно сортименты по вывозкѣ его изъ казенной дачи.

Не смотря однакожъ на дешевую таксу и массу безплатныхъ отпусковъ лѣса, доходъ отъ продажи лѣса, со времени введеніи лѣсного надзора, постепенно увеличивается и сдѣлался уже довольно значительнымъ, что видно изъ слѣдующей таблицы:

Поступило дохода отъ продажи лѣса въ рубляхъ:

	По Амурской области.	По забайкал. области.	По острову Сахалину.	По Приморск. области.	Итого по Примам. краю.
Въ 1889 году	21599	.	487	37387	59433
— 1890 —	23800	.	1833	43309	68942
— 1891 —	18149	.	2923	52598	73970
— 1892 —	23151	.	1804	110712	135667
— 1893 —	20736	10550	2717	199149	233152
— 1894 —	25634	48954	3393	160278	238258
Итого за 6 лѣтъ	133369	59503	13157	603433	809462

Всего за 6 лѣтъ существованія въ Приамурскомъ краѣ спеспеціальнаго лѣсного надзора выручено дохода отъ продажи лѣса 809462 руб. Почти вся эта сумма поступила за лѣсъ, отпущенный для мѣстнаго потребленія и только самая ничтожная часть ея, около 20000 р., поступила за лѣсъ, отпущенный за границу.

Изъ исторіи заграничнаго экспорта лѣса изъ предѣловъ Приамурскаго края видно, что въ январѣ 1863 года бывшій генералъ-губернаторъ Восточной Сибири, генералъ-лейтенантъ Карсаковъ, представилъ въ Сибирскій комитетъ проектъ правилъ рубки лѣса въ Приморской области. Правила эти 21 апрѣля того же года удостоены Высочайшаго утвержденія и препровождены управляющимъ дѣлами Сибирскаго комитета къ генералъ-губернатору Восточной Сибири для введенія ихъ въ дѣйствіе, въ видѣ опыта на 5 лѣтъ, съ предоставленіемъ главному начальнику Восточной Сибири, предъ истеченіемъ этого срока, представить установленнымъ порядкомъ проектъ болѣе опредѣлительныхъ правилъ о лѣсной части въ Приморской области. Съ этого собственно времени и слѣдуетъ считать возникновеніе лѣсного вопроса въ Приморской области. Проектируя въ 1863 году правила лѣсной промышленности въ Приморской области, мѣстное начальство смотрѣло на нихъ какъ на первый опытъ, который, въ случаѣ благопріятнаго результата, долженъ повлечь за собой

изданіе новыхъ правилъ, могущихъ дать промышленникамъ широкій просторъ эксплоатаціи лѣсныхъ богатствъ края и вывоза лѣсныхъ матеріаловъ за границу.

Правилами 1863 года между прочимъ постановлено: пунктъ 2-й—„Русскимъ подданнымъ и иностранцамъ дозволяется вывозъ всякаго рода лѣса за границу на первое время изъ одной Императорской гавани, гдѣ отдѣляется и составляется неприкосновеннымъ необходимое по соображенію военнаго губернатора области заказное лѣсное пространство на правительственныя надобности; со всѣхъ же прочихъ мѣстъ гавани рубка лѣса для заграничной торговли дозволяется свободно".

Пунктъ 4-й—„Рубка рангоутнаго и вообще корабельнаго лѣса, а также и всякаго другого лѣса для заграничной торговли, производится съ платою въ казну попенныхъ и посаженныхъ денегъ по таксѣ, составляемой мѣстнымъ губернаторомъ на три года и утверждаемой генералъ-губернаторомъ".

Пунктъ 6-й—„Для надзора за рубкою лѣса въ Императорской гавани опредѣляется лѣсной надзиратель изъ офицеровъ корпуса лѣсничихъ и лѣсная стража. Число сей стражи, равно размѣръ содержанія надзирателю и стражѣ назначается военнымъ губернаторомъ, по соображенію съ положеніями въ другихъ мѣстахъ и съ мѣстными потребностями, и утверждается генералъ-губернаторомъ. Самое содержаніе надзирателю и стражѣ относится на пошлину, взимаемую за рубку лѣса; до образованія же этой пошлины, потребныя на означенное содержаніе деньги отпускаются по распоряженію генералъ-губернатора изъ мѣстныхъ свободныхъ суммъ, съ возвратомъ оныхъ впослѣдствіи изъ капитала лѣсного".

Пунктъ 10-й—„Ближайшее примѣненіе всѣхъ изложенныхъ правилъ къ мѣстнымъ обстоятельствамъ предоставляется военному губернатору Приморской области".

Правила эти, для надлежащаго приведенія ихъ въ исполненіе, въ томъ же 1863 году были препровождены военному губернатору Приморсктй области съ тѣмъ, чтобы, согласно 4 и 6 пункт. сихъ правилъ, была представлена на утвержденіе генералъ губернатора такса на сборъ платы за рубку и вывозъ для заграничной торговли лѣса, а равно предположеніе какъ о назначеніи лѣсного надзирателя и стражи, такъ и о размѣрѣ годового ихъ содержанія.

Военный губернаторъ Приморской области во исполненіе сего, представляя генералъ губернатору Восточной Сибири на утвержденіе таксу, по которой назначалось взысканіе пошлины съ деревъ въ четыре вершка въ верхнемъ отрубѣ, длиною до 4-хъ саженъ—50 коп., до 6-ти саженъ—1 руб., свыше 6-ти—2 руб. и съ сажени трехполѣнныхъ дровъ—1 руб., полагалъ, съ своей стороны, удобнымъ, въ видахъ интересовъ казны и для легчайшаго взысканія пошлиннаго сбора съ лѣсопромышленниковъ, принять слѣдующій порядокъ: 1) каждому, желающему заняться означенной промышленностью въ Императорской гавани, отводить по его желанію извѣстное количество десятинъ лѣса, причемъ лѣсничій обязанъ предварительно исчислить и опредѣлить количество лѣсныхъ матеріаловъ, находящихся въ отведенномъ участкѣ, и, смотря по количеству, взыскивать съ получающихъ участки плату на основаніи установленной вывозной пошлины, но въ половинномъ размѣрѣ противъ таксы. Полную же таксу примѣнять къ тѣмъ промышленникамъ, которые участковъ принимать не пожелаютъ, а будутъ заходить въ Императорскую гавань только временно для вырубки лѣса съ учетомъ по количеству, не стѣсняя при этомъ воли каждаго изъ нихъ—или получить извѣстный участокъ единовременно оплаченный, съ правомъ вывоза изъ него лѣса въ какомъ угодно видѣ, или же платить за бревна по установленной для сего таксѣ, и 2) для наблюденія за правильностью вырубки лѣса и для взиманія пошлины за вывозъ его военный губернаторъ ходатайствовалъ о назначеніи младшаго запаснаго топографа Петровича и 127 человѣкъ нижнихъ чиновъ отъ 27 флотскаго экипажа, составляющихъ постовую команду въ Императорской гавани, съ тѣмъ чтобы Петровичъ составилъ планъ и сдѣлалъ подробное изслѣдованіе того участка лѣса, который предположено оставить въ Императорской гавани для правительственныхъ надобностей. Что же касается до размѣра содержанія Петровича, то губернаторъ полагалъ необходимымъ, кромѣ жалованья по чину, назначить ему 500 руб. столовыхъ.

Вполнѣ одобряя предположенный военнымъ губернаторомъ порядокъ отвода въ Императарской гавани участковъ для лѣсопромышленниковъ и находя проектируемую таксу не обременительною для предпринимателей и обѣщающею значительныя выгоды казнѣ, генералъ-губернаторъ въ октябрѣ 1863 года озна-

ченную таксу утвердилъ на 3 года и разрѣшилъ командировать Петровича къ исполненію обязанностей лѣсного надзирателя.

Въ то же время, имѣя въ виду, что лица торгующія въ г. Николаевскѣ, не считая для себя удобнымъ добывать лѣсъ изъ Императорской гавани, постоянно обращаются съ просьбами о разрѣшеніи отправлять на своихъ судахъ изъ этого порта лѣсъ, добытый не въ дальнемъ отъ него разстояніи, съ платой попенныхъ денегъ по таксѣ, утвержденной для Императорской гавани, генералъ-губернаторъ Восточной Сибири разрѣшилъ военному губернатору Приморской области дозволить въ видѣ опыта мѣстнымъ жителямъ низовья Амура производить рубку лѣса и сплавлять въ г. Николаевскъ для продажи лѣсопромышленникамъ съ правомъ отправлять этотъ лѣсъ за границу.

О разрѣшеніи заграничнаго экспорта лѣса изъ Императорской гавани и изъ г. Николаевска было тогда же сдѣлано извѣстнымъ черезъ нашихъ консуловъ въ Шанхаѣ и Японіи.

Такимъ образомъ, въ 1863 году было положено начало для заграничнаго экспорта лѣса. Изъ свѣдѣній, сообщенныхъ въ 1878 году военнымъ губернаторомъ Приморской области, видно, что за проданные и вывезенные за границу лѣсные матеріалы изъ Императорской гавани и г. Николаевска поступило денегъ:

Въ 1863 году	. . . .	346 р.	— к.
— 1864 —	. . . .	3892 р.	97 к.
— 1865 —	. . . .	364 р.	77 к.
— 1871 —	. . . .	345 р.	33 к.
— 1875 —	. . . .	14 р.	— к.

То есть со времени разрѣшенія эксплотаціи лѣса для заграничнаго экспорта съ 1863 по 1876 годъ въ доходъ казны поступило всего сбору около 5000 рублей. Такой ничтожный сборъ показываетъ, что лѣсная операція не только не принесла никакой выгоды казнѣ и не оживила развитія вообще промышленности въ краѣ, но еще далеко не окупила той суммы, которая издерживалась правительствомъ на содержаніе лѣсничаго и лѣсной стражи. Такой неуспѣхъ дѣла военный губернаторъ Приморской области объяснилъ, во первыхъ, конкуренціей американскаго лѣса, который имѣетъ лучшія противъ нашего лѣса качества и вывозится на мѣсто сбыта одѣланнымъ въ видѣ досокъ, брусковъ и пр., тогда какъ нашъ, по неимѣнію въ области лѣсопильныхъ

заводовъ, вывозится круглыми сырыми бревнами, которыя, не будучи удобны для погрузки на суда, занимаютъ весьма много мѣста и вообще покупаются на заграничныхъ рынкахъ не такъ охотно, какъ обдѣланный и хорошо высушенный лѣсъ; во вторыхъ, на неуспѣхъ дѣла оказываютъ вліяніе существующія въ Приморской области высокая заработная плата и трудность доставки лѣса къ мѣсту погрузки по неимѣнію сухопутныхъ путей сообщенія; наконецъ самую главную причину застоя лѣсной торговли въ связи съ предыдущими, военный губернаторъ Приморской области объяснилъ незначительностью требованія на лѣсъ, на ближайшихъ къ намъ заграничныхъ рынкахъ.

Въ 1882 году была введена новая такса на лѣсные матеріалы для Приморской области, съ детальной расцѣнкой сортиментовъ, какъ объ этомъ говорилось уже выше, по которой бревна оцѣнивались отъ 1 до 2-хъ коп. за кубическій футъ, а дрова по 75 коп. за кубическую сажень. Эта такса уменьшила стоимость лѣса сравнительно съ таксой 1863 года и внесла въ дѣло больше порядка и справедливости. Впрочемъ, при примѣненіи ея для оцѣнки лѣса идущаго за границу, дѣлалась надбавка къ таксовой расцѣнкѣ лѣсныхъ матеріаловъ въ количествѣ 10% что конечно немногимъ увеличивало оцѣнку лѣса. Примѣненіе этой таксы не оживило вывоза лѣса за границу.

Въ 1888 году русскій консулъ въ Тянь-цзинѣ сообщилъ Приамурскому генералъ-губернатору, о возможности сбыта лѣса изъ Приморской области на Тянь-цзинскій рынокъ, гдѣ имѣется весьма значительный спросъ на разные лѣсные матеріалы и куда лѣсъ провозится изъ юго-восточной Манчжуріи, изъ южнаго Китая, съ острововъ Индѣйскаго и Тихаго океана и изъ Америки. Сообщеніе консула было препровождено къ военному губернатору Приморской области для составленія свѣдѣній и заключенія. По этому вопросу въ 1889 году военный губернаторъ Приморской области донесъ Приамурскому генералъ-губернатору, что, по его мнѣнію, записка нашего тянь-цзинскаго консула очевидно имѣла цѣль познакомить русскихъ коммерсантовъ Приамурскаго края съ условіями сбыта лѣсныхъ произведеній въ Тянь-цзинѣ, чтобы вызвать желаніе коммерческихъ лицъ заняться этимъ дѣломъ въ расчетѣ на успѣхъ, но для этого въ запискѣ не имѣется достаточной полноты, а мѣстами она грѣшитъ существенными

противорѣчіями, объясненія которымъ въ запискѣ нѣтъ, нашъ тянь-цзинскій консулъ трактуетъ объ этомъ предметѣ въ общихъ чертахъ и приводитъ слишкомъ мало статистическихъ данныхъ, существенно важныхъ для разрѣшенія этого вопроса. Далѣе губернаторъ заявляетъ, что, по его мнѣнію, условія отпускной за границу лѣсной торговли для насъ неособенно благопріятны: руки при малонаселенности края сравнительно очень дороги, и, кромѣ того, условія доставки не мало затрудняютъ вести это дѣло въ срокъ, такъ какъ для вывоза можно пользоваться только судами, которыя иначе уходили бы отсюда пустыми. Фрахтовать же спеціально для этого суда— обошлось бы слишкомъ дорого. Вмѣстѣ съ тѣмъ морское сообщеніе между Китаемъ и Японіей, которая представляетъ крупнаго поставщика лѣса въ Китай, несравненно ближе, чаще и дешевле, чѣмъ съ Приморской областью. Поэтому развитіе вывозной лѣсной торговли Приморской области будетъ всегда въ большой зависимости отъ количества судовъ ежегодно возвращающихся изъ нашихъ портовъ и не получившихъ какого либо другого груза. Что торговля эта не сулитъ какихъ либо особыхъ барышей, видно также изъ того, что такой предпріимчивый и коммерческій народъ, какъ китайцы, которые хорошо знакомы съ условіями нашей Приморской области, а подавно и съ условіями своей родины, не занимаются этой отраслью торговли, между тѣмъ какъ они ежегодно фрахтуютъ морскія суда для вывоза отъ насъ продуктовъ морскихъ промысловъ. Изъ нашихъ коммерсантовъ заграничнымъ экспертомъ лѣса въ незначительныхъ размѣрахъ занимается владивостокскій купецъ Бринеръ, который доставляетъ лѣсные матеріалы на заграничные рынки только по заказу. Изъ имѣющихся отрывочныхъ свѣдѣній о результатахъ заграничнаго экспорта лѣса усматривается, что купцомъ Бринеромъ въ 1887 году отправлено въ Тянь-цзинъ кедровыхъ, ясеневыхъ и бархатныхъ плахъ и брусьевъ 14000 кубическихъ футовъ, въ 1888 году въ Тянь-цзинъ ясеневыхъ, ильмовыхъ, бархатныхъ, дубовыхъ и орѣховыхъ брусьевъ 14000 кубическихъ футовъ, въ Гонконгъ кедровыхъ бревенъ и брусьевъ 34000 кубическихъ футовъ и въ Тонкинъ кедровыхъ плахъ 17500 кубическихъ футовъ. Продалъ же весь этотъ лѣсъ, не считая фрахта, приблизительно по мѣстной цѣнѣ, существующей на него во Владивостокѣ. По операціямъ доставки лѣса изъ

г. Владивостока купцомъ Федоровымъ получились еще худшіе результаты: отправленныя имъ въ г. Шанхай ясеневыя доски, стоившія по владивостокскимъ цѣнамъ 500 руб., проданы за 415 рублей; за отправленные въ г. Чифу сутунки на 400 рублей выручка ушла на издержки по храненію; за разный лѣсъ на 800 руб., отправленный въ г. Осака, при продажѣ съ аукціона пришлось доплатить на покрытіе расходовъ еще 110 долларовъ. Въ виду этого, по мнѣнію губернатора, не представляется основаній особенно надѣяться на развитіе заграничнаго экспорта лѣса, не говоря уже о томъ, что при увеличившемся населеніи въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ заливу Петра Великаго, уже теперь начинается чувствоваться недостатокъ въ близкомъ строевомъ лѣсѣ и этотъ раіонъ для лѣснаго экспорта вѣроятно придется закрыть и отодвинуть его болѣе на сѣверъ. Но нужно замѣтить, что и въ сѣверныхъ частяхъ Татарскаго пролива лѣсъ по прибрежью въ значительной степени истребленъ лѣсными пожарами. Еще недавно славившаяся своими лѣсами Императорская гавань крупныхъ размѣровъ бревенъ уже не имѣетъ.

Въ январѣ мѣсяцѣ 1893 года бывшимъ генералъ-губернаторомъ Приамурскаго края барономъ Андреемъ Николаевичемъ Корфомъ былъ созванъ III-й Хабаровскій съѣздъ мѣстныхъ дѣятелей Приамурскаго края для выясненія нѣкоторыхъ вопросовъ промышленности, торговли, хозяйства и пр.; на означенномъ съѣздѣ былъ разсмотрѣнъ и вопросъ о вывозѣ лѣса за границу и въ этомъ отношеніи съѣздомъ признано желательнымъ, чтобы въ бухтахъ и заливахъ по всему побережью отъ залива Посьетъ до Пластуна была вовсе запрещена рубка лѣса для упомянутой цѣли, такъ какъ мѣста эти еще и теперь на значительное разстояніе отъ берега малолѣсны, всѣ же долины въ этихъ мѣстахъ пригодны для заселенія и, прилегая къ морю, представляютъ удобства для каботажнаго сообщенія съ Владивостокомъ. Поэтому необходимо оставшіеся лѣса сберечь для нуждъ будущаго населенія и судостроенія. Весьма желательно также распространить запрещеніе вывоза лѣса за границу, а также и на Императорскую гавань, такъ какъ по всему побережью отъ Пластуна до Де-Кастри—это единственная большая бухта съ отличною якорною стоянкою, а по сему здѣсь необходимо было бы сохранить лѣса въ видѣ запаса на разныя потребности, какъ напримѣръ на судостроеніе, а также

для вывоза въ тѣ мѣстности Уссурійскаго края, гдѣ въ лѣсѣ будетъ ощущаться недостатокъ.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1893 года, при составленіи инструкціи о порядкѣ мѣстнаго завѣдыванія государственными имуществами въ Приамурскомъ краѣ, всѣ вышеизложенныя обстоятельства были приняты во вниманіе, почему въ этой инструкціи и установлено, чтобы отпуску лѣса для экспорта за границу предшествовало подробное изслѣдованіе мѣстности, просимой лѣсопромышленниками для вырубки.

Согласно этого правила и въ виду заявленія купца Бринера о желаніи его организовать солидное предпріятіе по экспорту лѣса за границу въ системѣ рѣки Тумнинъ (Тумжа и Даатотежъ), впадающей въ Татарскій проливъ сѣвернѣе Императорской гавани, была снаряжена весной 1894 года для изслѣдованія мѣстности и описанія лѣсовъ охотничья воинская команда подъ начальствомъ капитана генеральнаго штаба Леонтовича, къ которой разрѣшено было присоединиться довѣреннымъ отъ лѣсопромышленниковъ, желающихъ заняться эксплотаціей лѣса въ означенной мѣстности, каковымъ разрѣшеніемъ и пользовался купецъ Бринеръ, пославъ вмѣстѣ съ командой своего повѣреннаго князя Крапоткина и рабочихъ. Этой соединенной экспедиціей въ теченіе лѣта 1894 года изслѣдована вся система рѣки Тумникъ съ притоками на огромномъ пространствѣ. Но, къ сожалѣнію, результаты изслѣдованій выяснили, что въ данной мѣстности строевыхъ лѣсныхъ матеріаловъ, пригодныхъ для заграничнаго экспорта, почти не имѣется, такъ что Бринеръ къ задуманному имъ предпріятію охладѣлъ, не смотря на обѣщанныя ему со стороны администраціи содѣйствіе, поддержку и льготы. Предполагалось для означенной эксплоатаціи лѣса вырѣзать въ распоряженіе Бринера значительную площадь съ правомъ пользованія ею въ теченіе многихъ лѣтъ на самыхъ льготныхъ условіяхъ, дабы этими льготами вызвать организацію большаго дѣла, могущаго оживить лѣсную промышленность въ краѣ. Всѣ эти предположенія не осуществились по той именно причинѣ, о которой сказано въ началѣ этой записки, что строевого лѣса въ Приамурскомъ краѣ вовсе не такъ много, какъ кажется по первому впечатлѣнію. Въ особенности же лѣсу мало по морскому побережью: отъ залива Посьета до Пластуна, какъ заявлено на III-мъ Хабаровскомъ съѣздѣ, тянется мѣстность

малолѣсная; отъ залива Пластунъ до Имераторской гавани нѣтъ ни одной значительной бухты, гдѣ бы можно было останавливаться судамъ для нагрузки лѣсныхъ матеріаловъ; Императорская гавань вырублена и выгорѣла; въ бассейнѣ р. Тумнинъ строевого лѣса не оказалось; въ бухтѣ Де-Кастри лѣсъ давно уже выгорѣлъ, въ Амурскомъ лиманѣ лѣсъ также уничтоженъ пожарами; о лѣсахъ, расположенныхъ сѣвернѣе устья Амура, точныхъ свѣдѣній не имѣется, но надо думать, что и тамъ строевыхъ лѣсовъ не много, такъ какъ еще ни разу не было попытки со стороны лѣсопромышленниковъ заняться экспортомъ лѣса въ той мѣстности.

Но за всѣмъ тѣмъ дѣло заграничнаго экспорта лѣса нельзя считать безнадежнымъ: по мѣрѣ заселенія края и удешевленія рабочихъ рукъ, несомнѣнно представится возможность съ выгодой сплавлять лѣсные матеріалы изъ внутреннихъ частей края по рѣкамъ, впадающимъ въ Амуръ, а затѣмъ по Амуру до его устья, гдѣ эти матеріалы и могутъ грузиться на морскія суда для отправки ихъ за границу, независимо эксплоатаціи прибрежныхъ къ морю пространствъ, если тамъ найдутся лѣса, пригодные для этой цѣли.

XIII. Морскіе промысла въ Приамурскомъ краѣ *).

Рыбный промыселъ.

Изъ разнообразныхъ породъ рыбъ, водящихся въ рѣкахъ и по морскому побережью Приамурскаго края, первенствующее промысловое значеніе имѣютъ кета и сельди.— *Кета* водится въ сѣверной половинѣ Тихаго океана. Для метанія икры она, подобно прочимъ рыбамъ лососиной породы, огромными массами входитъ въ рѣки и стремится далеко въ верховья послѣднихъ. Наловленную кету приготовляютъ впрокъ разнообразно: въ соленомъ, сушеномъ и вяленомъ видѣ. Изъ кожи кеты инородцы дѣлаютъ паруса, одежду и обувь. Мясо ея служитъ распространенной пищей населенія, а также его употребляютъ на кормъ ѣздовыхъ собакъ, а мѣстами даютъ свиньямъ и даже рогатому скоту. Уловъ кеты можно считать въ нѣсколько милліоновъ пудовъ. Почти весь онъ потребляется въ предѣлахъ края и только незначительная часть его вывозится въ соленомъ видѣ въ Японію. *Сельдь* водится у морскихъ береговъ, въ особенности-же много ея у южнаго Сахалина. Уловъ сельди опредѣляется до двухъ милліоновъ пудовъ. Ловомъ ея занимаются главнымъ образомъ японскіе рыбопромышленники на своихъ судахъ и съ своими рабочими по прибрежьямъ Сахалина и въ южной части Приморской области. Изъ русскихъ этимъ промысломъ занимаются немногіе; болѣе крупные изъ рыбопромышленниковъ, купцы Семеновъ и Демби имѣютъ промыселъ на южномъ Сахалинѣ и добываютъ ежегодно до 200.000 пуд. седедочнаго тука, на что потребно до 1.200.000 пуд. рыбы, такъ какъ на приготовленіе одного пуда тука потребно до 6 пуд. рыбы. Сельдь главнымъ образомъ употребляется на приготовленіе тука, который отправляется въ

*) Статья составлена вицеинспекторомъ корпуса лѣсничихъ М. С. Веденскимъ.

Японію, гдѣ идетъ на удобреніе рисовыхъ полей. Засаливается же сельди немного, и въ этомъ видѣ она идетъ для мѣстнаго потребленія.

Остальныя породы рыбъ имѣютъ второстепенное значеніе.

Рыба, добытая для мѣстнаго употребленія, никакой пошлиной въ пользу казны не обложена. На рыбу же, вывезенную за границу, наложена пошлина въ размѣрѣ 5 коп. за пудъ съ русскихъ подданныхъ и 7 коп. за пудъ съ иностранцевъ. Заграничный экспортъ рыбы практикуется главнымъ образомъ съ южнаго Сахалина и, въ небольшихъ размѣрахъ, изъ г. Николаевска и южнаго побережья Приморской области. Преобладающимъ продуктомъ является селедочный тукъ, а также соленая и сухая рыба, которыя отправляются исключительно въ Японію.

За послѣднія шесть лѣтъ съ рыбы, отправленной за границу, поступило сборовъ въ рубляхъ:

въ года:	по Приморской области:	по острову Сахалину:	Всего:
1889	—	15428	15428
1890	—	15731	15731
1891	813	19543	20356
1892	2092	19731	21823
1893	4650	20819	25469
1894	4348	32222	36570
Итого. . .	11903	123474	135377

При обиліи и дешевизнѣ рыбы въ здѣшнемъ краѣ рыбные продукты могли бы вывозиться кругомъ свѣта въ Европейскую Россію, но, къ сожалѣнію, рыба даже въ соленомъ видѣ не выдерживаетъ перевозки черезъ тропики. Съ проведеніемъ же Сибирской желѣзной дороги и съ устройствомъ на пароходахъ холодильниковъ нѣкоторые рыбные продукты несомнѣнно съ выгодой могутъ быть доставляемы на рынки Европейской Россіи, въ особенности, если приготовленіе рыбныхъ продуктовъ будетъ производиться доброкачественнѣе теперешняго. Въ виду этого, и признавая необходимымъ вообще упорядочить въ Приамурскомъ краѣ рыбопромышленность, которая составляетъ важную статью народнаго хозяйства и можетъ быть источникомъ извлеченія значительныхъ государственныхъ доходовъ, генералъ-губернаторъ Приамурскаго края

генералъ-лейтенантъ Духовской въ 1894 году просилъ министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ командировать въ Приамурскій край научно подготовленное и свѣдущее лицо для изученія на мѣстѣ рыбнаго дѣла и для указанія наиболѣе цѣлесообразнаго его направленія.

Изъ исторіи развитія рыбнаго промысла въ Приамурскомъ краѣ видно, что промыселъ этотъ у о. Сахалина ведется съ очень давняго времени, когда еще южная часть острова принадлежала Японіи. До 1879 г. рыбопромышленность не была обложена никакими пошлинами, хотя всѣ сахалинскіе промышленники, за исключеніемъ одного только владивостокскаго купца Семенова, были японскіе подданные, которые издавна производили тамъ ловъ рыбы и вывозили на своихъ судахъ въ Японію каждый годъ значительное количество рыбныхъ продуктовъ, пользуясь въ то же время безплатно лѣснымъ матеріаломъ на постройки, вытапливаніе жира изъ рыбы и др. надобности.

Въ концѣ 1879 г. Приморскій областной совѣтъ установилъ правила для ловли рыбы по русскимъ берегамъ Тихаго океана. Это постановленіе затѣмъ 21-го февраля 1880 г. было утверждено и. д. генералъ-губернатора Восточной Сибири генералъ-лейтенантомъ Шелашниковымъ.

По этимъ правиламъ русскимъ подданнымъ ловля рыбы предоставлялась безпошлинно, а иностранцамъ съ уплатою по 50 коп. съ пуда добычи, для опредѣленія размѣра которой рыбопромышленники обязывались весь уловъ рыбы представлять для осмотра мѣстнымъ исправникамъ или начальникамъ округовъ, коимъ вносилась и пошлина. За пользованіе землей подъ постройки и др. надобности рыбопромышленники должны были платить по 1 руб. аренды въ годъ съ десятины.

Лѣсъ для построекъ могли получить отъ казны съ платою по 1 руб. за каждое дерево, дровянымъ же матеріаломъ могли пользоваться безплатно.

Но принятіе этой мѣры не повело ни къ какимъ полезнымъ результатамъ: по свѣдѣніямъ, доставленнымъ Иркутской казенной палатой, оказалось, что никакихъ суммъ за рыбныя ловли въ Приморской области съ 1880 по 1883 г. не поступало, хотя японцы и не прекращали въ это время производства рыбнаго промысла въ нашихъ водахъ. Фактъ этотъ объясняется, во

первыхъ, чрезмѣрною высотою наложенной пошлины, которой, какъ обнаружилось впослѣдствіи, данная промышленность не могла вынести, вслѣдствіе низкихъ рыночныхъ цѣнъ, а во 2-хъ тѣмъ, что по совершенному отсутствію у мѣстной администраціи средствъ къ наблюденію за рыбопромышленниками, она не могла прекратить безпошлинную ловлю рыбы. Кромѣ того нѣкоторые изъ иностранцевъ производили промыселъ подъ русской фирмой, ничего не платя, такъ какъ на русскихъ подданныхъ никакой пошлины не было наложено.

Въ 1884 г. бывшимъ генералъ-губернаторомъ Восточной Сибири генералъ-лейтенантомъ Анучинымъ, взамѣнъ прежней, признанной слишкомъ высокой пошлины, назначена новая—въ 10 коп. золотомъ съ каждаго пуда вывозимой за границу рыбы.

Для полученія разрѣшенія японскіе промышленники должны были являться въ Карсаковскій постъ и, предъявивъ начальнику южнаго Сахалина свои суда, заявить, гдѣ именно желаютъ ловить рыбу. Если препятствій къ разрѣшенію не оказывалось, то имъ долженъ былъ выдаваться билетъ на право ловли со взысканіемъ впередъ упомянутой 10-копѣечной пошлины сообразно вмѣстимости судна, которое затѣмъ могло уходить за границу свободно. Но въ то же время рыбопромышленникамъ предоставлялось право уплачивать пошлину и послѣ лова, по количеству дѣйствительно пойманной рыбы, для чего они должны были заходить вторично въ Карсаковскій постъ. Разрѣшеніе это давалось имъ не иначе, какъ по соглашенію начальника южнаго Сахалина съ пребывающимъ въ посту Карсаковскомъ японскимъ консуломъ.

Платежи за лѣсъ и занятую промышленниками землю оставлены были прежніе, установленные правилами 1879 г.

Кромѣ того опытъ прежнихъ лѣтъ показалъ, что вслѣдствіе хищническаго способа ловли рыбы лососиной породы (кета, горбуши), со стороны японцевъ, посредствомъ полнаго перегораживанія устьевъ рѣкъ, въ верхнихъ частяхъ этихъ рѣкъ нерѣдко ощущался большой недостатокъ въ рыбѣ, составляющей главную пищу мѣстнаго населенія: ссыльныхъ и аиновъ. Поэтому въ правилахъ 1884 г. было безусловно запрещено всѣмъ рыбопромышленникамъ ловить рыбу въ устьяхъ р. Тымъ со всѣми частями Ныйскаго залива и въ заливѣ Терпѣнія; въ заливѣ же Анива и

прочихъ мѣстахъ восточнаго берега Сахалина до устьевъ Тыма японцы могли получать разрѣшеніе отъ мѣстнаго начальства на рыбную ловлю только подъ условіемъ не стѣснять другихъ рыбопромышленниковъ и мѣстное населеніе.

Всѣ эти мѣропріятія по упорядоченію морскаго рыбнаго промысла у береговъ Сахалина основывались большей частью на гадательныхъ соображеніяхъ; самой администраціей края сознавался недостатокъ положительныхъ данныхъ относительно промысла, на основаніи которыхъ можно было бы выработать наиболѣе соотвѣтствующія положенію дѣла правила. Поэтому, въ томъ-же 1884 г., тотчасъ по изданіи послѣднихъ правилъ, генералъ-губернаторъ генералъ-лейтенантъ Анучинъ предложилъ собрать самыя подробныя свѣдѣнія о морскихъ промыслахъ начальнику о. Сахалина и Приморскому военному губернатору, а вмѣстѣ съ тѣмъ командировалъ чиновника по дипломатической переепискѣ при своей канцеляріи, коллежскаго секретаря Анучина въ Японію, для всесторонняго изученія постановки тамъ рыбопромышленнаго дѣла. Въ концѣ того-же года этотъ чиновникъ доставилъ очень подробныя свѣдѣнія, какъ о рыболовномъ дѣлѣ у береговъ Сахалина, такъ и о рыботорговлѣ въ Японіи, чѣмъ дана была возможность судить о степени доходности предпріятія, а слѣдовательно, и о размѣрѣ возможной для него пошлины. Этими путями выяснилось, что въ Японіи рыночная цѣна на пудъ рыбы—50 центовъ, рыбопромышленникамъ-же пудъ рыбы обходится въ 37 центовъ, т. е. каждый изъ нихъ получаетъ чистаго дохода съ пуда 13 центовъ или въ переводѣ на русскія деньги 26 коп. кредитными. Отсюда ясно была видна чрезмѣрная высота налоговъ, практиковавшихся до сего времени.

Правильность этого разсчета была признана и на первомъ Хабаровскомъ съѣздѣ военныхъ губернаторовъ и свѣдущихъ людей, собранномъ покойнымъ Приамурскимъ генералъ-губернаторомъ барономъ Корфомъ въ началѣ 1885 г. Въ виду этого въ 1885 г. вновь были изданы временныя правила, на основаніи которыхъ пошлина съ вывозимой за границу иностранцами рыбы была уменьшена до 5 коп. золотомъ съ пуда, русскіе же подданые, отправляющіе рыбу за границу на русскихъ судахъ, должны были уплачивать по 5 коп. кредитныхъ съ пуда, а заготовляющіе для внутренняго потребленія были освобождены отъ всякихъ пошлинъ.

Каждое японское судно до отправленія на промыселъ должно было заходить въ п. Карсаковскій за полученіемъ отъ окружнаго начальника свидѣтельства на ловъ рыбы въ опредѣленномъ пунктѣ. Общая сумма пошлины, причитающейся за вывозимую рыбу, опредѣлялась на прежнемъ основаніи: или по вмѣстимости судна, или по дѣйствительному вывозу; въ послѣднемъ случаѣ, подъ условіемъ вторичнаго захода судна въ п. Карсаковскій по окончаніи промысла.

Прочія подробности и взысканія за лѣсъ, употребляемый промышленниками, должны были устанавливаться мѣстнымъ начальствомъ на прежнемъ основаніи.

Обложеніе въ 6 коп. золотомъ вывозимой за границу рыбы хотя и уменьшало доходъ иностранныхъ рыбопромышленниковъ съ затрачиваемаго ими капитала съ 26 до 18%, но оно не было обременительнымъ для плательщиковъ. Поэтому можно было ожидать, что, не смотря на недостаточно сильный надзоръ за производствомъ промысла, промышленники не будутъ, какъ прежде, употреблять всевозможныхъ мѣръ къ тому, чтобы избѣгать платежа пошлины. Соображеніе это подтвердилось уже въ томъ же году, когда пошлины съ рыбы поступило 4993 руб., почти вдвое болѣе сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, не смотря на плохой уловъ рыбы, и доходъ сталъ расти съ каждымъ годомъ. Въ то же время японцы, занимающіеся ловлею рыбы у бер. Сахалина, возбудили ходатайство предъ нашимъ Правительствомъ чрезъ посредство нашего посланника въ Токіо о томъ, чтобы установленная въ 1885 г. пошлина на рыбу не была измѣняема до 1890 года, на что Приамурскимъ генералъ-губернаторомъ и было выражено согласіе и тогда же было предложено начальнику о. Сахалина и японскому вице-консулу въ п. Карсаковскомъ представить соображенія относительно измѣненій, какія по указаніямъ опыта окажутся желательными въ изданныхъ правилахъ. Во исполненіе сего въ маѣ 1889 г. начальникъ о. Сахалина представилъ проектъ правилъ о производствѣ морскихъ промысловъ у береговъ этого острова, которыя съ нѣкоторыми измѣненіями и были утверждены генералъ-губернаторомъ 8 августа 1889 г. въ видѣ „Временныхъ правилъ, вводимыхъ съ 1890 г. на 5 лѣтъ".

Главное отличіе ихъ отъ прежнихъ правилъ заключается въ слѣдующихъ пунктахъ:

1) За всѣ рыбные продукты, за исключеніемъ селедочнаго и трескового жира, т. е. за соленую и сушеную рыбу, икру, удобрительный тукъ, мясо и плавники акулъ (а также и морскую капусту) положено взыскивать при вывозѣ за границу съ русскихъ подданныхъ по 5 коп. съ пуда, а съ иностранцевъ по 7 коп. кредитныхъ. Ранѣе съ иностранцевъ бралось по 5 к. золотомъ, теперь же найдено было болѣе удобнымъ вмѣсто измѣнчиваго курса на золото, котораго, между прочимъ, прежде и нельзя было точно знать въ п. Карсаковскомъ по неимѣнію тамъ телеграфа, введенъ постоянный счетъ на кредитные билеты; при этомъ имѣлась въ виду и цѣль введенія русскихъ кредитныхъ билетовъ на японскіе рынки, что впослѣдствіи и было достигнуто.

2) За пудъ трескового и селедочнаго жира, вывозимаго съ острова, назначено пошлины по 10 коп. кредит. съ русскихъ и 16 коп. кредитныхъ же съ иностранцевъ; но на островѣ разрѣшалось продавать жиръ мѣстному населенію безпошлинно. Эта мѣра имѣла въ виду побудить промышленниковъ распродавать на островѣ жиръ, въ которомъ сильно нуждается мѣстное населеніе для смазки машинъ, обуви и т. п. надобностей.

3) За 1 пудъ засоленаго китоваго жира и мяса, за 1 пудъ вытопленнаго китоваго жира—по 3 коп. съ русскихъ и по 5 коп. съ иностранцевъ. Прежде пошлина на эти продукты была одинаковою съ пошлиной на рыбу, но она оказалась настолько высокою, что купецъ Семеновъ въ виду ея отказался отъ задуманнаго имъ предпріятія ловить небольшихъ китовъ сѣтями.

4) Опредѣлена подробная такса на строевой лѣсъ, отпускаемый рыбопромышленникамъ, вмѣсто прежняго взысканія по 1 р. за дерево, и опредѣлена плата за дрова, которыя прежде шли безплатно. Вслѣдствіе невозможности точнаго учета дровъ положено: во 1-хъ, брать въ уплату за топливо, идущее на выварку тука, по 5 руб. кред. съ котла; во 2-хъ, за дрова, идущія на отопленіе жилищъ и варку пищи, брать съ каждаго пришлаго рабочаго, матроса и судохозяина по 30 коп. съ человѣка за весь промысловой періодъ кредитными деньгами; порубка крупныхъ размѣровъ лѣса и вывозъ ихъ съ берега совершенно воспрещены, за исключеніемъ удостовѣренной необходимости замѣнить новыми поврежденныя во время штормовъ мачты; въ этихъ случаяхъ положено не взыскивать ничего. За землю подъ постройки

промышленниковъ установлено брать, какъ и прежде, по 1 руб. за десятину.

5) Съ японскихъ промышленниковъ постановлено взимать пошлины съ каждаго судна, отправляющагося на промыселъ, согласно судовымъ документамъ по количеству регистровыхъ тоннъ съ прибавкою 25%; въ случаѣ неудачнаго лова вся или часть пошлины должна была возвращаться, по освидѣтельствованіи такого судна на Карсаковскомъ рейдѣ комиссіей изъ лицъ мѣстной администраціи при участіи одного изъ чиновниковъ японскаго вице-консульства, находящагося въ посту Карсаковскомъ. Надбавка 25% къ регистровымъ тоннамъ сдѣлана въ виду того, что при удачномъ ловѣ всѣ японскія суда нагружались до полуторнаго вѣса регистровыхъ тоннъ; для опредѣленія же точной величины нагрузки, которую можетъ поднять данное судно, потребовался бы особый спеціалистъ, котораго на мѣстѣ не имѣлось, а потому и признано удобнымъ и нисколько не невыгоднымъ для промышленниковъ принять увеличеніе на 25%.

6) Съ русскихъ промышленниковъ постановлено взимать пошлину согласно коносаментовъ того судна, на которомъ будутъ вывозиться продукты промысла.

7) Мѣстному русскому и инородческому населенію по прежнему разрѣшено заниматься безпошлинно всѣми промыслами для удовлетворенія своихъ потребностей, но для всѣхъ русскихъ подданныхъ, прибывающихъ на Сахалинъ для занятія промыслами, былъ сдѣланъ обязательнымъ наемъ рабочихъ изъ среды ссыльнаго населенія, водвореннаго на островѣ, и только въ случаѣ невозможности найти достаточное количество рабочихъ рукъ между ссыльными, съ разрѣшенія мѣстной администраціи, дозволялся привозъ на судахъ рабочихъ русскихъ и иностранныхъ. Это было сдѣлано съ цѣлью доставить заработокъ мѣстному населенію и пріохотить его къ морскимъ промысламъ, находившимся до того времени въ рукахъ исключительно японцевъ.

Наконецъ, 8) былъ установленъ порядокъ взысканія за нарушенія изданныхъ правилъ и другіе проступки, произведенные рабочими или промышленниками.

Въ 1894 году были составлены новыя правила для производства морскихъ промысловъ, которыя и введены съ 1-го января 1895 года на три года. Въ этихъ послѣднихъ, нынѣ дѣйствующихъ

правилахъ размѣръ обложенія промысловъ оставленъ прежній. Существенное отличіе новыхъ правилъ отъ прежнихъ заключается въ томъ, что при неудачѣ промысла уплаченныя впередъ деньги по емкости судна не возвращаются. Установлено это вслѣдствіе того обстоятельства, что рыбный промыселъ производится японцами, кромѣ побережья Сахалина, еще по прибрежьямъ Курильскихъ острововъ, сѣверной Японіи и острововъ Рубинсири и Ріисири. Все это рыболовное пространство находится въ связи, составляя одну группу, и когда шхуна съ продуктами промысловъ отправляется на японскіе рынки, то не представляется возможности опредѣлить, въ какой мѣстности продукты эти добыты, чѣмъ сахалинскіе промышленники и пользовались: чтобы избѣжать уплаты пошлинъ, они показывали по своимъ судовымъ документамъ рыбные продукты добытыми въ японскихъ водахъ или сдавали часть груза на суда, производившія промыселъ по японскому побережью, а сами затѣмъ ходатайствовали о возвратѣ пошлинъ. Кромѣ того, возвратъ пошлинъ всегда вызывалъ вмѣшательство японскаго консула въ посту Карсаковскомъ, который въ этомъ дѣлѣ игралъ первенствующую роль въ глазахъ японскихъ рыбопромышленниковъ, въ ущербъ достоинства мѣстной русской администраціи. Необходимо еще замѣтить, что опредѣленіе количества недолова рыбы въ недогруженномъ суднѣ представляется дѣломъ весьма труднымъ и спорнымъ, а это давало поводъ къ возникновенію между сахалинской администраціей и японскимъ консуломъ нежелательныхъ пререканій и недоразумѣній. Вторымъ существеннымъ измѣненіемъ представляется отмѣна обязательства для русскихъ промышленниковъ непремѣнно брать рабочихъ изъ среды ссыльнаго населенія о. Сахалина. Это обязательство, установленное прежними правилами, угнетающимъ образомъ дѣйствовало на развитіе промышленности и ставило русскихъ предпринимателей въ худшія условія противъ иностранцевъ. Остальныя измѣненія въ новыхъ правилахъ несущественны: они устанавливаютъ порядокъ предпочтенія, если на одно и то же мѣсто побережья будетъ заявлено желаніе заняться промыслами одновременно нѣсколькими промышленниками, а затѣмъ устанавливались разныя взысканія за нарушенія промысловыхъ правилъ промышленниками.

Все вышеизложенное относилось къ сахалинскимъ рыбнымъ ловлямъ. Что касается Приморской области, то, не смотря на

рыбное богатство береговъ этой области, ловъ и вывозъ за границу рыбы изъ нея долгое время былъ самымъ незначительнымъ, и, несмотря на существованіе выработанныхъ Приморскимъ областнымъ совѣтомъ правилъ 1879 г., о которыхъ упомянуто выше, никакихъ сборовъ за морскіе промыслы не поступало.

Въ 1885 г. японскіе рыбопромышленники чрезъ своего коммерческаго агента обратились къ генералъ-губернатору съ просьбой допустить ихъ въ ловѣ для вывоза за границу рыбы у береговъ материка въ Приморской области. Это обстоятельство и послужило поводомъ къ изданію временныхъ правилъ на 1885 годъ для ловли рыбы и сбора морской капусты въ водахъ Приморской области, по образцу изданныхъ въ томъ же году для Сахалина. При этомъ генералъ-губернаторомъ были преподаны только главныя основы правилъ, выработка-же подробностей была предоставлена военному губернатору г. Владивостока, на котораго и возложено было дѣло наблюденія за промыслами.

На слѣдующій годъ, по предложенію генералъ-губернатора, временныя правила 1885 года были продолжены еще на 3 года, а съ 1889 г. они объявлены въ силѣ до особаго распоряженія.

Въ 1892 г. военнымъ губернаторомъ Приморской области былъ представленъ на учрежденіе генералъ-губернатора проектъ новыхъ правилъ, который послѣ пересмотра и нѣкоторыхъ исправленій и былъ утвержденъ на одинъ 1894 г.

Правила эти имѣли цѣлью объединить порядокъ промысловъ у береговъ материка и на Сахалинѣ, а потому они сходны съ правилами 1890 г. для этого острова.

Въ 1894 году были изданы новыя правила одновременно съ правилами для острова Сахалина, отъ которыхъ они отличаются только въ мелочахъ, зависящихъ отъ мѣстныхъ условій.

Капустный промыселъ.

Вторымъ по важности промысломъ нашего морскаго побережья является капустный. Сборъ морской капусты издавна производился и производится донынѣ китайцами вдоль побережья Японскаго моря и Татарскаго пролива. Капуста эта вывозится ими въ значительномъ количествѣ въ свою страну. Изъ русскихъ —упомянутый уже купецъ Семеновъ въ 1864 году сдѣлалъ первый опытъ торговли этимъ продуктомъ, перекупивши его у китайскихъ

промышленниковъ. Затѣмъ онъ завелъ свои ловли на материкѣ, пока въ 1878 году не получилъ отъ бывшаго генералъ-губернатора Восточной Сибири генералъ-лейтенанта Анучина на пять лѣтъ въ безплатную аренду всю западную часть о-ва Сахалина отъ с. Маука, южнѣе Косуная, до селенія Такомбо, около мыса Крильенъ, гдѣ съ тѣхъ поръ и производилъ исключительно промыселъ сбора капусты до самаго послѣдняго времени, присоединивши къ нему впослѣдствіи и ловъ въ морѣ рыбы. Такая аренда была дана Семенову генералъ-губернаторомъ съ цѣлью развитія промышленности на Сахалинѣ, а равно и пріученія къ труду населяющаго этотъ берегъ полудикаго племени Аино.

Тогда же были собраны свѣдѣнія о стоимости и выгодности производства, и Владивостокскимъ военнымъ губернаторомъ проектированъ налогъ въ 5 к. съ пуда капусты. Но проектъ этотъ оставался безъ примѣненія къ дѣлу до 1885 года, хотя по отзыву компетентнаго въ этомъ дѣлѣ лица, купца Семенова, ежегодно отправлялось за границу до полмилліона пудовъ морской капусты. Только послѣ подробнаго обсужденія этого вопроса на первомъ Хабаровскомъ съѣздѣ военныхъ губернаторовъ и свѣдущихъ людей былъ установленъ въ 1885 году въ видѣ опыта на одинъ годъ сборъ съ вывозимой за границу морской капусты въ размѣрѣ 5 коп. кредитныхъ съ каждаго пуда—для русскихъ подданныхъ и 5 к. золотомъ—для иностранныхъ промышленниковъ. По распоряженію генералъ-губернатора были изданы временныя правила въ 1885 г. для морскихъ промысловъ въ водахъ Приморской области. Впрочемъ, въ правилахъ этихъ по канцелярскому недосмотру была опредѣлена пошлина на капусту по 5 коп. кредитн. за пудъ, одинаково съ русскихъ и съ иностранныхъ подданныхъ, что генералъ-губернаторомъ и оставлено въ силѣ до слѣдующаго года, а затѣмъ ошибка исправлена. Прочія условія этихъ правилъ были общими съ условіями рыбнаго промысла.

Впослѣдствіи правила для сбора морской капусты всегда включались въ правила для производства промысла рыбы, и цѣна на капусту устанавливалась однообразною съ пошлиной на рыбу. При первоначальномъ опредѣленіи размѣра сбора за капусту между прочимъ имѣлось въ виду заявленіе купца Семенова, что средняя рыночная цѣна на морскую капусту въ Китаѣ 1 р. 9 к.

за пудъ, и что въ годы, когда бываетъ урожай въ Китаѣ хлѣба, продажа морской капусты можетъ давать промышленникамъ до 60% барыша. Такое заявленіе Семенова, подтвержденное впослѣдствіи подробными свѣдѣніями, собранными подпоручикомъ Гуляевымъ, завѣдывавшимъ постомъ въ селеніи Ханцзи на китайской границѣ близъ Посьетскаго залива, и мѣстной администраціей, а также совершенное отсутствіе жалобъ китайцевъ на стѣснительность введеннаго сбора съ морской капусты и, наконецъ, то обстоятельство, что донынѣ послѣ 19-ти лѣтняго опыта сборъ этотъ остался безъ измѣненія, служатъ достаточнымъ основаніемъ для признанія его правильно опредѣленнымъ.

За послѣднія шесть лѣтъ капустный промыселъ далъ слѣдующій доходъ:

Года:	По Прим. обл.	По о-ву Сахалину.	Всего.
1889	28080	5298	33378
1890	25832	5053	30885
1891	20651	3432	24083
1892	21029	2383	23412
1893	18235	2969	21204
1894	21576	5573	27149
Итого	135203	24708	160111

Ловля раковъ, краббовъ и трепанговъ.

Обложеніе промысла раковъ и краббовъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ послѣдовало въ первый разъ въ 1885 г. по заявленію военнаго губернатора Фельдгаузена, который донесъ генералъ-губернатору, что на пустынномъ берегу Уссурійскаго залива три года уже существуетъ доходный промыселъ добычи раковъ и краббовъ, продажная стоимость которыхъ до 16 р. пудъ, и просилъ разрѣшенія генералъ-губернатора временно ввести на этотъ промыселъ налогъ, но не по размѣрамъ добычи, какъ практиковалось въ рыбномъ и капустномъ промыслѣ, а по 3 р. съ человѣка и по 5 р. съ шлюпки, на что и послѣдовало разрѣшеніе.

Что касается налога на ловлю трепанговъ, то вопросъ объ этомъ также былъ поднятъ съ 1885 года, и многія лица указывали на возможность введенія его; такъ подпоручикъ Гуляевъ

въ собранныхъ имъ свѣдѣніяхъ въ д. Ханцзи въ 1885 г. указывалъ, что въ Посьетскомъ заливѣ ежегодно занимаются до 700 китайцевъ на столькихъ же шлюпкахъ и добывается по 5600 п.; ловлю каждый рабочій ведетъ на свои средства и добытые имъ трепанги продаетъ купцамъ отъ 13 р. 50 к. до 16 р. 50 к. за пудъ; считая среднимъ числомъ по 15 р. за пудъ, промышленникъ зарабатываетъ до 120 руб., а если исключить его расходъ 60 р. на пропитаніе, ремонтъ шлюпки и принадлежности лова, то ему останется еще 60 р. Купцы, которые скупаютъ трепанговъ и везутъ ихъ въ Китай, конечно зарабатываютъ гораздо болѣе, такъ какъ даже въ Хунчунѣ (близъ границы) пудъ трепанговъ стоитъ отъ 18 р. и дороже, а въ глубинѣ Китая, напр. въ Санъ-Чанѣ отъ 40 до 53 руб., при взиманіи ввозной пошлины отъ 2 до 4 р. за пудъ. Изъ этого подпоручикъ Гуляевъ дѣлалъ выводъ, что пошлина въ 5—8 руб. на рабочаго или же въ 70—80 к. съ пуда трепанговъ была бы необременительна.

Въ первый разъ обложеніе трепанговаго промысла было сдѣлано въ упомянутыхъ выше временныхъ правилахъ 1889 г. для морскихъ промысловъ на о. Сахалинѣ, гдѣ пудъ высушенныхъ и приготовленныхъ въ прокъ трепанговъ обложенъ 60 к. кредит. съ русскихъ и по 1 р. съ иностранныхъ подданныхъ.

Въ Южно-Уссурійскомъ краѣ обложеніе трепанговъ введено съ 6 февраля 1891 года, согласно „временныхъ правилъ о сборѣ налога за право промысла трепанговъ, раковъ и краббовъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ", утвержденныхъ съ согласія генералъ-губернатора военнымъ губернаторомъ Приморской области.

Въ этихъ правилахъ за ловлю трепанговъ установленъ сборъ по 6 р. со шлюпки, включая сюда и гербовый сборъ въ 80 к., а за ловлю раковъ и краббовъ налогъ возвышенъ съ прежнихъ 5 р. на 26 р. въ навигацію съ каждой лодки, со включеніемъ сюда гербоваго 80 к. сбора.

Въ 1894 году на одинъ этотъ годъ были утверждены, а затѣмъ продолжены еще на три года съ небольшими измѣненіями, временныя правила о сборѣ налога за право промысла трепанговъ, раковъ и краббовъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, въ которыхъ за ловлю трепанговъ обыкновеннымъ, манзонскимъ, способомъ, т. е. посредствомъ накалыванія ихъ на особаго устройства острогу или захватыванія въ китайскую драгу (конической формы

сѣтка на обручѣ), а также за ловлю раковъ и краббовъ налогъ оставленъ прежній. Но одновременно съ этимъ были утверждены особыя временныя правила для производства трепанговаго промысла водолазными аппаратами по прибрежью Приморской области, по которымъ промышленникъ пріобрѣтаетъ для ловли опредѣленный участокъ съ торговъ, начинающихся съ опредѣленной военнымъ губернаторомъ цѣны, и уплачиваетъ сверхъ того за топливо по 10 р. съ шлюпки.

Способъ ловли трепанговъ водолазными аппаратами сталъ практиковаться только въ послѣдніе годы, въ качествѣ временной мѣры, при томъ въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ, въ бухтѣ Посьета и въ Кангаузи и главнымъ образомъ въ видѣ опытовъ, способныхъ дать полезныя указанія для дѣла на будущее время.

Для о. Сахалина въ упомянутыхъ уже выше „временныхъ правилахъ о производствѣ морскихъ промысловъ, вводимыхъ на 3 года съ 1895 г.“, сохранено дозволеніе заниматься трепанговымъ промысломъ на прежнихъ условіяхъ, т. е. съ платою по 60 к. съ русскихъ и по 1 р. съ иностранныхъ подданныхъ за каждый пудъ приготовленныхъ въ прокъ трепанговъ.

Котиковый промыселъ.

Морскіе котики въ предѣлахъ русской территоріи водятся только въ Беринговомъ морѣ, на Командорскихъ островахъ и близъ Сахалина на о. Тюленьемъ.

Съ 1891 года право промысла котиковъ, а также бобровъ и песцовъ на Командорскихъ островахъ и островѣ Тюленьемъ сдано на 10 л. въ аренду русскимъ капиталистамъ: Гринвальду, Савичу, Прозорову и Лепешкину, образовавшимъ компанію подъ фирмою „Русское Товарищество котиковыхъ промысловъ“.

Ежегодное число звѣрей, подлежащихъ убою, опредѣляется администраціей. Компанія уплачиваетъ пошкурно:

за морскаго котика	10 р. 38 к.	золотомъ
„ бобра 1-го сорта	115 р. 33 к.	„
„ „ 2-го „	57 р. 66 к.	„

за голубаго песца 1-го сорта . 11 р. 53 к. золотомъ
„ „ „ 2-го „ . 5 р. 77 к. „
„ бѣлаго „ . . . . . 2 р. 31 к. „

Въ этой платѣ заключается и плата жителямъ за убой котиковъ, снятіе съ нихъ шкуръ, заготовку ея и доставку въ склады и на пароходы.

Изъ полученной отъ товарищества суммы правительство выдаетъ туземцамъ по 1 руб. 50 коп. за каждаго котика и 9/10 платежа товарищества за бобровъ и песцовъ.

Количество добытыхъ за послѣдніе 4 года котиковъ, бобровъ и песцовъ и поступившія за нихъ въ казну суммы представлены въ слѣдующей таблицѣ:

Г о д а.	Д о б ы т о:			Поступило за нихъ:
	Котиковъ	Бобровъ.	Песцовъ.	
1891	30689	2	—	523472 р. кр.
1892	33837	196	2417	583315 „ „
1893	31716	151	20	550746 „ „
1894	25879	2	2090	488410 „ „
За 4 года	122121	351	4527	2145943 р. кр.
Въ средн. въ годъ	30530	88	1132	536486 р. кр.

Китовый промыселъ.

Добыча китовъ и другихъ морскихъ животныхъ въ водахъ Охотскаго и Берингова морей и Ледовитаго океана до настоящаго времени остается безъ всякой охраны и надзора. Поэтому съ половины текущаго столѣтія американцы ежегодно снаряжаютъ и отправляютъ къ нашимъ берегамъ флотиліи парусныхъ и паровыхъ судовъ, откуда эти суда возвращаются съ богатой добычей. Въ цѣляхъ ближайшаго ознакомленія съ нашими сѣверо-восточными побережьями въ 1885 году былъ командированъ капитанъ Ресинъ къ берегамъ Камчатки и Чукотской земли на частной китобойной шхунѣ „Сибирь“, отправлявшейся съ цѣлью установленія

торговыхъ сношеній Владивостокскаго купца Линдгольма съ мѣстными инородцами. Четыре мѣсяца, проведенные въ плаваніи у этихъ береговъ, дали капитану Ресину возможность довольно близко ознакомиться съ характеромъ и результами дѣятельности американскихъ китобоевъ въ нашихъ здѣшнихъ предѣлахъ. Оказалось, что берега Чукотскаго полуострова, по словамъ чукчей, ежегодно посѣщаютъ отъ 30 до 35 иностранныхъ китобойныхъ судовъ, въ томъ числѣ 5 или 6 пароходовъ.

Тѣ же приблизительно числа показываются и въ офиціальныхъ свѣдѣніяхъ, ежегодно печатаемыхъ въ американской газетѣ „Whaleman's Shipping List", New Bedford. Изъ этой газеты капитаномъ Ресинымъ добыты нижеслѣдующія свѣдѣнія за время съ 1881 по 1884 годъ.

Года.	Число китобойн. суд. въ Ледовитомъ океанѣ.	Добыто		Цѣна		Добыто на сумму, въ рубляхъ.	Число китовъ.
		Пудовъ жиру.	Фунтовъ уса.	Пуда жиру.	Фунта уса.		
1881	20	152250	395555	4 р. 32 к.	2 р. 93 к.	1816797	237
1882	31	151725	384777	4 р. 81 к.	3 р. 8 к.	1914910	231
1883	38	61440	160444	4 р. 86 к.	5 р. 17 к.	612242	96
1884	37	132125	335777	5 р. 4 к.	6 р. 39 к.	2811525	202

Въ среднемъ всѣми китобоями, идущими на сѣверъ, ежегодно добывалось 192 кита. Но допустивъ даже, что только 100 китовъ добывается у русскихъ предѣловъ и опредѣляя весьма невысоко стоимость одного кита въ 10660 руб. (700 п. жира по средней цѣнѣ 4 р. 76 к. и 1667 ф. уса по средней цѣнѣ 4 р. 39 к.), всетаки оказывается, что однимъ китовымъ промысломъ иностранцы берутъ у нашихъ береговъ ежегодно 1066000 руб.

Приведенныя числа, основанныя на болѣе или менѣе офиціальныхъ сообщеніяхъ американскихъ газетъ, доказываютъ, что мы обладаемъ значительнымъ капиталомъ, состоящимъ въ стоимости обитающихъ въ нашихъ сѣверныхъ водахъ морскихъ

животныхъ, преимущественно китовъ, но пользоваться этимъ капиталомъ мы начинаемъ только въ послѣднее время. Первымъ русскимъ предпринимателемъ въ китобойномъ дѣлѣ былъ О. В. Линдгольмъ, финляндецъ по рожденію; онъ прибылъ въ край еще въ 60 годахъ и занимался убоемъ китовъ до восьмидесятыхъ годовъ. Затѣмъ на этомъ поприщѣ подвизался отставной капитанъ 2-го ранга Дыдымовъ, который, тщательно изучивъ на практикѣ и по книгамъ китобойное дѣло, употребилъ все свое состояніе на заказъ особаго парохода, прекрасно устроеннаго и снабженнаго всѣми новѣйшими приспособленіями для убоя китовъ. Предпріятіе это встрѣтило самый благосклонный пріемъ со стороны правительства: по Высочайшему повелѣнію Дыдымову изъ средствъ государственнаго казначейства была выдана въ 1887 года ссуда въ 50000 руб. на три года подъ залогъ его парохода; затѣмъ, предпріятіе его встрѣтило матеріальную поддержку отъ Его Императорскаго Высочества Великаго князя Александра Михаиловича; покойный Приамурскій генералъ-губернаторъ баронъ Корфъ отдалъ Дыдымову въ безплатное пользованіе одну изъ конфискованныхъ парусныхъ шхунъ, бывшихъ во Владивостокѣ, ходатайствовалъ о разсрочкѣ уплаты полученной имъ казенной ссуды на 5 лѣтъ и оказывалъ всякое содѣйствіе къ наилучшей постановкѣ предпріятія. Первый опытъ оказался очень удачнымъ: съ половины ноября 1889 г. до начала апрѣля 1890 г. было убито 23 кита, жиръ и усъ, которыхъ былъ доставленъ въ Нагасаки и раскупленъ на расхватъ. За всѣми расходами по содержанію парохода, шхуны и необходимому ремонту судовъ, Дыдымовъ за 4 мѣсяца работы уплатилъ около 18 тысячъ рублей своего долга. Дальнѣйшій сбытъ китовыхъ продуктовъ, кромѣ Японіи, былъ обезпеченъ также предложеніями изъ Лондона и Парижа. Для расширенія дѣла Дыдымовъ испросилъ разрѣшеніе на устройство въ бухтѣ Гайдамакъ, въ 40 вер. отъ Владивостока, пароваго салотопленнаго завода и приступилъ къ устройству его. Все обѣщало благополучное широкое развитіе дѣла, и если этого не случилось, то единственно благодаря непреодолимой стихійной силѣ. На слѣдующую осень Дыдымовъ снова благополучно приступилъ къ промыслу, но, выйдя 2-го января 1891 г. изъ корейскаго порта Чанъ-чіенъ-доу въ бухту Гайдамакъ, пароходъ со всею командою пропалъ

безъ вѣсти. Предполагаютъ, что во время сильнаго шторма при морозѣ онъ, обледенѣвъ, перевернулся и затонулъ.

Вторымъ предпринимателемъ китобойнаго дѣла былъ мичманъ графъ Кейзерлингъ, который въ прошломъ 1894 г. выхлопоталъ себѣ отъ министерства финансовъ ссуду въ 125000 руб. и получилъ безплатно право китобойнаго промысла близъ Сибирскихъ береговъ, а для устройства пристаней - отводъ земли въ аренду за ничтожную плату—15 коп. за десятину, срокомъ на 24 года, въ различныхъ пунктахъ побережья Тихаго океана. Операціи его начались съ весны 1895 года. Кромѣ того, въ концѣ 1894 г. дворянка Мордвинъ-Щодро обратилась въ Министерство Финансовъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ей учредить акціонерное общество для китобойнаго промысла въ русскихъ водахъ Тихаго и Ледовитаго океановъ, на что со стороны Приамурскаго генералъ-губернатора заявлено въ принципѣ полное согласіе. Итакъ первые шаги на поприщѣ китобойнаго промысла русскими предпринимателями сдѣланы, и въ виду несомнѣнной выгодности этого предпріятія можно надѣяться, что оно разовьется въ недалекомъ будущемъ.

Изъ всѣхъ перечисленныхъ морскихъ промысловъ только одинъ котиковый сданъ въ аренду по контракту. Эксплоатація же всѣхъ остальныхъ промысловъ обложена пошлиной: или попудно, по количеству добытыхъ продуктовъ, или по емкости судовъ, производящихъ промысла, или взыскивается плата съ каждой лодки за право производить промыселъ. Такой способъ обложенія, вмѣсто сдачи промысловъ въ аренду участками, вызывается слѣдующими обстоятельствами:

1) Новизной дѣла при полномъ отсутствіи свѣдѣній о достоинствахъ промысловыхъ раіоновъ;

2) одновременностью производства разныхъ промысловъ и разными лицами въ одномъ и томъ же мѣстѣ побережья. Напримѣръ: корейцы добываютъ капусту, японцы ловятъ рыбу, а китайцы трепанговъ и т. п.;

3) случайностью самыхъ промысловъ: бываетъ, что въ раіонахъ, намѣченныхъ для добычи капусты, гдѣ этой водоросли былъ урожай, весенними штормами при плавающихъ льдинахъ на громадномъ протяженіи уничтожается вся капуста, такъ что промышленнику приходится искать добычи въ другихъ раіонахъ.

Также замѣчено, что въ мѣстности обильной въ одномъ году трепангами или краббами, на слѣдующій годъ этихъ животныхъ не оказывается и наоборотъ. Такіе же случаи бываютъ и съ ходомъ рыбы;

4) совершеннымъ отсутствіемъ конкуренціи между промышленниками, по ихъ малочисленности при громадномъ протяженіи промысловыхъ раіоновъ;

5) невозможностью, при пустынности побережья и малочисленности администраціи, услѣдить за производствомъ промысловъ на всемъ протяженіи побережья, послѣдствіемъ чего могли быть злоупотребленія со стороны промышленниковъ, заарендовавшихъ участки только для прикрытія своихъ хищническихъ набѣговъ въ раіоны, никѣмъ не заарендованные, и

6) почти полнымъ отсутствіемъ русскихъ предпринимателей въ морскомъ промысловомъ дѣлѣ, которое у нашего побережья Японскаго моря и Татарскаго пролива съиздавна находится въ рукахъ японцевъ, китайцевъ и корейцевъ. Огульныя же предпочтенія для русскихъ подданныхъ могли бы дать отрицательный результатъ, такъ какъ подъ прикрытіемъ русскаго имени богатѣйшіе участки были бы захвачены въ аренду иностранцами на долгій срокъ и за ничтожную плату.

Совокупность всѣхъ упомянутыхъ причинъ побудила мѣстную администрацію отнестись къ дѣлу осторожно и только постепенно, по мѣрѣ изученія или уясненія промысловыхъ операцій, дѣлать соотвѣтственныя измѣненія въ правилахъ о производствѣ морскихъ премысловъ и не торопиться сдачей прибрежныхъ раіоновъ въ долгосрочную аренду, дабы не впасть въ непоправимую ошибку.

Вполнѣ признавая, что развитіе морскихъ промысловъ вызоветъ и развитіе каботажа, облегчитъ заселеніе пустыннаго побережья и обезпечитъ заработокъ населенію, мѣстная администрація, несомнѣнно, при первой же возможности перейдетъ къ сдачѣ въ долгосрочную аренду прибрежныхъ мѣстностей для производства промысловъ и устройства обрабатывающихъ продукты заводовъ, если только появятся русскіе предприниматели съ солидными намѣреніями, а не въ качествѣ подставныхъ лицъ отъ иностранцевъ.

XIV. Первый Южно-Уссурійскій Павлиновскій винокуренно-ректификаціонный заводъ

торговаго дома М. П. Пьянкова съ братьями.

Заводъ построенъ въ 1893 году на рѣчкѣ Супутинкѣ въ 22 верстахъ отъ села Никольскаго и 120 верстахъ отъ г. Владивостока; пущенъ въ ходъ въ половинѣ марта мѣсяца 1894 г.; производительность его около 100000 пудовъ сухихъ припасовъ за періодъ винокуренія, или 500 пуд. зерноваго хлѣба въ сутки при трехъ заторахъ въ день.

Винокуреніе пока производится исключительно изъ хлѣба, такъ какъ картофеля при заводѣ еще не успѣли развести, а привозный изъ ближайшихъ селъ—мало крахмалистъ (содержитъ менѣе 14% крахмала) и сравнительно очень дорогъ (отъ 30 до 40 коп. пудъ). Хлѣбъ перекуривается слѣдующій: гаолянъ, кукуруза, пшеница мѣстная яровая и привозная изъ Японіи, ярица, ячмень и въ незначительномъ количествѣ чумидза или буда. Яровой хлѣбъ (озимаго почти нѣтъ), доставляемый окрестными крестьянами, настолько сырой и сорный, что не можетъ быть употребляемъ какъ главный продуктъ на винокуреніе, такъ какъ даетъ недокуръ и покупается поэтому исключительно для приготовленія солода и муки въ размѣрахъ около 20000 пудовъ въ годъ, по цѣнѣ обыкновенно назначаемой интендантскимъ управленіемъ въ періодъ $18^{94}/_{95}$ г. по 85 коп. пудъ; другіе хлѣба, какъ гаолянъ и кукуруза, доставляются русскими крестьянами, казаками, корейцами и китайцами; цѣна на этотъ хлѣбъ бываетъ весьма различная и зависитъ по всей вѣроятности отъ урожая, такъ напримѣръ въ началѣ 1894 г., когда пустили заводъ въ ходъ, гаоляна почти совсѣмъ нельзя было найти для пробы, а кукурузу покупали по рублю за пудъ; осенью того же года цѣны на эти хлѣба нѣсколько понизились, такъ что заводъ пріобрѣталъ гаолянъ и

кукурузу первоначально по 90, а затѣмъ по 80 и даже 70 коп. за пудъ. Партія же японской пшеницы (около 40000 пудовъ) была куплена случайно во Владивостокѣ по 1 руб. 10 коп. за пудъ, для обезпеченія завода хлѣбомъ на случай неурожая или слабаго подвоза мѣстнаго хлѣба. Между всѣми вышепоименованными хлѣбами по выгодности для винокуренія первое мѣсто занимаетъ *гаолянъ*; средніе выходы спирта показаны въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Изъ одного пуда	гаоляна	отъ	43,8—44,5°
„ „ „	японской пшеницы . . .	„	43,5—44,2°
„ „ „	кукурузы	„	43 —44 °
„ „ „	мѣстной русской пшениц.	„	37 —38 °
„ „ „	ярицы	„	36 —37,5°

Гаолянъ, какъ болѣе сухой, сохраняется лѣтомъ въ закромахъ и амбарахъ лучше чѣмъ другіе хлѣба, что имѣетъ весьма важное значеніе при сыромъ климатѣ здѣшняго края. Растетъ гаолянъ на стеблѣ около 1/3 дюйма толщиною и до 2 аршинъ высотою; эта солома въ нерубленномъ и раздробленномъ видѣ у китайцевъ идетъ для корма скота и лошадей, замѣняя вполнѣ сѣно и овесъ; кромѣ того изъ гаолянной соломы дѣлаются вѣники для выметанія половъ и чистки платья; по своей чистотѣ они далеко превосходятъ дѣлаемые изъ березы; здѣсь въ краѣ, привезенные изъ Китая, продаются оптомъ отъ 1 руб. 50 к. до 2 руб. за сотню, а въ розницу по 4—5 коп. за штуку. Урожайностью гаолянъ превосходитъ другіе хлѣба, такъ что заслуживаетъ полнаго вниманія, представляя собою весьма выгодный продуктъ для винокуренія и весьма желательный для распространенія. Въ Европейской Россіи, а равно въ западной и средней Сибири гаолянъ очень мало извѣстенъ и по всей вѣроятности еще не былъ употребляемъ какъ матеріалъ для винокуренія, такъ что заслуга примѣненія этого зерна въ практикѣ всецѣло принадлежитъ Павлиновскому заводу.

Солодъ для производства приготовляется въ солодовнѣ, помѣщенной въ отдѣльномъ отъ завода зданіи; площадь растильнаго тока около 100 квадратныхъ саженъ; мочильныхъ чановъ два, каждый емкостью въ 350 ведеръ. На приготовленіе солода идетъ главнымъ образомъ ярица и иногда ячмень; замачиваніе зерна, въ количествѣ около 80 пудовъ, пройзводится ежедневно попеременно

то въ одномъ, то въ другомъ чанѣ, причемъ отбросовъ получается отъ четырехъ до восьми пудовъ, или приблизительно около 10%; продолжительность замачиванія длится, смотря по температурѣ воды, отъ 30 до 46 часовъ и кромѣ того зимою солодъ въ кучахъ поливается водою. Во время мочки вода въ чанахъ перемѣняется два раза, что легко сдѣлать, такъ какъ вода проведена по трубѣ изъ верхняго бака въ заводъ. Продолжительность роста зерна, включая сюда и время для замачиванія—для ярицы отъ 6 до 8, а для ячменя отъ 10 до 12 сутокъ. Отдѣльной сушилки для солода нѣтъ и заводъ работаетъ исключительно зеленымъ солодомъ, который доставляется въ заводъ на каждый затор отдѣльно передъ затираніемъ—въ размѣрѣ 26 пудовъ для каждаго главнаго затора и по 10 пуд. для дрожжеваго, такъ что въ сутки расходуется 108 пудовъ.

Дробилка для солода, производительностью 20 пуд. въ часъ, помѣщена на чердакѣ надъ заторнымъ отдѣленіемъ; раздробленный солодъ падаетъ въ чанокъ, находящійся на галлереѣ подъ дробилкой, обливается здѣсь холодной водой, размѣшивается и въ видѣ солодоваго молока спускается по трубѣ въ заторный чанъ передъ началомъ затиранія. Варка хлѣба производится въ парникахъ Генце (механическаго завода Борманъ, Шведе и К°); на заводѣ ихъ три, каждый емкостью около 280 ведеръ.

Хлѣбъ для заторовъ, доставляемый заблаговременно въ заводъ, поднимается подъемной машиной на чердакъ, гдѣ отвѣшивается по 49 пуд. на каждый парникъ и укладывается надъ верхними люками аппаратовъ Генце до времени варки.

Передъ засыпкой хлѣба въ парники, въ нихъ набирается горячей воды, затѣмъ всыпаютъ весь хлѣбъ, закрываютъ плотно верхніе лазы и начинаютъ варку, открывая нижніе паровые вентиляторы; давленіе мало по малу увеличивается и черезъ 1½ часа доходитъ до 3—3½ атмосферъ; подъ этимъ давленіемъ держатъ хлѣбъ еще около часу и затѣмъ приступаютъ къ выдуванію, если вся масса равномѣрно сварена, что узнается по взятой пробѣ изъ нижняго крана парника; въ противномъ случаѣ хлѣбъ еще нѣкоторое время довариваетси. Въ общемъ варка въ парникахъ продолжается отъ 2½ до 3 часовъ. На заводѣ заторы рѣдко дѣлаются изъ одного хлѣба, чаще изъ разныхъ сортовъ, т. е. смѣшанные, такъ напр. въ одномъ парникѣ варятъ гаолянъ, въ другомъ

пшеницу, въ третьемъ кукурузу, или въ двухъ гаолянъ, а въ третьемъ кукурузу или пшеницу, смотря по тому запасъ какого хлѣба на заводѣ больше; труднѣе всѣхъ, т. е. больше времени для варки требуетъ гаолянъ, затѣмъ кукуруза и наконецъ пшеница. Выдуваніе изъ всѣхъ трехъ парниковъ продолжается отъ 20 до 30 минутъ. Заторно-холодильный чанъ желѣзный, системы Бормана. Во все время выдуванія слѣдятъ за температурой затора и наблюдаютъ, чтобы она не поднималась выше 50° R., что легко достигнуть, регулируя притокъ холодной воды черезъ карманы чана.

Когда выдуваніе кончено, заторъ размѣшиваютъ еще въ продолженіи нѣсколькихъ минутъ и затѣмъ оставляютъ въ чанѣ для сахарификаціи на часъ, по истеченіи котораго приступаютъ къ охлажденію затора (охлажденіе производится водой въ самомъ заторномъ чанѣ). Зимой охлажденіе происходитъ довольно скоро около 40 минутъ, а весной и осенью нѣсколько дольше часа. Подъ конецъ охлажденія, когда температура затора понизится до 15° —16° R, въ заторный чанъ спускаются дрожжи, съ которыми заторъ размѣшиваютъ въ продолженіе десяти минутъ и превращаютъ охлажденіе при 13° R.; затѣмъ останавливаютъ работу заторно-холодильнаго чана и перекачиваютъ заторъ посредствомъ центробѣжнаго насоса въ назначенный по свидѣтельству номеръ квасильнаго чана. Продолжительность варки одного затора вмѣстѣ съ выдуваніемъ, сахарофикаціей и охлажденіемъ около $5^1/_2$ часовъ, а всѣхъ трехъ отъ 12 до 13 часовъ.

Для каждаго главнаго затора приготовляется отдѣльный дрожжевой -- въ особомъ дрожжевомъ заторномъ чанѣ съ мельницей Бома. Дрожжевые заторы дѣлаются за двое сутокъ до главныхъ заторовъ изъ зеленаго солода 10 пуд. и муки изъ ярицы 9 пуд. Въ дрожжевой заторный чанъ набирается около 50 ведеръ воды, нагрѣтой до 40° R., пускается въ ходъ мельница Бома и засыпается сверху весь солодъ и мука; заторъ размѣшивается до тѣхъ поръ, пока вся масса его не разработается равномѣрно, что наступаетъ приблизительно послѣ 20—25 минутъ; когда это достигнуто, заторъ подогрѣваютъ паромъ до 49° R. и оставляютъ на часъ для сахарофикаціи; затѣмъ повышаютъ температуру до 54° R. и перекачиваютъ въ очередной номеръ дрожжеваго чана, гдѣ оставляютъ на сутки для закисанія. Степень закисанія, опредѣляемая

по способу Дальбрюна, доводится до 1,8—2%, послѣ чего дрожжевое сусло охлаждаютъ до 15° R, пропуская холодную воду черезъ вставленный въ чанъ змѣевикъ и оставляютъ расхоложеннымъ до времени задачи маточными дрожжами. Моментъ спѣлости дрожжей и время окончанія расхолаживанія главнаго затора должны приблизительно совпасть; дрожжи обыкновенно поспѣваютъ въ продолженіе 12—14 часовъ со времени задачи ихъ маткою и при этомъ температура ихъ повышается на шесть—семь градусовъ; когда дрожжи отбродятъ на половину, т. е. когда содержатъ вдвое менѣе чѣмъ первоначально сахару, тогда отъ нихъ отнимаютъ матку для слѣдующаго дрожжеваго затора, въ количествѣ пятнадцати ведеръ, которую сейчасъ же расхолаживаютъ; остальныя-же дрожжи оставляютъ поспѣвать и спускаютъ въ заторный чанъ, если расхоложенные заторы близятся къ концу.

Всѣхъ квасильныхъ челновъ девять; общая ихъ емкость 9000 ведеръ, такъ что каждый чанъ вмѣщаетъ тысячу ведеръ. Броженіе на заводѣ принято трехъ-суточное. Свѣже-сваренный заторъ содержитъ отъ 17 до 18½% сахару по Балингу, сейчасъже послѣ прибавленія дрожжей отъ 15 до 16½% и послѣ окончанія броженія, передъ перегонкой отъ 1—0%, смотря потому, изъ какого матеріала былъ сдѣланъ заторъ; лучше всѣхъ сбраживаютъ смѣшанные заторы изъ гаоляна и кукурузы. Перебродившая бражка спускается въ передаточный резервуаръ, изъ котораго посредствомъ пароваго насоса выкачивается на непрерывно-дѣйствующій брагоперегонный аппаратъ системы Бормана; перегонка 3000 ведеръ на этомъ аппаратѣ продолжается 12 часовъ; барда, стекающая съ аппарата въ кодезь, выкачивается въ бардяной ларь на скотномъ дворѣ, а выкуренный сырой спиртъ изъ спиртопріемнаго аппаратнаго отдѣленія перекачивается въ отдѣльный резервуаръ въ ректификаціонномъ отдѣленіи. Въ періодъ винокуренія 94/95 г. было перекурено: 30450 пуд. гаоляна, 22190 пуд. кукурузы, 32500 пуд. японской пшеницы, 630 пуд. русской пшеницы, 140 пуд. чумидзы, 5340 пуд. муки ржаной и отпущено на солодъ 11500 пуд. ярицы и 3670 пуд. ячменя—а всего 106420 п. хлѣба, изъ котораго было получено 4638436° сырого спирта; средній выходъ съ пуда затираемыхъ припасовъ за годъ 43,75°.

Сырой спиртъ въ продажу не поступаетъ, а предварительно очищается (горячимъ способомъ) на ректификаціонномъ

аппаратѣ системы Бормана. Спирто-пріемниковъ въ ректификаціонномъ отдѣленіи шесть:

один̃ъ для сырого спирта
" " перваго сорта
" " второго сорта
" " третьяго сорта
" " четвертаго сорта
" " сивушныхъ маслъ.

Очистка и сортированіе спирта на заводѣ, при нормальномъ ходѣ производства, ведется слѣдующимъ образомъ: въ ректификаціонный кубъ вливается весь дневной выходъ спирта (около 24000^0 или 260 ведеръ) и приблизительно 100 ведеръ (9500^0) третьяго сорта, которые разбавляются 300 ведеръ воды. Первый продуктъ перегонки съ зеленоватымъ оттѣнкомъ, содержащій значительное количество эфировъ, поступаетъ въ четвертый сортъ, пока жидкость въ фонарѣ не обезцвѣтится; это наступаетъ приблизительно тогда, когда черезъ контрольный снарядъ пройдетъ около $3^1/_2\%$ отъ общаго количества спирта взятаго на кубъ; слѣдующій продуктъ въ количествѣ около 20% берется на третій сортъ и когда проба спирта съ химически чистой сѣрной кислотой даетъ едва замѣтное окрашиваніе, то отбирается еще около 2% на второй сортъ, а затѣмъ спиртъ совершенно чистый, что опредѣляется пробой на сѣрную кислоту, собираютъ въ спиртопріемникъ 1 сорта, пока продуктъ свободенъ отъ примѣсей—обыкновенно его получается отъ 64—65%; послѣ перваго сорта ректификаціи берутъ опять на второй сортъ ($1^1/_2\%$), потомъ на третій, пока крѣпость спирта по Траллесу въ фонарѣ не сойдеть до 85^0, что составитъ около $5^1/_2\%$ и наконецъ остатки, на четвертый сортъ. Второй сортъ, въ количествѣ около $3^1/_2\%$ всей перегонки, какъ довольно чистый, поступаетъ въ продажу. Трата при очисткѣ составляетъ отъ 0,5 до 1%. Такимъ способомъ процессъ ректификаціи ведется ежедневно, пока не наполнится спиртопріемникъ 3 сорта, изъ которыхъ перваго и втораго сорта вовсе не получается, а продуктами перегонки являются: 2-й (около 7,0%), перегоняющійся потомъ вмѣстѣ съ сырымъ спиртомъ, 3-й (около 16%) одинаковый съ тѣмъ, который былъ взятъ на кубъ и 4-й или сивушныя масла (около 10%), подлежащія уничтоженію акцизнымъ надзоромъ. Трата отъ перегонки 3 сорта бываетъ отъ 3—4%.

Очищенный спиртъ или сейчасъ-же сливается черезъ мѣрникъ въ бочки или-же перекачивается посредствомъ центробѣжнаго насоса въ подвалъ, въ которомъ поставлены двѣ желѣзныя цистерны, каждая вмѣстимостью по 10000 ведеръ спирта. Изъ 4638436° сырого спирта, поступившаго на ректификацію въ періодъ винокуренія $18^{94}/_{95}$ г., было получено спирта 1 сорта 4225663°, 2—годнаго для продажи 341768°, сивушныхъ маслъ было уничтожено 43967° и траты оказалось 27039°.

Для надобностей завода (мука для дрожжей) и экономіи при заводѣ имѣется мельница на два постава, производящая простой помолъ.

Для утилизаціи отходящей барды въ началѣ компаніи 1894 г. была пріобрѣтена партія воловъ въ 300 головъ для откорма, но появившаяся въ краѣ и на заводѣ чума на рогатомъ скотѣ, къ сожалѣнію, принудила всю партію скота переколоть, что вовлекло заводчика въ большія затраты, такъ какъ кромѣ потери скота пришлось ежедневно выливать въ рѣку слишкомъ 3000 ведеръ барды.

Въ экономическомъ отношеніи заводъ поставленъ не совсѣмъ въ благопріятныхъ условіяхъ, такъ какъ построенъ въ сторонѣ отъ желѣзной дороги, с. Никольскаго и другихъ селъ, что при дороговизнѣ рабочихъ рукъ, повторяющейся отъ времени до времени сибирской язвы на лошадяхъ и чумѣ на рогатомъ скотѣ, ложится тяжелымъ налогомъ на заводъ; случается, особенно осенью, что разница въ цѣнѣ на хлѣбъ (собственно на гаолянъ и кукурузу) въ с. Никольскомъ и на заводѣ доходитъ до 10—15 и даже 20 к. на пудъ; крестьяне не охотно подвозятъ его на заводъ и берутъ за провозъ большія деньги; все это принуждаетъ скупать хлѣбъ въ с. Никольскомъ, имѣть тамъ для этой цѣли особаго служащаго, помѣщенія и караульныхъ, а кромѣ того держать на заводѣ лишній контингентъ людей и лошадей какъ для подвозки хлѣба, такъ равно и вывозки готоваго продукта (спирта).

Распутица отъ дождей и разливовъ р. Супутинки заставила въ этомъ году проводить новую горную дорогу отъ завода до с. Никольскаго, которая обойдется очень дорого.

Очищенный спиртъ до сихъ поръ на заводѣ оптомъ не продается, такъ-какъ на него не было еще покупателей, а поступаетъ въ собственные склады по всему Приамурскому краю, а именно: во Владивостокъ, с. Никольское, Хабаровскъ, Благовѣщенскъ

и Николаевскъ, изъ которыхъ частью продается спиртомъ (главнымъ образомъ на пріиска), а частью въ видѣ очищеннаго вина поступаетъ въ раздробительную продажу по 6—7 руб. за ведро, смотря по мѣсту удаленія отъ завода. На будущій періодъ винокуренія, кромѣ ректификаціи спирта, будетъ еще производиться очистка вина холоднымъ способомъ при заводѣ; съ этой цѣлью устраивается очистное отдѣленіе съ восьмьюугольными фильтрами и однимъ песочникомъ; такимъ способомъ предполагается очищать четверть изъ общаго количества выкуреннаго спирта, и производить разливъ при заводѣ, что для сбыта необходимо; но для заводчика составляетъ большое неудобство, такъ-какъ это влечетъ за собою много лишнихъ затратъ на пріобрѣтеніе бутылокъ или постройку стекляннаго завода, котораго въ краѣ еще нѣтъ; а выписанная бутылка изъ Евр. Россіи или заграницы, вслѣдствіе дорогаго фрахта на судахъ по кубическому объему, обходится очень дорого,—цѣна выписанной бутылки отъ 4 до 6 коп. штука.

Для увеличенія производительности Павлиновскаго завода и вообще развитія винокуреннаго производства въ Приамурскомъ краѣ, желательны были-бы со стороны правительства слѣдующія мѣры:

1) Изъ Китая привозятъ контрабандой значительное количество „ханшина“ или „сули“, тайная продажа которой производится не только по пограничнымъ селамъ и станицамъ, но проникаетъ и далеко въ глубь края; акцизный персоналъ очень ограниченъ и сосредоточенъ только въ главныхъ пунктахъ по Амуру: въ Благовѣщенскѣ, Хабаровскѣ, Николаевскѣ и во Владивостокѣ; —вся-же громадная промежуточная полоса между этими городами остается безъ присмотра, открытой для безнаказаннаго провоза „сули“, дешевая продажа которой вытѣсняетъ какъ мѣстный спиртъ, такъ равно и привозный изъ Евр. Россіи; по собраннымъ частнымъ свѣдѣніямъ, по Амуру и въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, „ханшина“ сбывается отъ 50 до 60 тысячъ ведеръ, крѣпостью отъ 60 до 70° по Траллесу, и продается по 25 руб. за ящикъ въ 5—6 пудовъ, или въ розницу отъ 15 до 25 к. за бутылку въ 40—50°, поэтому весьма желательнымъ было-бы усиленіе акцизнаго надзора по всей китайской границѣ.

2) Полезно было-бы измѣнить правила для вывоза спирта изъ портовъ Е. Россіи въ порта Приморской области (см. питейный

уставъ Соколова, приложеніе XII л. ж., пунктъ 5-й), на основаніи которыхъ сумма причитающагося акциза исчисляется по количеству спирта, оказавшагося на лицо въ прибывшемъ транспортѣ, а не по количеству отправленнаго изъ Евр. Россіи; если эта льгота на привозный спиртъ будетъ уничтожена для здѣшнихъ покупателей, въ такомъ случаѣ это вызоветъ большій спросъ на мѣстный спиртъ и увеличеніе числа заводовъ въ краѣ, что усилитъ хлѣбопашество и дастъ возможность въ зимнее время переселенцамъ изъ Россіи зарабатывать на заводахъ.

3) Изъ заграницы (Нагасаки и Шанхая) было нѣсколько разъ требованіе въ небольшихъ количествахъ на здѣшній спиртъ и вино, но къ сожалѣнію осталось неудовлетвореннымъ, потому что во Владивостокскомъ порту нѣтъ таможни, а акцизный надзоръ (не смотря на существованіе ст. 109 пит. уст. п. 4) стѣснялся сложить акцизъ съ вина, предназначавшагося къ вывозу. Для поощренія вывоза мѣстнаго спирта заграницу полезно было-бы не только не тормозить сложеніемъ акциза, но даже назначить премію съ количества вывозимаго спирта, дабы пособить заводчикамъ открывать въ главныхъ портовыхъ городахъ Китая и Японіи собственные склады, а не заставлять ждать, когда оттуда опять начнется и усилится спросъ на спиртъ и вино.

Въ заключеніе не лишнемъ будетъ сказать нѣсколько словъ о стоимости постройки завода въ этомъ краѣ, о числѣ рабочихъ при заводѣ и о цѣнѣ на рабочія руки.—Стоимость всѣхъ машинъ, аппаратовъ, паровыхъ котловъ, спиртопріемниковъ, трубъ, крановъ, приводовъ, трансмиссіи, цистернъ, желѣза, инструментовъ и т. д. на мѣстѣ въ Е. Россіи, т. е. въ Москвѣ и Варшавѣ—около 57000 руб.; провозъ всего этого по желѣзнымъ дорогамъ до Одессы и оттуда на пароходахъ до Владивостока около 14000 руб.; о стоимости же провоза этого груза на мѣсто постройки—точныхъ данныхъ пока нѣтъ, но въ виду того, что только половина всего была перевезена по желѣзной дорогѣ, и другая половина этихъ громадныхъ вещей была перевезена въ сильную распутицу на заводскихъ лошадяхъ по горнымъ дорогамъ, на что потребовались спеціально для этой цѣли приспособленныя телѣги, много людей и лошадей,—то расходъ по перевозкѣ всѣхъ этихъ вещей изъ Владивостока можно принять около 10000 руб. за 120 верстъ, такъ что провозъ въ общемъ обошелся около 24000 руб. Стоимость-же

постройки самаго заводскаго зданія, подвала и солодовни—при высокой цѣнѣ на кирпичъ (около 30 р. за тысячу), камень, известку и громадной пошлинѣ на строевой лѣсъ и дорогой распиловкѣ его—обошлись около 70000 руб. Къ этому слѣдуетъ еще прибавить около 30000 руб. на монтажъ, т. е. на сборку и установку всѣхъ машинъ и аппаратовъ, а также на проѣздъ управляющаго, инженера, монтеровъ, мастеровъ и т. д., такъ что въ общемъ стоимость завода съ подваломъ и солодовней — выразится суммою около 180000 руб. Стоимость-же остальныхъ построекъ при заводѣ, какъ то: жилыя помѣщенія, очистной подвалъ, хлѣбные амбары, мастерская, скотные дворы и т. д.— опредѣлятся въ 70000 рублей.

Рабочихъ рукъ въ краѣ вообще мало и цѣнятся онѣ дорого; рабочими на заводѣ являются: китайцы, или какъ ихъ здѣсь называютъ — манзы, затѣмъ крестьяне—переселенцы и запасные нижніе чины. На заводѣ работаютъ 24 человѣка, каждый изъ нихъ за свой трудъ, смотря по обязанности, получаетъ отъ 25 до 35 руб. въ мѣсяцъ. Кромѣ этихъ рабочихъ при заводѣ необходимо держать прислугу для всѣхъ служащихъ,—конюховъ при лошадяхъ и рабочихъ быкахъ, для вывоза дровъ изъ лѣса въ зимнее время, караульныхъ и т. д., такъ что общая мѣсячная плата рабочимъ, кромѣ служащихъ, имѣющихъ надзоръ за рабочими, достигаетъ отъ 1800 до 2000 рублей.

При заводѣ имѣются еще слѣдующіе мастеровые: пять бондарей (по 50 руб. каждому въ мѣсяцъ), привезенныхъ за счетъ заводчика изъ Россіи, съ условіемъ по истеченіи 2-хъ лѣтъ доставить ихъ обратно на мѣсто жительства, давъ каждому еще по 200 руб. наградныхъ, если будутъ старательно работать; затѣмъ одинъ кузнецъ (50 р.) съ помощникомъ (30 р.), одинъ мѣдникъ (75 р.), машинистъ (120 р.) и два плотника (по 45 р.).

Дрова обходятся заводу по 10 руб. за куб. сажень. Такъ-какъ это дѣло въ краѣ совершенно новое, то влечетъ за собою массу расходовъ, падающихъ на винокуреніе отъ 70 до 80 коп. на каждое 40° ведро, кромѣ стоимости самаго хлѣба.

XV. Свѣдѣнія о паровыхъ мукомольныхъ мельницахъ О. В. Линдгольмъ и К°

в Южно-Уссурійскомъ краѣ Приморской области.

а) Владивостокская.

Построена въ 1879 году во Владивостокѣ паровая мукомольная мельница, американской системы, о трехъ поставахъ. Механизмы приводится въ движеніе горизонтальною машиною, съ паровымъ котломъ въ 15 номин. силъ (развиваетъ до 30 силъ). Все сооруженіе стоило 28000 рублей.

Постройка и существованіе мельницы обусловливались: попомоломъ зерна для надобностей военнаго и морскаго вѣдомствъ и мѣстнымъ сбытомъ крупчатки низшихъ сортовъ. Количество помола доходило до 100 и 200000 пудовъ зерна въ годъ исключительно пшеницы, которая пріобрѣталась до 60000 пудовъ изъ урожая мѣстностей, лежащихъ на востокъ отъ Владивостока: Цемухе, Сучанъ и др., остальное же количество привозилось изъ Японіи.

По выселеніи въ 1881 году главныхъ тогда производителей зерна—китайцевъ, закупъ таковаго самъ собою прекратился за неимѣніемъ мѣстнаго зерна и все нужное количество пшеницы пришлось выписывать изъ Японіи.

Въ 1888 году казна построила во Владивостокѣ свою собственную мукомольню, чѣмъ отняла часть работы отъ нашей мельницы, а въ 1889 г. открылась въ Нагасаки (Японіи) вальцовая мукомольная мельница, начавшая посылать свою муку во Владивостокъ. Съ Нагасакскою мельницею наша ни по качеству муки, ни по ея цѣнѣ не могла конкурировать. Совокупность вышеприведенныхъ причинъ заставила насъ въ томъ году прекратить дѣятельность нашей Владивостокской мельницы.

Здѣсь кстати замѣтить, что та же участь постигла и построенную въ 1885 году, при устьѣ рѣки Суйфунъ (въ Амурскомъ заливѣ) купцомъ Федоровымъ, мукомольную мельницу, которая просуществовала всего года два—три и затѣмъ, вслѣдствіе отсутствія работы, также была закрыта.

Наша же мельница въ 1892 г. смолола еще около 20000 пудовъ муки для морскаго вѣдомства и съ тѣхъ поръ не работаетъ въ ожиданіи лучшихъ обстоятельствъ. Механизмы же ея были въ 1892 году отправлены временно на нашу Никольскую мельницу, которая въ томъ году сгорѣла и возобновилась.

Владивостокская мельница, въ періодъ до пріостановки, т. е. съ 1879 по 1892 годъ, перемолола 230000 пудовъ муки для морскаго и военнаго вѣдомствъ и 1350000 пудовъ для частныхъ лицъ. Всего же за 13 лѣтъ дала 1540000 пудовъ муки.

При работѣ мельницы находился одинъ постоянный мастеръ, получавшій въ годъ 3000 руб. жалованья и восемь человѣкъ рабочихъ, которымъ платилось отъ 1 руб. до 2 руб. въ день. Чернорабочіе (для переноски зерна и пр.) по мѣрѣ надобности нанимались по 80 коп. въ день; число сихъ послѣднихъ бывало и до 20 человѣкъ—часто ни одного.

Пшеница отъ мѣстныхъ жителей покупалась по 90 коп. и до 1 р. 10 к. за пудъ. Привозная же изъ Японіи обходилась 99 коп. до 1 р. 20 к. за пудъ.

Въ частныя руки мука продавалась отъ 1 р. 40 к. до 2 р. 20 к. за пудъ.

Казнѣ же мука, смолотая на нашей мельницѣ, обходилась отъ 1 р. 50 к. и до 1 р. 75 к. за пудъ, тогда какъ мука, привозимая въ то время изъ Кронштадта, и то ржаная, стоила 2 р. 50 к. пудъ. Сравненіе этихъ цыфръ не требуетъ комментарій.

Доходность мельницы можно выразить, пропорціонально исполненной работѣ отъ 10% до 20% годовыхъ.

б) Мельница въ селеніи Никольскомъ.

Въ 1879—1880 годахъ интендантство отыскивая способы продовольствовать войска, расположенныя въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, мѣстнымъ хлѣбомъ, взамѣнъ провіанта, привозившагося, тогда кругосвѣтнымъ путемъ изъ Кронштадта, обратилось

къ нашему О. В. Линдгольму съ предложеніемъ, не пожелаетъ ли онъ, при обезпеченіи работы построить на свой счетъ въ селеніи Никольскомъ,—тогдашнемъ центрѣ хлѣбороднаго раіона—мельницу, могущую приготовлять муку, въ потребномъ для войскъ количествѣ изъ зерна мѣстнаго урожая.

Результатомъ переговоровъ было заключеніе въ 1881 году контракта, которымъ мы обязались соорудить на собственныя средства, безъ всякой помощи со стороны казны, мельницу въ Никольскѣ и поставлять съ нея въ теченіе трехъ лѣтъ интендантству муку и крупу мѣстнаго урожая, количествомъ въ годъ отъ 30 до 80000 пудовъ муки ржаной (яричной) и 6000 пудовъ крупы. Мельница была построена паровая о трехъ поставахъ съ круподеркою и сушилкою, способная обработать 2000 пудовъ зерна въ сутки. Механизмы и паровой двигатель были выписаны частію изъ Америки и частію изъ Германіи. Мельница окончена постройкою и пущена въ ходъ въ февралѣ 1882 г. Стоила она намъ 106000 рублей.

Какъ извѣстно, главные хлѣбопашцы того времени были китайцы и корейцы, преимущественно первые; незначительное же число русскихъ крестьянъ и казаковъ производили тогда лишь весьма ограниченное количество хлѣба. Поэтому при соображеніи о количествѣ зерна, какое возможно было купить въ краѣ, приходилось брать за основаніе всѣ вообще посѣвы всѣхъ трехъ національностей въ общей сложности. Но въ первый же годъ неожиданное обстоятельство разстроило всѣ разсчеты, а именно: экстреннымъ распоряженіемъ правительства китайцы были выдворены за границу, а казаки изъ насиженныхъ поселеній близъ Никольска переведены на новыя мѣста на границѣ; такимъ образомъ производителями хлѣба остались только крестьяне и корейцы, отъ которыхъ въ счетъ даннаго интендантствомъ наряда въ 80000 пудовъ муки возможно было закупить только 30000 пудовъ ярицы и то по цѣнѣ отъ 1 р. до 1 р. 25 коп. за пудъ. Въ послѣдующіе два года производство хлѣба увеличилось очень немного и нарядъ интендантства на 188²/₃ годъ всего въ 30000 пудовъ муки едва едва могъ быть выполненъ; нарядъ же на 188³/₄ годъ, тоже на 30000 пудовъ, по выполненіи оставилъ у производителей небольшой излишекъ зерна.

По вновь заключенному съ интендантствомъ договору на

слѣдующее трехлѣтіе (1884—1887 гг.) было сдаваемо ежегодно по 50000 пудовъ муки. Въ эти годы, въ особенности же въ 1887 г. у производителей большой излишекъ хлѣба оставался по удовлетвореніи требованій казны, но интендантство отказалось увеличить количество сверхъ контракта.

Съ 1887 года была введена комиссіонерская заготовка провіанта для войскъ, чиновниками интендантства, а помолъ зерна, за исключеніемъ небольшого количества перемолотаго на казенной мельницѣ во Владивостокѣ, былъ предоставленъ нашей Никольской мельницѣ. Количество хлѣба съ той поры стало увеличиваться, такъ что въ 1890 году достигло до 600000 пудовъ зерна, купленнаго интендантствомъ, причемъ осталось еще не мало его на рукахъ у производителей. Съ 1891 года противъ всякаго ожиданія количество мѣстнаго зерна стало замѣтно убавляться. Причиною такого явленія, полагать надо, было то обстоятельство, что въ 1891 году много зерна осталось не проданнымъ; потому что цѣна, по которой принимался хлѣбъ въ казну была сбавлена; что масса рабочихъ рукъ ушла на болѣе прибыльные заработки (рубка лѣса, извозъ), сопряженные съ начавшейся въ 1891 году постройкою желѣзной дороги, и наконецъ, что были почти постоянные неурожаи. Такое уменьшеніе въ производствѣ мѣстнаго хлѣба имѣло послѣдствіемъ, что за невозможностію покрыть потребность свою мѣстнымъ, интендантство вынуждено было недостающее количество хлѣба привозить изъ Европейской Россіи и къ сожалѣнію исключительно на иностранныхъ судахъ, которые зарабатывали ежегодно на этой операціи по 120000 руб. фрахтовъ.

Позволяемъ себѣ спросить? Не цѣлесообразнѣе ли бы было вмѣсто того, чтобы отдавать такія крупныя суммы иностранцамъ, раздѣлять ихъ въ видѣ просто субсидіи, или же посредствомъ повышенія цѣны на мѣстный хлѣбъ, между крестьянами-производителями, переселяемыми сюда съ большими со стороны казны затратами и такими мѣрами поддержать наше юное еще, не окрѣпнувшее въ здѣшнемъ краѣ хлѣбопашество и поощрить земледѣльцевъ къ увеличенію запашекъ и посѣвовъ, а не доводить ихъ до сокращенія по невыгодности. Земледѣльческое населеніе нашего края съ каждымъ годомъ растетъ приливами переселенцевъ-крестьянъ изъ Россіи и это одно уже обстоятельство должно

служитъ порукою, что хлѣба здѣсь должно съ избыткомъ хватать, по крайней мѣрѣ для надобностей войскъ; годы, въ которые можетъ быть недостатокъ мѣстнаго хлѣба, суть годы исключительные, когда слѣдовало бы скорѣе приходить на помощь нашимъ хлѣбопашцамъ, а не обезкураживать ихъ пониженіемъ цѣнъ на продукты ихъ труда.

Нижеслѣдующая таблица наглядно показываетъ работу Никольской мельницы съ 1882 (весны) и по 1892 годъ осенью, когда она сгорѣла. Помолъ 189²/₃ года пришлось исполнить механизмами Владивостокской мельницы, которые были временно устроены въ наскоро приспособленномъ зданіи сгорѣвшей мельницы. Механизмы эти, какъ сказано выше, при описаніи Владивостокской мельницы, были нарочно для этой цѣли привезены въ Никольскъ. Взамѣнъ же сгорѣвшей, какъ будетъ указано далѣе, было немедленно приступлено къ постройкѣ новой мельницы въ болѣе широкихъ размѣрахъ.

Никольскою мельницею

въ	188¹/₂	году	перемолото	26	тыс.	пудовъ	муки.
„	1882	„	„	30	„	„	„
„	1883	„	„	40	„	„	„
„	1884	„	„	50	„	„	„
„	1885	„	„	50	„	„	„
„	1886	„	„	90	„	„	„
„	1887	„	„	190	„	„	„
„	1888	„	„	153	„	„	„
„	1889	„	„	227	„	„	„
„	1890	„	„	291	„	„	„
„	1891	„	„	550	„	„	„
„	189²/₃	„	„	285	„	„	„
За 10 лѣтъ		**всего**	. .	1932	„	„	„

При неравномѣрной годовой работѣ весьма трудно опредѣлить цыфру дохода; въ самомъ началѣ, очевидно, дохода не было, да и не могло быть при маломъ количествѣ помола; прибыль же послѣднихъ лѣтъ почти вся поглотилась постигшимъ мельницу несчастіемъ—пожаромъ, такъ какъ хотя она и была застрахована, но сумма, полученная отъ страховаго общества, далеко не возмѣстила

затраченнаго на сооруженіе ея и погибшаго въ пламени капитала.

На пепелищѣ старой было немедленно приступлено къ возведенію новой мельницы въ болѣе обширныхъ размѣрахъ.

Построено грандіозное четырехъэтажное каменное зданіе (окончено въ 1894 году); выписаны изъ Германіи, съ завода Г. Лютеръ (G. Luther) въ Брауншвейнѣ, полный комплектъ механизмовъ для первоклассной мельницы со всѣми новѣйшими усовершенствованіями—пять поставовъ жерновов, два вальцовыхъ постава (для выдѣлки крупчатки), двѣ круподерки, сушильня; въ общей сложности могущія обработывать 5000 пудовъ зерна въ сутки; электрическое освѣщеніе, маслобойка (для выдѣлки растительныхъ маслъ). Все приводится въ движеніе посредствомъ передаточныхъ валовъ, машиною (горизонтальною) въ 75 силъ завода того же Г. Лютера при трубчатомъ котлѣ англійской работы, системы Barbock and Wilcox (Барбокъ и Вилькоксъ). При мельницѣ устроены кузнечная, слесарная и лѣсопильная мастерскія, служащія главнымъ образомъ для собственнаго ремонта, но принимающія также и частные заказы.

Все сооруженіе отдѣлано въ окончательномъ видѣ и опробовано осенью 1894 года и стоитъ намъ, собственно зданіе около 60000 рублей, механизмы, паровыя машины и котелъ 180000 руб., а всего 240000 рублей. Но къ сожалѣнію мельница эта еще не работаетъ.

Хотя эта возобновленная мельница выстроена, такъ сказать съ вѣдома и согласія интендантства въ надеждѣ на казенный помолъ, но надежда эта не сбылась. Въ 1893 году началась постройка, а въ 1894 году окончена и пущена въ ходъ большая казенная паровая мельница, при селѣ Черниговкѣ, гдѣ будетъ производиться весь помолъ зерна для интендантства и такимъ образомъ наша цѣнная Никольская мельница остается безъ работы, ибо казеннаго помола она не получитъ, а зерно, нужное для выдѣлки крупчатки, т. е. пшеницу, производители преимущественно оставляютъ для себя, продавая всю ярицу (яровую рожь) въ казну.

Прекращеніе дѣйствія нашей Владивостокской мельницы послѣдовало отчасти вслѣдствіе постройки казною своей мельницы во Владивостокѣ, тоже случается и съ Никольской нашей

мельницей, постройка которой вызвана самою казною и которая по отчетамъ самаго же интендантства принесла казнѣ весьма почтенную сумму пользы, въ видѣ экономіи на стоимости поставленной нашею мельницею муки изъ мѣстнаго зерна, сравнительно со стоимостью привозной, кругосвѣтнымъ путемъ изъ Европейской Россіи муки. Какъ велика принесенная польза, можно судить изъ того, что г. окружный интендантъ въ докладѣ своемъ Военно-Окружному Совѣту отъ 7-го декабря 1894 года за № 186 оцѣниваетъ ее за два только года 1882 и 1883 гг. въ 53000 рублей. Между тѣмъ наша мельница, дѣятельность которой признана столь полезной, осталась не причемъ, даже хуже того, въ конецъ разорена постройкою казенной соперницы въ Черниговкѣ, отнявшей у нея работу, и если хлѣбопашество въ краѣ не разовьется на столько, чтобы за удовлетвореніемъ всѣхъ потребностей интендантства зерна, и именно пшеницы, оставалось достаточно и для частной предпріимчивости, то четверть милліонный капиталъ, затраченный на постройку нашей Никольской мельницы, приходится считать совершенно брошеннымъ.

О. В. Линдгольмъ и К°.

XVI. Таблица ввоза Японскихъ товаровъ за 1893 —1894 гг.

Наименованіе товаровъ.	Стоимость.	
	1893 г.	1894 г.
	іенъ.	іенъ.
Рисъ обдѣланный	230,554	273,907
Мука пшеничная	63,510	144,706
Вермишель японская	3,252	4,933
Съѣстные припасы и фрукты.	14,847	26,545
Соль японская	9,964	5,024
Соя морская	4,323	11,257
Саке (Японское пиво) . .	2,499	2,690
Пиво и разныя вина	—	3,204
Чай байх. и кирпичн. японск.	2,323	8,938
Бумажныя матеріи	13,958	38,392
Шелковыя матеріи и издѣлія.	21,395	18,749
Платья,одѣял.,ковр.,рубаш.и т.п	24,994	49,491
Издѣлія череп. и изъ слон. кост.	3,420	7,586
Кожи и кожаныя издѣлія . .	6,880	11,365
Фарфоръ и стеклян. издѣлія .	15,692	20,352
Лакированныя вещи	—	10,821
Металлическія издѣлія . . .	8,141	10,215
Мебель и домашняя утварь .	13,088	7,618
Бум.писч.книги и письм.принад.	3,573	6,803
Обои	5,277	5,025
Мыло	2,631	3,638
Чайное масло	13,250	21,102
Каменный уголь	12,417	1,500
Цементъ	3,260	2,210
Мелочные товары	54,186	75,965
Разныя вещи	24,184	81,586

Примѣчаніе. Ввозъ японскихъ товаровъ во Владивостокъ начался уже давно. По мѣрѣ развитія края ввозъ изъ Японіи увеличивается съ каждымъ годомъ, какъ видно изъ цыфровыхъ данныхъ за два предыдущихъ года, и японскія произведенія, ввозимыя отсюда во внутрь Сибири, теперь не рѣдко встрѣчаются и въ Иркутскѣ. Но напр. дорогія шелковыя матеріи, бронзовыя и лакированныя вещи, фарфоры и т. п., вообще художественныя и изящныя вещи почти не ввозятся въ край за отсутствіемъ спроса и если находятся къ продажѣ кое-какія художественныя вещи, то не болѣе какъ имитація или самаго низкаго достоинства. Приведенныя свѣдѣнія доставлены японскимъ комерческимъ агенствомъ во Владивостокѣ.

Примѣчаніе 2. Іенъ можно принять=сер. рублю.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ПОГРѢШНОСТИ.

Страницы.	Напечатано.	Слѣдуетъ.
32	buda Balena	вида Balena
52	В. У. Ружицкаго	В. І. Ружицкаго
72	XXXXI	XXXIX
77	П. Д. Балладъ	П. Д. Баллодъ
96	госуственныхъ	государственныхъ
181	лѣсничества	лѣсничихъ